CONIMBRIGA

VOLUME LXIII • 2024

CONIMBRIGA

Ralph Araque Gonzalez
University of Freiburg, IAW Department of Prehistory
ralph.araque.gonzalez@archaeologie.uni-freiburg.de
https://orcid.org/0000-0001-5541-0048

Pedro Baptista
University of Coimbra, CEAACP
pedro-esb@hotmail.com
https://orcid.org/0000-0001-8457-5984

Sabine Drigoda[1]
University of Freiburg, IAW Department of Archaeology of the Roman Provinces,
sabine.drigoda@students.uni-freiburg.de
https://orcid.org/0009-0001-3227-4095

André L. Pereira[2]
University of Coimbra, Archaeology and Territory
ALPereira.99@hotmail.com
https://orcid.org/0000-0002-8890-253X

Yasmin Puga[3]
University of Coimbra, Archaeology and Territory
yasminpuga@live.com
https://orcid.org/0009-0009-8696-1657

[1] BA student.
[2] MA student.
[3] MA student.

Vera Rammelkammer[4]
University of Freiburg, IAW Department of Prehistory
VeraRaka@t-online.de
https://orcid.org/0009-0003-3147-2035

Raquel Vilaça
University of Coimbra, CEAACP, Institute of Archaeology, Faculty of Arts and Humanities
rvilaca@fl.uc.pt
https://orcid.org/0000-0003-0019-7256

THE STATUE-MENHIR OF NAVE 1 (MOIMENTA DA BEIRA, VISEU, CENTRAL PORTUGAL): PRELIMINARY RESULTS FROM THE 2023 ARCHAEOLOGICAL CAMPAIGN

"Conimbriga" LXIII (2024) p. 5-46

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_1

Texto recebido em / Text submitted on: 08/02/2024
Texto aprovado em / Text approved on: 02/07/2024

Abstract: Prehistoric statue-menhirs and stelae are amongst the most interesting and at the same time problematic monuments in Iberia. Almost none of these self-standing pieces of rock art have been found within an archaeological context, and chronologies are often based on iconography alone. The statue-menhir of Nave 1 appeared to be *in situ* and thus offered the unique possibility for the investigation of chronological, technological, and contextual issues. The monument has been excavated and its pit could be recorded; C14 samples were obtained from a stratigraphic unit cut by this pit and a nearby fireplace. This paper presents the strati-

[4] PhD student.

graphic sequence, illustrated with graphic materials from the excavation. It also addresses the protocol applied to the process of lichen removal from the granite slab. Following an analysis of the archaeological contexts and discussion of the data gathered in our fieldwork, it highlights the future perspectives for research on this notable site.

Keywords: Rock art; prehistoric statuary; anthropomorphic representation; excavation; chronology.

Resumo: As estelas e estátuas-menir constituem alguns dos testemunhos mais intrigantes e desafiantes da arqueologia pré e proto-histórica da Península Ibérica. São raros os exemplares de estatuária pré-histórica encontrados num contexto arqueológico preservado, sendo as cronologias propostas baseadas na sua iconografia. Considerando a forte possibilidade da estátua-menir de Nave 1 estar *in situ*, esta apresentava uma oportunidade singular para investigar questões de ordem cronológica, tecnológica e contextual. O monumento foi escavado e parte da sua vala de fundação registada; amostras de C14 foram recolhidas de uma unidade estratigráfica cortada por esta vala e de uma fogueira próxima. A estratigrafia e o espólio são apresentados, ilustrados pelo registo gráfico da escavação. O protocolo de limpeza de líquenes da estátua-menir é apresentado. Após uma contextualização arqueológica, os dados obtidos são discutidos e as perspetivas de trabalho neste importante sítio arqueológico são apresentadas.

Palavras-chave: Arte rupestre; estatuária pré-histórica; representação antropomórfica; escavação; cronologia.

THE STATUE-MENHIR OF NAVE 1 (MOIMENTA DA BEIRA, VISEU, CENTRAL PORTUGAL): PRELIMINARY RESULTS FROM THE 2023 ARCHAEOLOGICAL CAMPAIGN

1. Introduction: the statue-menhirs of the Serra da Nave

The statue-menhir of Nave 1 had first been recorded during archaeological studies within the research project "*O Alto Paiva: sociedade e estratégias de ocupação do território desde a Pré-história Recente à Alta Idade Média* / Alto Paiva: society and land occupation strategies from Recent Prehistory to the Early Middle Ages", coordinated by Domingos Cruz, that took place in this area between 1998 and 2002. It has been referred to in several publications (Cruz, 2001: 173-174; Est. 62; Díaz-Guardamino, 2010: 446, Cat. No. 153; Rodríguez Corral, 2018) and was first described in detail by Cruz and Santos (2011).

The statue-menhir of Nave 1 (Fig. 1) is located on the south-eastern fringe of Chã das Lameiras in the Serra da Nave / Serra de Leomil, in the União de Freguesias de Pera Velha, Aldeia de Nacomba and Ariz (Moimenta da Beira). The monument is made of fine-to-medium-grained granite and has been measured at 177 cm in height, of which only the 136 cm above the current surface level had been recorded in the first survey of the monument (Cruz and Santos, 2011: 124-125). The slab is up to 56 cm wide, and its thickness decreases from max. 31 on the bottom to below 10 cm on the top. The menhir's surface is considerably corroded and had been completely overgrown by lichens. The rock itself is flat and sub-rectangular with rounded top corners. It shows few signs of surface preparation except for the possible polishing of the front face, while the back seems to have been left in its natural state. The supposed front is facing East (cf. Cruz, 2001: 173 indicating ENE), designating a clear orientation of the monument.

The engraved lines are eroded and thus shallow, showing abstract symbols that are probably tantamount to an anthropomorphic representation: the front face displays an elongated, bi-concave trapezoidal figure, topped by a trapezoid rectangle and two dots, the possible representation of eyes. Six grooves are defined around the entire piece, associated with two others only shown on the reverse. They have been formerly interpreted as clothing applications ("ruffles"); however, this association remains hypothetical (cf. Cruz and Santos, 2011: 125; Huth, 2008). Two parallel lines surround the statue-menhir in the lower third, with a row of dots between them, a feature that is widespread on such monuments and is generally regarded as a belt representation. The interpretation as a statue-menhir is justified under the definition that the decorative elements designate the rock as representing an anthropomorphic entity, in contrast to true statuary where body features are fully worked three-dimensionally, or stelae, where the slab is a mere projection screen for symbols, including anthropomorphic representations (Araque Gonzalez, 2018: 18).

A second statue-menhir, Nave 2, has been discovered not far from the site. The slab had already been moved from its original location by local farmers and was turned upside down to be used as a landmark and fence-post; it has subsequently been excavated and removed from this position to be displayed in the nearby village of Alvite (Fig. 2) (Cruz, 2001: 171, Est. 63-65). Therefore, a direct connection between both monuments could not be reconstructed. As with other monuments of this type, the dating is thus far solely based on the represented iconography and they are attributed typologically to the Early / Middle Bronze Age (EBA, c. 2200-1700 BC; MBA, c. 1700-1300 BC; Cruz and Santos, 2011: 128). Nevertheless, both statue-menhirs pertain to divergent iconographies and have dissimilar shapes resulting from the different efforts in preparation of the granite slabs. Nave 2 shows a pronounced face with nose, eyes and mouth, a hat or headdress, earrings, necklaces, and a similar belt representation with dots and lines as Nave 1, however located in its upper half and above what could be interpreted as a belly button (Fig. 2). Contrary to its studied counterpart, the surface of Nave 2 was carefully worked into a clear-cut shape with a sub-rectangular cross-section and astonishingly regular, polished sides and front. The set of these two statue-menhirs has been the subject of a detailed study (Cruz and Santos, 2011), which presents the recording of the motifs identified and an approach to their context within the framework of the prehistoric occupation of the Beira Alta.

Nave 1 is typologically related to a characteristic group of monuments from the north-western Iberian Peninsula that display the same bi-concave trapezoidal figure (Comendador Rey *et al.*, 2011; Díaz-Guardamino, 2010: Chapter 7.1; Vilaça *et al.*, 2001). They do occasionally show hints on their chronology through the display of weapons that allow for an attribution conversely to the Middle and Late Bronze Age (LBA, c. 1300-750 BC), while other researchers attribute them to earlier periods on an iconographic basis (summary in Díaz-Guardamino, 2010: 172-180; Rodríguez Corral, 2018). Only one of this group (Cruz de Cepos, Montalegre) is likely to be found *in situ* (Alves and Reis, 2011: 200-201), while the others are generally not associated with datable archaeological contexts or materials (see Rodríguez Corral, 2018; Vilaça *et al.*, 2001; 2003). For example, the recently excavated statue-menhir of Pedrão / S. Bartolomeu do Mar (Esposende, Northwest Portugal) had been transposed in the 20th century (Bettencourt *et al.*, 2020). Similar symbols are displayed on the Daunian stelae from the Early Iron Age (EIA, 675-450 BC) in Italy (Herring, 2019; Tunzi, 2011) and have been interpreted as *kardiophylax* or as pectorals in this specific context. The latter interpretation has been forwarded by Almagro Gorbea (1993) for the Iberian examples. Noticeably related shapes can be observed on the pectorals of some Sardinian warrior figurines dated to the Final Bronze Age (FBA) to EIA transition (1050-850 BC; Araque Gonzalez, 2018; Lilliu, 1966), where the shape was interpreted as Cypriot ox-hide ingots (Gómez and Fundoni, 2010-2011: 42). This resemblance has also been noticed for the corresponding design on Iberian statue-menhirs (Vilaça *et al.*, 2001: 76-78 and note 11).

On the other hand, Nave 2 could be attributed to a group of statue-menhirs that shares iconographic similarities to "*ídolos-guijarro*" (idols with anthropomorphic decoration engraved in rounded river rocks) with representations of faces, headdresses, necklaces and sometimes hands and belts (Bueno Ramírez, 1987; Díaz-Guardamino, 2010: Chapter 7.2; González Bornay and Domínguez García, 2021: 34-57; Rodríguez Corral, 2018: 52-54). The latter group has been found between northern Portugal, the Beira Interior and the Spanish Extremadura and was sometimes re-interpreted in the iconography of some LBA-EIA stelae (Araque Gonzalez, 2018: 245-246; Díaz-Guardamino, 2010: 225-292).

Unfortunately, the situation that Nave 2 was reused in a profane manner is characteristic for the greatest dilemma of statue-menhirs as

well as all Bronze Age/Iron Age stelae and statuary in Iberia, which were mostly re-interpreted and modified, moved or overturned, or re-used as construction materials (cf. Celestino Pérez, 2001; Díaz-Guardamino, 2010, 2015; Fábrega-álvarez *et al.,* 2011*;* García Sanjuán and Díaz-Guardamino, 2015; Vilaça, 2011). Thus far, the published data on stratigraphically excavated statue-menhirs that have possibly been found *in situ* is limited to the single example of Cruz de Cepos (Alves and Reis, 2011). A recent publication dates the implantation of the statue-menhir to the mid-third millennium BC, based on a coherent set of radiocarbon and OSL samples from the infill of the socket pit (Bailiff *et al.*, 2024).

Therefore, due to the exceptionality of preserved archaeological contexts, it is the desideratum of Iberian rock art studies to obtain absolute dates for the statue-menhirs and stelae, as well as information on related cultural activities, manufacturing and construction techniques, and tools for their making (e.g. García Sanjuán, 2011; Díaz-Guardamino *et al.*, 2019; Díaz-Guardamino *et al.*, 2020).

This being said, there have been reasons to consider the possibility that Nave 1 is *in situ* (Cruz and Santos, 2011: 123), since it remains embedded in the ground with no evidence whatsoever that it has been displaced in more recent times. Its slight inclination towards the South has been explained by a local resident as the result of a poke with a tractor "some years ago". Under the premise that this statue-menhir is amongst the only known remaining prehistoric statue-menhirs *in situ* in Western Iberia, its site has been chosen for excavation. Initially, the choice of this case study was part of one of the lines of research in the Career Plan of one of the authors (RV, 2018), falling within the problematic that addresses stelae and statue-menhirs as structuring spatial markers in the social construction of landscapes, including the aspect of the "mobility" of these archaeological entities (relationship between the provenance of the stone material as a construction element and the place of implantation, i.e. social appropriation) (Baptista, 2019; Vilaça and Baptista, 2020). This perspective also forms the basis of one of the authors' ongoing doctoral project centred on the LBA/EIA (PB). The results presented in this contribution were obtained within the multi-approach framework of the project "The Iberian stelae of the Final Bronze Age: Iconography, Technology and the Transfer of Knowledge between the Atlantic and the Mediterranean" funded by the German Research foundation (DFG) under general coordination by one of the authors (RAG).

2. The site

The statue-menhir Nave 1 stands on the southern side of a dirt road connecting the small village of Pera Velha and the hamlet of Quintela da Nave at 956 m above sea level (Fig. 3: 1) (WGS 84: 40.941282°; -7.671747°). Agricultural activities in the surrounding land have been abandoned and it is overgrown by mostly common broom shrubs (*Cytisus scoparius*). However, the exceptional fertility of this particular patch of land in the Serra da Nave is still remembered by residents, and it had been cultivated until a few decades ago. This is due to the loess soil that constitutes the characteristic distinguishing element to the surrounding, often uncultivable, rocky granite landscape (Fig. 4). With relevance for the excavation, the loess facilitated the identification of features and was found in the entire excavated area. The quality of the soil enabled a dense growth of shrubs and broom whose root networks in the relatively thick (15-20 cm) humus topsoil had to be removed before reaching the archaeological strata.

Palaeoenvironmental studies including the analyses of pollen profiles have revealed that human activity on the Chã das Lameiras intensified from the Neolithic onwards, based on indicators such as the regression of *quercus ilex*, the advance of cistaceous and ericaceous bushes, the frequent occurrence of fires and the depletion and erosion of the soil (Cruz, 2001: 203-207; Cruz and Santos, 2011: 121-122; López-Sáez *et al.*, 2017). It can be stated that the statue-menhir was set up on the fringe of the fertile loess area, facing eastwards towards the access from where the road to Pera Velha is now winding down through the magnificent granite landscape, passing by the active local quarry. It can be assumed that the slabs for the menhirs stem from this locality or its surroundings. However, no conclusive petrographic study could be conducted for two reasons: based on the completeness of the statue-menhir which forbids invasive sampling at the current stage of research, and on the commonality of the granite used for the menhirs, which makes an exact outcrop localization difficult (pers. comm. Rafael Ferreiro Mählmann).

The plateau where the statue-menhir Nave 1 is situated represents a geological contact zone between a sedimentary rock complex, which stretches from East to West in triangular shape (2-2.5 km for each side), and the surrounding granite plutons. The striking contrast between the fertile sedimentary bedrock area, covered by a thick loess layer, and the rocky surroundings can be clearly observed (Fig. 4). This patch of land

attracted farmers and shepherds from early times onwards and consequently revealed several archaeological sites, dating to the Neolithic and Chalcolithic periods until medieval times (Cruz, 2001: 203-204; Cruz and Santos, 2011: 122). It can be hypothesized that the liminal placing of the menhirs near its south-eastern access is intentional and directly related to the acknowledgment and veneration of the fertile soil between the inaccessible, massive granite dykes.

3. Archaeological contextualization

The first and so far only comprehensive approach to the pre- and proto-historic settlement of Chã de Lameiras and surrounding areas was developed by Domingos Cruz (2001). Subsequent works included the excavation of particular sites, such as the settlements of Canedotes (Canha, 2002), Castro de Muro (Loureiro *et al.*, 2006), Castro de Vila Cova-à-Coelheira (Mendes, 2009) and Santa Bárbara / São Jorge, while other studies have been limited to repeating known information or have remained unpublished. The fieldwork and surveys conducted within the scope of two environment impact assessments[5] allowed for the relocation or confirmation of some of the sites, however no new sites were recorded in the national archaeological database (*Portal do Arqueólogo*). Thus, apart from the discovery of some ceramic fragments collected in surveys around the Nave 1 statue-menhir (see subsection 4.2.4.), the available information on this area is limited to the major field study by Domingos Cruz and his other works, the vast majority of which were previously unpublished.

There are funerary contexts with *tumuli* dating back to earlier periods than the excavated site, around the 4th millennium B.C., one of which (Rapadouro 1) showing traces of re-use up until the LBA, as well as occupations from the historical period (Cruz, 2001: 57; Cruz and Santos, 2011: 122, with bibliographic references). It is noteworthy that most sites classified as settlements or isolated findings could generally be framed between the Chalcolithic and the LBA, although the chronology is often difficult to pinpoint (similar to the materials resulting from the excavation of the statue-menhir).

[5] EIA – Parque Eólico de Leomil – Moimenta da Beira, coordinated by Marcos Osório; and EIA – Parque Eólico do Douro Sul, coordinated by Alexandre Lima.

Among the former, we can mention the walled site of Castelo de Ariz (Moimenta da Beira), with evidence dating from the Chalcolithic/ Bronze Age and medieval periods, which provided plain and decorated ceramics, flint materials, and a quern (Cruz, 2001: 172, 390). Penedo da Pena (Moimenta da Beira) is another enclosed site, where the remaining walls are combined with the natural rock outcrops; despite the lack of artefacts collected on site, it has been attributed to the Chalcolithic period on typological grounds (Cruz, 2001: 57-58, 390). Both sites are located not far from the Nave 1 statue-menhir, approximately 2 km and 3.5 km away, with good conditions for visual control of the surrounding geographical areas.

There are a number of unfortified sites with prominent positions, including Surrinha, St.º Antão and Sta. Bárbara / S. Jorge, where mostly plain and decorated handmade ceramics with uncertain chronology (Bronze Age to Iron Age) have been found amongst other materials, for example a rim with incisions, similar to the one from this excavation (see subsection 4.2.4.) in S. Jorge (Cruz, 2001: 57-58, 393, fig. 57-14). On a regional scale, approximately 10-12 km southwest from Nave 1, Carvalhais (Vila Nova de Paiva), a site with traces of extended occupation, and especially Canedotes (Vila Nova de Paiva), an important non-fortified hilltop settlement, also yielded Bronze Age ceramics. The excavations conducted in the latter site resulted in C14 dates and materials from the 10^{th}-9^{th} centuries BC within excellent stratigraphic contexts (Canha, 2002; Cruz, 2001: 57, 391-392).

Cova do Sol is another possible settlement located on a low, flat platform, constituted by an open space and pit-dwellings, where ceramics, including a pot with plastic decoration ('medallion'), and a quern have been collected; the site is considered to pertain to a MBA-LBA chronology (Cruz, 2001: 57, 173, 388, fig. 57-11).

Within the geologically circumscribed area of Chã das Lameiras (and with eponymous site identification), a hammerstone and plain as well as impressed decoration ceramics, which may testify to the existence of a Chalcolithic habitat, have been collected at approximately 300 m south from the Orca Grande megalithic monument (Cruz, 2001: 57, 388, figs. 56-6 to 8).

Finally, considering the finds of the aforementioned ceramic materials in the immediate surroundings of the Nave 1 statue-menhir, which unfortunately provide limited chrono-cultural information, together with another, although unpublished, decorated ceramic fragment found there

(Cruz, 2001: 57), we can see that the continuous / intermittent occupation / frequentation of Chã das Lameiras was a reality over several millennia, from Prehistory to recent times, as it had already been signposted earlier by Domingos Cruz (Cruz, 2001; Cruz and Santos, 2011: 122). This perspective could be confirmed by the work carried out within this archaeological campaign, although significant additional information could be contributed with regards to the statue-menhir's position.

4. Archaeological fieldwork

Archaeological fieldwork was conducted in September 2023 as a joint venture of the Universities of Freiburg (Germany) and Coimbra (Portugal), funded by the DFG, with logistic support from the municipality of Moimenta da Beira. The team consisted of Ralph Araque Gonzalez and Pedro Baptista directing the excavation with five students from the respective universities, under scientific coordination by Raquel Vilaça and with consultation by Domingos J. Cruz. It was anticipated that the scheduled study of the environs of the statue-menhir Nave 1 could reveal information on its chronology, hints on former uses of the site, possibly related structures, and ideally also on the techniques of working granite in prehistory. The photographic, graphic drawing, and descriptive documentation was prepared in accordance with the MoLAS field manual (Westman, 1994) and the context recording system. A structure-from-motion (SfM) model of the statue-menhir and its pit was elaborated[6]. Samples were obtained for AMS C14 dating and paleoenvironmental studies. Depending on the first findings and the density of archaeological features, the possibility to conduct follow-up campaigns has been postulated.

Three central objectives have been defined: firstly, to characterise the monument's cultural biography and chronology, especially the moment of its implantation, based on its stratigraphic context and, if applicable, C14 or thermoluminescence analyses. This objective also comprises the *chaine opératoire* of the monument making, from the selection and extraction of the rock to its transportation, preparation and engraving of the motifs. However, no information on the rock outcrop could be obtained within this campaign due to the ubiquity of this type of granite. Secondly, it is important to investigate the reasons behind

[6] Available at https://sketchfab.com/3d-models/nave-1-909e05dbbd89400eac8102b-17c651a2b The high-quality file with texture is available on request from the authors.

the choice of that specific location, with considerations on the possibility of the monument being *in situ*, seeking to identify traces of natural or anthropic elements that could explain the selection of the site for the statue-menhir as an unquestionably important landmark.

The third objective will be the contextualising of Nave 1 within its broader geographical and local cultural framework, made possible thanks to the prospection work and excavations carried out as part of the project "*O Alto Paiva: sociedade e estratégias de ocupação do território desde a Pré-história Recente à Alta Idade Média*", under the responsibility of Domingos J. Cruz. This last step, based on chronological evidence and excavation finds, will encompass the analyses of its position in relation to the surrounding settlements, other relevant anthropic testimonies (such as the statue-menhir of Nave 2), natural resources, and the mobility network that links them. Meanwhile, a third statue-menhir has been identified and is being studied by Domingos J. Cruz and André Tomás Santos (pers. comm.), so this last objective will have to be reassessed in the future.

The methodology and new findings from the first excavation campaign with its documented stratigraphy will be presented in the following subsections, and their relevance for the forementioned goals will be highlighted. First of all, the statue-menhir was found within an intact archaeological context and three related C14 dates could be obtained; three further dates pertain to two other features in the immediate vicinity of the monument. After a contextualization with the archaeological record, which will be centred around the comparison between the anticipated and the scientifically determined chronologies and their preliminary interpretation, hypotheses and possibilities for future fieldwork will be presented.

4.1. Cleaning of the statue-menhir

Prior to the excavation, the overgrown statue-menhir had to be cleared from the aggressive biological colonisation (lichens) present on all exposed faces of the monument, in order to be able to recognize and reveal the engraved motifs after years of abandonment (Fig. 5). This was done through the application of a biocide and manual cleaning.

Preventol Ri50, a biocide based on quaternary ammonium, free of heavy metals, was chosen both due to its effectiveness in eradicating and preventing biological growth in granitoids (Sanmartín *et al.*, 2020) and its applicability in painted surfaces (Rosado *et al.*, 2017).

According to its application recommendations and based on the extent of biological colonisation, it was applied by nebulization in two cycles spaced two weeks apart, with a concentration of 5% dissolved in 4 L of distilled water (each time). Four weeks after the first nebulization cycle, and accounting for the eventual presence of painting, the remaining lichens were removed through dry brushing, utilizing brushes of varying hardness, and wooden and plastic tools. In specific areas where the lichens were still too engrained, they were mildly sprayed with the biocide solution to facilitate its removal.

To prevent further biological colonisation, two more nebulization cycles were applied; one directly after the manual scrubbing (5% *Preventol Ri50* dissolved in 4 L of distilled water) and one two weeks after (2% *Preventol Ri50* dissolved in 4 L of distilled water). The treatment has proven efficient, and the application of this protocol can be generally recommended for the clearing of granitic monuments from overgrowth with lichen, fungi, and mosses.

4.2. Excavation and field survey data

A 16x8m excavation grid was defined along the West-East axis and parallel to the dirt road with the statue-menhir in a central position. Each of the 4x4 m grid squares was assigned a letter (A to H), rising from A in the West; each grid square was internally divided in 2x2 m section squares using numbering 1-4, starting with “1” in the NW, “2” in the NE, “3” in the SW, and “4” in the SE-corner. In the case of the statue-menhir in square B, the decision was taken to further divide section square B4 into smaller units of 1x1 m, defined by using additional minuscule letters a-d, starting with “a” in the NW, “b” in the NE, “c” in the SW, and “d” in the SE-corner (Fig. 6). During this campaign, excavation was conducted in squares A to C and E to G.

A total of 25 features were identified and are presented in square brackets throughout the text.

Following the manual clearing of the topsoil [001] in the western 12x8 m area (grid squares A -C and E-G), a series of contemporary features[7] was identified. Due to the thickness of the remaining humus de-

[7] These correspond to recent events such as the placement of gravel [005] around the statue-menhir, the sediment remobilization [006] from the digging of the side ditches of the dirt road, or from the agricultural activity practiced in the vicinity and that resulted in the deposition of fieldstones [003/004] next to the monument.

posit [018][8] and because of the first stratigraphic assessment that could now be made, the excavation area had to be significantly reduced for this fieldwork campaign. This decision was based on the humus which required machinery to remove as well as on the discovery of loess sediment that contained the archaeological features and represents another major geological layer. Therefore, the excavation was concentrated in grid squares B4, C3, F2, F4 and G3, in the immediate surroundings and to the East and South of the statue-menhir along straight trenches opening 2 or 1.5 grid-squares (Fig. 6).

The archaeological features have been detected mainly on the upper interface of the natural loess sediment [009] underneath the topsoil, which can be considered an ancient circulation level. Stratigraphic relations could not be directly established between features to the South of the statue-menhir [002] and the contexts in its immediate surroundings or with direct relations, which is apparent in the divergent dates that could be obtained. Eight charcoal and four soil samples were collected during the excavation and six samples were analysed by the Vilnius Radiocarbon Laboratory[9] for AMS-C14 dating and calibration (Table 1 and Fig. 6). It must be noted that no species identification was conducted at this stage, however backup samples for a comprehensive evaluation have been kept. In the following section, the relevant archaeological contexts (Fig. 7) will be described together with the finds and related data. Then, the excavated materials and those obtained from surveys will be presented before the final discussion of the excavation results.

4.2.1. The statue-menhir and its foundation pit

The statue-menhir [002] with its foundation pit [022] were identified and excavated in grid-square B4. The pit is of irregular-oval shape with rounded corners, oriented NNW-SSE and measures 80 x 100 cm in the plan (Fig. 6 and 8). On three sides (S, E, N), it is relatively tight-sitting on the monument, while at the western side, a wider area had been dug out and re-filled with counterweight stones that have been identified as a stabilizing sub-structure [023] to keep the statue-menhir standing straight and upright. On the East and North sides, elongated granite

[8] The first assessment of [018] potency was done through mechanical excavation in F4-G3 test pit, with the assistance of Mr. Armandino Sousa.

[9] https://vilniusradiocarbon.com/

Table 1 – C14 dates obtained from the excavation.

Lab. code	**Field ref.**	**Type**	**Context**	**BP**	**Cal. for 2σ**
FTMC -IP30-1	2023. NAVE1. S004. F4.[009]	Charcoal	Charcoal concentration in loess [009] *in situ*; associated with fireplace [010]	2945±28	1259-1243 BC (2.6%) 1232-1049 BC (92.9%)
FTMC -IP30-2	2023. NAVE1. S008. F4.[010]	Charcoal	Fireplace deposit [010] *in situ*	2908±29	1209-1011 BC (95.4%)
FTMC -IP30-3	2023. NAVE1. S009. C3.[028]	Charcoal	Red clay deposit [028] upper interface *in situ*; just below [019]	2149±27	352-289 BC (26.7%) 210-94 BC (64.0%) 75-55 BC (3.9%)
FTMC -IP30-4	2023. NAVE1. S010.B4d. [028]	Charcoal	Red clay deposit [028] dispersed in upper interface	2076±27	171-35 BC (89.3%) 16 BC-6 AD (6.1%)
FTMC -IP30-5	2023. NAVE1. S012.B4d. [030]	Soil	Linear feature [030] upper interface	1581±29	420-555 AD (95.4%)
FTMC -IP30-6	2023. NAVE1. S014.B4d. [028]	Charcoal	Red clay deposit [028] dispersed in lower interface	2127±27	343-321 BC (7.7%) 202-52 BC (87.8%)

slabs act as wedges, whereas on the western side, a larger concentration of rounded granite and quartzite pebbles were used to fill the pit.

Similar, albeit more elaborate, engineering solutions were widespread in megalithic monuments from all chronologies, where the placement of counterweights on one side of the standing slabs, up until a third of their height, compensated for the pressure exerted on the external walls of its pit, preventing them from breaking (Caninas, 2020: 188). Several examples have been detected in the surrounding Alto Paiva region (Cruz, 2001: 187-190) and specifically in the Nave plateau, as is the case of the Orca de Seixas dolmen (Cruz, 2001: 146-147).

The excavation of the immediate surrounding grid square of the statue-menhir was carried out in small stages, by dividing the 2x2 m area into four smaller 1x1 m units, B4a-d (see subsection 4.2.). The first excavated section was grid B4d, southeast of the monument. The bioturbation caused by roots in this grid did not allow for the identification of the uppermost cut of the foundation pit [022], which only became clear in the upper interface of the reddish clay deposit [028] (Fig. 9).

Within this excavation, it was possible to expose an additional 50 cm of the statue-menhir in its lower southeast quadrant, which enabled the identification of traces of the lower line of the belt as well as of additional cup-marks (Fig. 10 and 11).

The identification of the foundation pit [022] and of the sub-structure [023] suggests that the statue-menhir [002] is *in situ*. The pit [022] was cut into a compact red clay deposit [028], possibly altered due to heat exposure, as suggested by its compactness, colour and charcoal inclusions. This deposit was only identified around the statue-menhir area within the boundaries of two linear features [019] / [030]. It yielded a single small decorated handmade ceramic sherd (see subsection 4.2.4.).

The linear features [019] / [030] were identified in B4 and C3, and are aligned along the East-West axis, c. 1.20 m parallel to each other (Fig. 12). The statue-menhir is situated between them, with [019] to the north and [030] to the south. While [019] is a positive feature, [030] is a fill, first covered by a dark brown looser sediment [024]. Both [019] and [030] are composed of very hard and compact dark grey silty sand with stone inclusions, as well as apparent very small ceramic and charcoals. In B4a, a small round cut [020], c. 16-20 cm wide and 12 cm deep was identified in [019], preliminarily interpreted as a post hole; it was filled by a very loose yellowish-brown sediment, suggesting the post was removed and did not decay in place. Fire setting practices might have

played a role in heat-related transformation of the red clay deposit [028] with the thin, very compact possible circulation level [025] on its upper interface, and for the consolidation of the linear features [019] / [030].

Parallels for the use of fire to prepare the ground can be drawn to several megalithic contexts in the Portuguese territory, namely in the Aboboreira Mountain Range (Baião, Northern Portugal) (Silva, 1985: 45 and 50, note 10, with further references), but also in other megalithic contexts of the Alto Paiva region, where it was employed not only for the foundational procedures, but also during the lifespan of the monuments and in their so-called "condemnation-ritual" (Cruz, 2001: 194-195). Furthermore, a series of possibly ritual bonfires has been excavated at the Orca de Seixas dolmen, a nearby monument on the Nave plateau (Cruz, 2001: 146-147).

Moreover, the mounds of the funerary monuments in the Beira Interior region, specifically at Vale do Alvito 1 and Cão do Ribeiro (Moitas cluster, Proença-a-Nova), exhibit similar traces and colour alterations to those identified in the red clay deposit [028]. At these sites, the yellow clay covering the *tumulus* overlies a reddish clay deposit, accompanied by well-sorted, small charcoals. This resemblance suggests that the ground in these areas had been prepared by using fire to clear vegetation, or for cleansing rituals, or for a combination of both practical and ritual aspects (cf. Caninas, 2020: 208). At Cabeço da Anta (Proença-a-Nova), another monument of this type in the Moitas cluster, this pyro-action seems to have been limited to the areas immediately around the stone circle that surrounds the monument, highlighting the importance of the definition of a space and its boundaries, as it might have been the case with the linear features [019] / [030] beneath Nave 1. It has to be noted that fire cleansing or related "condemnation" rituals have been observed to be commonplace at megalithic sites in France and throughout western Europe (Masset, 1993: 159-170).

Two features connected to the statue-menhir have been dated, with a focus on the context [028] because it is cut by the foundation pit of the monument. Therefore, four samples have been taken from this feature (so far three of them analysed) and an additional sample from a fill above the linear structure (also analysed). The sample analyses revealed the following chronologies:

IP30-3 corresponds to a charcoal sample collected *in situ* from the feature [028] on its top interface beneath [019]. It dates the formation of structure [019] between the 2nd and 1st century BC (202-52 cal. BC,

with 87.8% probability). Samples IP30-4 and IP30-6 were obtained from charcoals dispersed in the upper and lower interface of the same feature [028] and are consistent with the abovementioned chronology, both pertaining to the 2nd and 1st centuries BC. It has to be noted that three samples from this layer with congruent dates for the statue-menhir's foundation and erection in the current pit indicate that the margin of error is possibly low, although the chronology is not expected to be necessarily related to the actual making of the decorated slab (see section 5.). The foundation pit [022] of the statue-menhir unequivocally cuts the compact red clay deposit [028], hence the monument has been carefully placed within it and secured with counterweight stones between the 2nd and the 1st century BC. This was a period of transition and massive cultural changes at the dawn of Roman conquest in western Iberia.

Additionally, sample IP30-5 was obtained from the upper interface of another linear fill representing a feature with a very compact surface [030], which is the stratigraphic layer above the older feature [028]. The soil sample points to a late chronology in the 5th-6th century cal. AD, suggesting that its surface was still exposed at that time.

Finally, it is not possible to reconstruct direct stratigraphic relations between the features connected to the statue-menhir [002], such as its foundation pit [022], stabilizing sub-structure [023] and linear features [019] / [030] and the southern features, represented by the fireplace [027] and the pits [014] / [016] that will be described in the following paragraphs (FIG. 6 and FIG. 7).

4.2.2. The fireplace

At 2 m distance to the South of the statue-menhir [002], a fireplace [027] that appears to represent a campfire without detectable delimiting structures (e.g. stones, pit) could be identified (FIG. 13a and FIG. 14). It is made up by three heat impacted layers [010/011/012]. This complex of features is subcircular / irregular, c. 165 x 125 cm. It is characterized by a central charcoal concentration from which a heat gradient stems – from dark brown to reddish to yellow in colour; differences in compactness could also be noted.

Two charcoal samples from substantial charcoal concentrations within the excavated fireplace deposit [010] (IP30-2) and close to it in the section facing north in the loess [009] (IP30-1) were collected and dated using the C14-AMS method, pointing to an early LBA chronology. The

sample IP30-1 probably corresponds to charcoal that had been moved aside from the fireplace. Both dates suggest the context formation at the beginning of the LBA between the end of the 13th and the 11th century BC (IP30-1: 1232-1049 cal. BC, 92.9% probability and IP30-2: 1209-1011 cal. BC, 95.4% probability). Besides charcoal and small pebble inclusions, four ceramic sherds, one of which is decorated, and three quartzite flakes were discovered (see subsections 4.2.4. and 4.2.5.).

4.2.3. The two pits

Two pits were identified – [014] and [016], both cut into the loess [009]. The first one, pit [014], is curvilinear, c. 65 x 25 cm, located in F4 close to its South profile, and filled by [015]. While not excavated in this campaign, a small fragment of fired clay was recovered from it (see subsection 4.2.4.). The second one, pit [016], is irregular, somewhat oval, c. 140 x 172 cm, located in F2 (Fig. 12b and Fig. 15). The feature was sectioned along its E-W axis and the excavation was limited to its southern half. It was filled by two horizontal deposits: a soft dark brown humous clayey-silt sediment [017], and a loose fine grained brown sandy-silt sediment [031]. Both have small pebbles and charcoal flitters inclusions, but [031] also yielded a manual ceramic sherd (see subsection 4.2.4.).

4.2.4. Ceramics

Eight ceramic sherds have been found in the excavated contexts, two of them with possibly diagnostic decorations and one fragment of fired clay (Table 2 and Fig. 16). All the discovered ceramics represent handmade pottery and show different firing conditions, paste compositions, surface treatments, and some also decorations. A certain degree of homogeneity can be noted in the non-plastic elements with a tempering effect, exclusively mineral, predominantly angular, and corresponding to quartz, feldspar, and micas, easily found in soils derived from granitoid weathering, where all these elements are readily available in the surroundings (Fig. 4).

The two decorated sherds show three different decorative techniques: application of plastic elements, puncturing, and incision (with a blunt U-shaped object). Unfortunately, the excavated ceramic assemblage does not allow for elaborate chronological conclusions, because it

represents undiagnostic forms of widespread, common, and long-standing prehistoric shapes.

Ceramic fragment No. 1, which appears to show a vegetal imprint in its outer surface, has not been found within its archaeological context but in the topsoil (Fig. 16: 1).

Pottery fragment no. 3 (Fig. 16 and Fig. 17), found in deposit [010] of the fireplace alongside three other ceramic sherds (Fig. 16: 4, 5 and 6), corresponds to a body fragment decorated with a nipple-shaped application that was obtained through modelling or pinching. This type of decoration has a widespread distribution, both chronologically and geographically, and has also been found in the nearby LBA settlement of Canedotes (Vila Nova de Paiva) (Canha, 2002: 224-225). Furthermore, a similar decoration was found in the nearby open settlement of Cova do Sol (Moimenta da Beira), which has been dated to the MBA-LBA, on the basis of surface finds (Cruz, 2001: 57, 173, 188, fig. 57-11).

Sherd no. 7 (Fig. 16 and Fig. 17), which has been found within the deposit [028], c. 50 cm east of the statue-menhir [002], is a border fragment from a small vessel (c. 8 cm diameter), with an everted rim, and showing irregular punctate decorations along the inner lip, as well as an incised U-profile line along the outer surface in the shoulder. There is a close parallel (in form and decoration) from the nearby São Jorge settlement (Moimenta da Beira) (Cruz, 2001: fig. 57-14), which was dated to the LBA / EIA based on surface finds alone. This same type of decoration, however lacking the incised line along the shoulder, is also known from larger pots in the settlement of Canedotes (Canha, 2002: 220). However, it should be emphasized that rims, decorated with incisions, impressions, and puncturing, are attributes that can be found on ceramic vessels over a long chronological period, from the EBA Cogeces phase until the LBA of Cogotas I (Rodríguez Marcos, 2012: 156).

Ceramic fragment no. 8 (Fig. 16) is an irregular piece of fired clay of indetermined function, with a regular base and a perpendicular perforation.

Additionally, five ceramic sherds were recovered in field surveys in the area around the excavation (Table 2: 9-13 and Fig. 16: 9-13), one approximately 10 m east of the statue-menhir, and the other four in a clearing of the vegetation between Chã das Lameiras and the monument (Fig. 3: 26). Two fragments are decorated (Fig. 16: 9 and 10). One of them (No. 9; Fig. 16) is a body-sherd adorned with a geometric incision probably made with a blunt object, along with a possible vegetal imprint. The

second fragment (No. 10) is a wheel-turned, decorated horizontal flange of an open vessel, whose surfaces display a black-toned engobe (Fig. 16: 10 and Fig. 17: 10). They are further adorned with two grooves framing repeated small semicircles, also achieved through incisions made with blunt instruments. The remaining three sherds from the survey are undecorated, unspecified handmade pottery fragments (Fig. 16: 11-13).

Table 2 – Sherds identified during the excavation and field surveys.

Sherd no.	Context	Type	Production method	Vessel part	Surface appearance
1	C1 – [001]	Potsherd	Handmade	Body	Plain
2	F2 – [031]	Potsherd	Handmade	Body	Plain
3	F4 – [010]	Potsherd	Handmade	Body	Plain
4	F4 – [010]	Potsherd	Handmade	Body	Plain
5	F4 – [010]	Potsherd	Handmade	Body	Plain
6	F4 – [010]	Potsherd	Handmade	Body	Plain
7	B4d – [028]	Potsherd	Handmade	Rim	Decorated
8	F4 – [015]	Fired clay	Handmade	N/A	Plain
9	c. 10m E of statue-menhir	Potsherd	Handmade	Body	Decorated
10	c. 100m SW of statue-menhir	Potsherd	Wheel-turned	Rim	Decorated
11	c. 100m SW of statue-menhir	Potsherd	Handmade	Body	Plain
12	c. 120m SW of statue-menhir	Potsherd	Handmade	Body	Plain
13	c. 120m SW of statue-menhir	Potsherd	Handmade	Body	Plain

4.2.5 Lithics

The lithic finds consist of one flint and three quartzite flakes (Table 3 and Fig. 18). The flint flake (Lithic no. 1) was found while excavating the topsoil [018] in the F2 square and not within an archaeological context. The three quartzite flakes (no. 2 to 4) were all found in deposit [010], within the fireplace area.

Lithic no. 1 corresponds to a partially cortical retouched flint flake. The retouching is identified along the entire right edge of the dorsal face and at the proximal end of the ventral face. Its platform is cortical and its bulb prominent.

Lithics no. 2 to 4 are all quartzite flakes. No. 2 is a scraper or flake with continuous, marginal retouch on the long edge, as well as significant polishing on one of the faces, probably resulting from frequent use; the surface is plain. No. 3 is a smaller, unworked flake, showing no signs of retouching and a plain surface. Lastly, no. 4 is an unworked, possible cortical flake, likely brought to this site with the objective of being used as a tool. This assemblage is not chronologically diagnostic, same as the ceramic material from this excavation.

Table 3 – Lithics identified during the excavation.

Lithic No.	Context	Material	Type	Dimensions (cm)
1	F2 - [018]	Flint	Scraper from flake (retouched)	5.652 x 5.052 x 2.386
2	F4 - [010]	Quartzite	Scraper from flake (retouched)	7.372 x 4.617 x 1.215
3	F4 - [010]	Quartzite	Flake	2.217 x 1.802 x 0.520
4	F4 - [010]	Quartzite	Flake (?)	4.324 x 2.974 x 1.052

Neither flint nor quartzite can be locally sourced in the Nave plateau. In the surrounding territory, no flint outcrops have been identified, even though the occurrence of smaller veins cannot be dismissed (see Canha, 2002: 243, footnote 296). On the other hand, quartzite, can be procured from the Paiva riverbanks along its passage through the geological schist-greywacke complex, ca. 10 km to the South (Meireles, 2020).

Despite the lack of in-depth studies of knapped stone in Bronze Age contexts in Portugal (Porfírio *et al.*, 2020: 193), these tools remain an important part of these communities' functional assemblages despite the introduction of metal implements. Flint is still one of the most sought-after raw materials, but other locally available fine-grained stones suitable for knapping and thus for creating cutting edges and blades (e.g. quartzite or jasper), were also used for lithic tools.

In Canedotes, quartzite pebbles were used for heating, polishing, grinding, and hammering (Canha, 2002: 118; 244-247). Knapped quartzite tools or choppers have also been found in other Bronze Age

settlements in the Middle Tagus region, where the material is easily accessible (Delfino *et al.*, 2014: 155; Félix, 2014: 222).

5. Discussion and Perspectives

This context of a statue-menhir that is possibly still *in situ* or - at the very least - in a secondary archaeological position referencing its previous significance, the numerous stratigraphically related features, and the opportunities to investigate the traces of ancient construction techniques will justify the continued excavation in a second campaign. With regards to the cultural contextualization of Iberian rock art, the excavation of the statue-menhir in Nave 1 delivered intriguing results and expanded our knowledge of the long-standing local traditions of rock art. Traces of the construction processes, represented by the linear features that might be a sliding track [019] / [030] and the possible post hole [020], and activities between the LBA and the LIA have been discovered. Additionally, the protocol of the cleaning process that was applied on this granitic monument could be presented and recommended for similar cases, where lichen has to be removed from rock art. In this turn, the motives that had been published in the first drawing (Fig. 1b) could be confirmed after cleaning. The image of the designs could be further completed after this campaign with traces of the lower line of the belt as well as additional cup-marks, which could not be recognized in the first survey of the monument (cf. Cruz and Santos, 2011: 124).

An unexpected LIA chronology has been provided by three AMS C14 dates from the stratigraphic unit [028], which is cut by the monument's pit. However, the prevalent hypothesis remains that the statue-menhir itself must be significantly older, in agreement with the typological chronologies between the EBA/MBA and LBA (Díaz-Guardamino, 2010: 172-179; Rodriguez Corral, 2018; Vilaça, 2011; Vilaça *et al.*, 2001); its setting on the current location might have taken place afterwards, and the site was still frequented at later dates, as it is generally the case with the fertile grounds of Chã das Lameiras. In this case, it had been relocated during the second century BC, carefully and with respect for the old monument, without any discernible iconographic changes, in a meaningful place and with intentional eastward orientation. However, with a *caveat*, the hypothesis that the monument was actually made and set up in this more recent period cannot be excluded on scientific

grounds without further research. Nevertheless, its iconographic relation with similar monuments that could be attributed to the later stages of the Bronze Age by the depicted weapons, the most probable interpretation remains its reuse and replacement in the Iron Age.

We are fully aware that the C14 dates critically scrutinize traditional chronologies, therefore, two supplementary samples from the 2023 campaign will be sent to laboratories for further assessment of the intriguing dates. The importance of additional fieldwork at Nave 1, the publication of potentially available data from other Portuguese sites, and new discoveries of statue-menhirs with similar iconography is now more evident than ever.

Future fieldwork is fundamental and is planned to include a goal-oriented excavation and in-depth study of the linear features (the hypothetical sliding track) and their further course. Secondly, the possible existence of a nearby older pit must be scrutinized, in conjunction with providing additional samples for C14 dating. A 3D-scan of the statue-menhir including the excavated areas of the monument to confirm the motif composition and enable traceological analyses and re-drawing is planned in collaboration with the University of Extremadura Mérida (Spain).

Author contributions

RAG, PB and RV were responsible for the conception and writing of this paper; RAG and PB were responsible for the direction of the excavation; RV was responsible for the scientific coordination; SD was responsible for the photographic recording of the excavation; ALP was responsible for the photographic recording of the finds; SD, ALP, YP and VR were responsible for the recording of the contexts; all authors agree with the findings presented here.

Acknowledgments

This research received funding from the German Research Foundation (DFG, Project No. 446739573).[10]

[10] https://www.experimentalarchaeology.uni-freiburg.de/

We would like to express our special thanks to Telma Ribeiro, for all the support during the excavation and its preparation; Domingos J. Cruz and André Tomás Santos for the information regarding the existence of a third statue-menhir; Alexandre Canha for bibliographic references regarding the ceramics; Armandino Sousa, Ana Amor Santos, Michael Kinsky, the Forest Rangers of Moimenta da Beira, and the Recreational Association of Pera Velha for technical support; João Perpétuo and Maite Blázquez-González for advising us on the statue-menhir's cleaning process; Rafael Ferreiro Mählmann for petrological comments; Catarina Gil Anacleto for support with the analyses of lithic tools; Ralph Ucheh for the help with the English language editing, Philipp Heidegger for the SfM modelling; and the Municipality of Moimenta da Beira for logistic support.

References

Almagro Gorbea, Martín (1993) – Les stèles anthropomorphes de la Péninsule Ibérique, in *Actes du 115e Congrès National des Sociétés Savantes*, Paris, pp. 123-139.

Alves, Lara Bacelar; Reis, Mário (2011) – Memoriais de pedra, símbolos de Identidade. Duas novas peças escultóricas de Cervos (Montalegre, Vila Real), *in* Vilaça, Raquel, coord. – *Estelas e estátuas-menires da Pré à Proto-história [Actas das IV Jornadas Raianas]*, Sabugal, pp. 187-216.

Araque Gonzalez, Ralph (2018) – *Inter-cultural communications and iconography in the western Mediterranean during the Late Bronze Age and the Early Iron Age*, Rahden.

Bailiff, Ian K.; Andrieux, Eric; Díaz-Guardamino, Marta; Alves, Lara Bacelar; Comendador Rey, Beatriz; García Sanjuán, Leonardo; Martín Seijo, Maria (2024) – Dating the setting of a late prehistoric statue-menhir at Cruz de Cepos, NE Portugal, *Quaternary Geochronology*, 83, 101569. https://doi.org/10.1016/j.quageo.2024.101569.

Baptista, Pedro (2019) – *Mobilidade Humana nos Territórios da Beira Interior Durante o Bronze Final* [*Estudos Pré-históricos*, 19], Viseu. http://estudospre-historicos.weebly.com/volume-19.html.

Bettencourt, Ana M. S.; Santos-Estévez, Manuel; Simões, Pedro; Gonçalves, Luís (2020) – A estátua-menir do Pedrão ou de São Bartolomeu do Mar (Esposende, Noroeste de Portugal) no contexto arqueológico da fachada costeira de entre os rios Neiva e Cávado, *in* Arnaud, José Morais; Neves, César; Martins, Andrea, eds. – *Arqueologia em Portugal 2020 - Estado da Questão*, Lisboa, pp. 1001-1014. https://hdl.handle.net/1822/68274.

Bueno Ramírez, Primitiva (1987) – El grupo Hurdes-Gata en las estelas antropomorfas

de Extremadura, *in Crónica del XVIII Congreso Nacional de Arqueología*, Zaragoza, pp. 449-458.

Canha, Alexandre (2002) – *Canedotes - Povoado do Bronze Final do Alto Paiva*, MA thesis, Porto.

Caninas, João Carlos (2020) – *Megalitismo e povoamento entre o Zêzere e o Tejo na região de Castelo Branco. Identidades*, PhD thesis, Évora.

Celestino Pérez, Sebastián (2001) – *Estelas de guerrero y estelas diademadas. La Precolonización y formación del mundo tartésico,* Barcelona.

Comendador Rey, Beatriz; Rodríguez Muñiz, Victor; Manteiga Brea, Alejandro (2011) – A estatua menhir do Tameirón no contexto dos resultados do protxecto de intervención arqueolóxica no Monte Urdiñera e o seu contorno (A Guidiña--Rios, Ourense), *in* Vilaca, Raquel, coord. – *Estelas e estátuas-menires da Pré à Proto-história [Actas das IV Jornadas Raianas]*, Sabugal, pp. 217-244.

Cruz, Domingos J. (2001) – *O Alto Paiva: megalitismo, diversidade tumular e práticas rituais durante a Pré-histórica recente*, PhD Thesis, Coimbra.

Cruz, Domingos J.; Santos, André Tomás (2011) – As estátuas-menires da serra da Nave (Moimenta da Beira, Viseu) no contexto da ocupação pré-histórica do Alto Paiva e da Beira Alta, *in* Vilaca, Raquel, coord. – *Estelas e estátuas-menires da Pré à Proto-história [Actas das IV Jornadas Raianas]*, Sabugal, pp. 117-142.

Delfino, Davide; Cruz, Ana; Graça, Ana; Gaspar, Filomena; Batista, Álvaro (2014) – A problemática das continuidades e descontinuidades na Idade do Bronze do Médio Tejo português, *Antrope Monográfica*, 1, pp. 145-199.

Díaz-Guardamino, Marta (2010) – *Las Estelas decoradas en la Prehistoria de la Península Ibérica*, PhD thesis, Madrid.

Díaz-Guardamino, Marta (2015) – Stones in Movement. Tracing the Itineraries of Menhirs, Stelae, and Statue-Menhirs in Iberian Landscapes, *in* Joyce, Rosemary; Gillespie, Susan, eds. – *Things in Motion. Object Itineraries in Anthropological Practice*, Santa Fe, pp. 101-122.

Díaz-Guardamino, Marta; García Sanjuán, Leonardo; Wheatley, David; Lozano Rodríguez, José Antonio; Rogerio Candelera, Miguel Ángel; Krueger, Michał; Krueger, Marta; Hunt Ortiz, Mark; Murillo-Barroso, Mercedes; Balsera Nieto, Veronica (2019) – Rethinking Iberian 'warrior' stelae: A multidisciplinary investigation of Mirasiviene and its connection to Setefilla (Lora del Río, Seville, Spain), *Archaeological and Anthropological Sciences*, 11, 11, pp. 6111-6140. https://doi.org/10.1007/s12520-019-00909-1.

Díaz-Guardamino, Marta; García Sanjuán, Leonardo; Wheatley, David; Lozano-Rodríguez, José Antonio; Rogerio-Candelera, Miguel Ángel; Casado-Ariza, Manolo (2020) – Late Prehistoric Stelae, Persistent Places and Connected Worlds: A Multi-disciplinary Review of the Evidence at Almargen (Lands of Antequera, Spain), *Cambridge Archaeological Journal*, 30, 1, pp. 69-96. https://doi.org/10.1017/S0959774319000490.

Fábrega-Álvarez, Pastor; Fonte, João; González García, Francisco (2011) – Las sendas de la memoria. Sentido, espacio y reutilización de las estatuas-menhir en el

noroeste de la Península Ibérica, *Trabajos de Prehistoria*, 68, 2, pp. 313-330.

Félix, Paulo (2014) – Para uma aproximação às dinâmicas de transformação das sociedades da Idade do Bronze entre o Zêzere e o Atlântico (dos inícios do II aos inícios do I milénio A.N.E.), *Antrope Monográfica*, 1, pp. 200-246.

García Sanjuán, Leonardo (2011) – The Warrior Stelae of the Iberian South-west: Symbols of Power in Ancestral Landscapes, *in* Moore, Tom; Armada, Xosé-Lois, eds. – *Atlantic Europe in the First Millennium BC: Crossing the Divide*, Oxford, pp. 534-557.

García Sanjuán, Leonardo; Díaz-Guardamino, Marta (2015) – The Outstanding Biographies of Prehistoric Monuments in Iron Age, Roman, and Medieval Spain, *in* Díaz-Guardamino, Marta; García Sanjuán, Leonardo; Wheatley, David, eds. – *The Lives of Prehistoric Monuments in Iron Age, Roman, and Medieval Europe*, Oxford, pp. 183-204.

Gómez, Francisco; Fundoni, Giovanna (2010-2011) – Relaciones del Suroeste con el Mediterráneo en el Bronce Final (siglos XI-X a.C.). Huelva y la Isla de Cerdeña, *Anales de Arqueología Cordobesa,* 21-22, pp. 17-56. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3692839.

González Bornay, José Miguel; Domínguez García, Arturo (2021) – *Catálogo de estelas decoradas del Museo de Cáceres*, Cáceres.

Herring, Edward (2019) – She's can be "heroes": Female status and the Daunian stelae, *Accordia Research Papers*, 15 [2016-2018], pp. 87-98. http://hdl.handle.net/10379/15234.

Huth, Christoph (2008) – Darstellungen halb skelettierter Menschen im Neolithikum und Chalkolithikum der Alten Welt, *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 38, 4, pp. 493-504.

Lilliu, Giovanni (1966) – *Sculture della Sardegna Nuragica,* Cagliari.

López-Sáez, José António; Figueiral, Isabel; Cruz, Domingos J. (2017) – Palaeoenvironement and vegetation dynamics in Serra da Nave (Alto Paiva, Beira Alta, Portugal) during the Late Pleistocene and the Holocene, *in* Cruz, Domingos J., coord. – *Actas da Mesa-Redonda. A Pré-história e a Proto-história no Centro de Portugal: avaliação e perspectivas de futuro* [*Estudos Pré-históricos*, 17], pp. 11-23.

Loureiro, Silvia; Marques, João Nuno; Valinho, Alexandre (2006) – O Alto Paiva: a ocupação humana no I° Milénio a. C., *Conimbriga*, 45, pp. 105-123.

Masset, Claude (1993) – *Sociétés néolithiques et pratiques funéraires. Les sépultures collectives d'Europe occidentale*, Paris.

Meireles, Carlos A. Pinto, coord. (2020) – *Folha 4 da Carta Geológica de Portugal, à escala 1/200 000*, 1st edition, Lisbon.

Mendes, Sílvia Loureiro (2009) – *O Castro de Vila Cova-à-Coelheira: a ocupação proto-histórica*, [*Estudos Pré-históricos*, 14], Viseu.

Porfírio, Eduardo; Reis, Helena; Soares, Sofia; Serra, Miguel (2020) – Mobilidade e exploração de recursos líticos no Bronze Final dos Barros de Beja: estudo de caso no Outeiro do Circo (Beja, Portugal), *in* Vilaça, Raquel; Aguiar, Rodrigo, coords. – *(I)mobilidades na Pré-história. Pessoas, recursos, objetos, sítios e territórios*,

Coimbra, pp. 183-222. https://doi.org/10.14195/978-989-26-1956-9.
RODRÍGUEZ CORRAL, Javier (2018) – Las estatuas-menhir noroccidentales: cronologías y conexiones materiales, *Complutum*, 29, 1, pp. 37-57. https://doi.org/10.5209/CMPL.62394.
RODRÍGUEZ MARCOS, José Antonio (2012) – Algunas notas acerca del proceso formativo de la cultura de Cogotas I, *in* RODRÍGUEZ MARCOS, José Antonio; FERNÁNDEZ MANZANO, Julio, eds. – *Cogotas I. Una cultura de la Edad del Bronce en la Península Ibérica*, Valladolid, pp. 147-164.
ROSADO, Tânia; SILVA, Mara; DIAS, Luís; CANDEIAS, António; GIL, Milene; MIRÃO, José; PESTANA, José; CALDEIRA, A. Teresa (2017) – Microorganisms and the integrated conservation-intervention process of the renaissance mural paintings from Casas Pintadas in Évora – Know to act, act to preserve, *Journal of King Saud University - Science*, 29, 4, pp. 478-486. https://doi.org/10.1016/j.jksus.2017.09.001.
SANMARTÍN, Patricia; RODRÍGUEZ, A.; AGUIAR, U. (2020) – Medium-term field evaluation of several widely used cleaning-restoration techniques applied to algal biofilm formed on a granite-built historical monument, *International Biodeterioration & Biodegradation*, 147, 104870. https://doi.org/10.1016/j.ibiod.2019.104870.
SILVA, Fernando (1985) – Escavação da Mamoa 3 de Chã de Parada - Serra da Aboboreira, concelho de Baião, 1982-1983, *Arqueologia*, 11, pp. 39-51.
TUNZI, Anna Maria, coord. (2011) – *Pagine di pietra: i Dauni tra VII e VI secolo a. C.*, Foggia.
VILAÇA, Raquel, coord. (2011) – *Estelas e estátuas-menires da Pré à Proto-história [Actas das IV Jornadas Raianas]*, Sabugal.
VILAÇA, Raquel; BAPTISTA, Pedro (2020) – Reflexões sobre a mobilidade humana entre sociedades agrafas: natureza, escalas, sinais e campos de ação, *in* VILAÇA, Raquel; AGUIAR, Rodrigo, coord. – *(I)Mobilidades na Pré-história. Pessoas, recursos, objetos, sítios e territórios*, Coimbra, pp. 15-49. https://doi.org/10.14195/978-989-26-1956-9.
VILAÇA, Raquel; CRUZ, Domingos, J.; SANTOS, André Tomás; MARQUES, João Nuno (2001) – A estátua-menir de “Ataúdes” (Figueira de Castelo Rodrigo, Guarda) no seu contexto regional, *Estudos Pré-históricos*, 9, pp. 69-82.
VILAÇA, Raquel; CRUZ, Domingos J.; SANTOS, André Tomás; MARQUES, João Nuno (2003) – A statue menhir from Ataúdes (Figueira de Castelo Rodrigo, Guarda): a first notice, *in Livro de Actas do Congresso Internacional de Arqueologia Iconográfica e Simbólica* [*I Jornadas Internacionais de Promoção do Turismo Científico e do Património do Vale do Côa*], Meda, pp. 104-119.
WESTMAN, Andrew, ed. (1994), *Archaeological Site Manual*, 3rd edition, London.
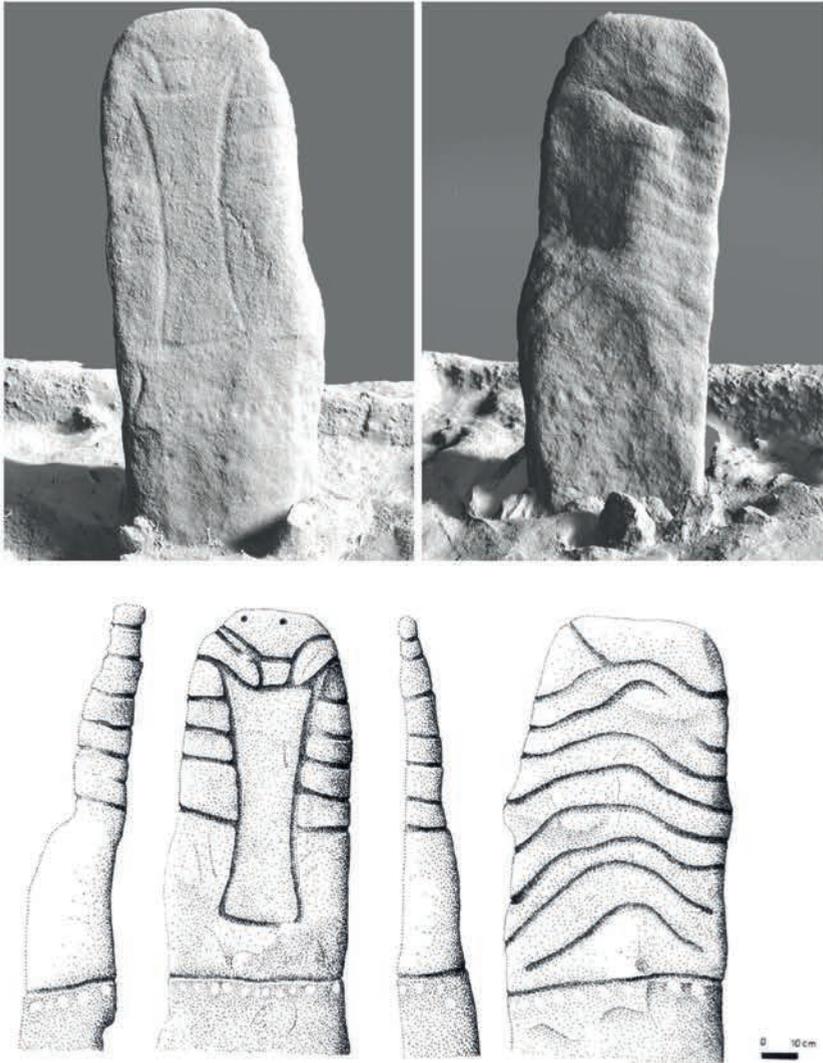
FIG. 1 - *The statue-menhir of Nave 1: 1. SfM model (photos: R. Araque Gonzalez; processing: Philipp Heidegger); 2. Interpretative drawing of engravings from 2011 (*CRUZ *and* SANTOS*, 2011,Est. 5; the original is mirror-inverted).*

FIG. 2 - *The statue-menhir of Nave 2: 1. Excavation picture with barbed wire (*CRUZ*, 2001, Est. 63); 2. Interpretative drawing of engravings from 2011 (*CRUZ *and* SANTOS*, 2011, Est. 6).*
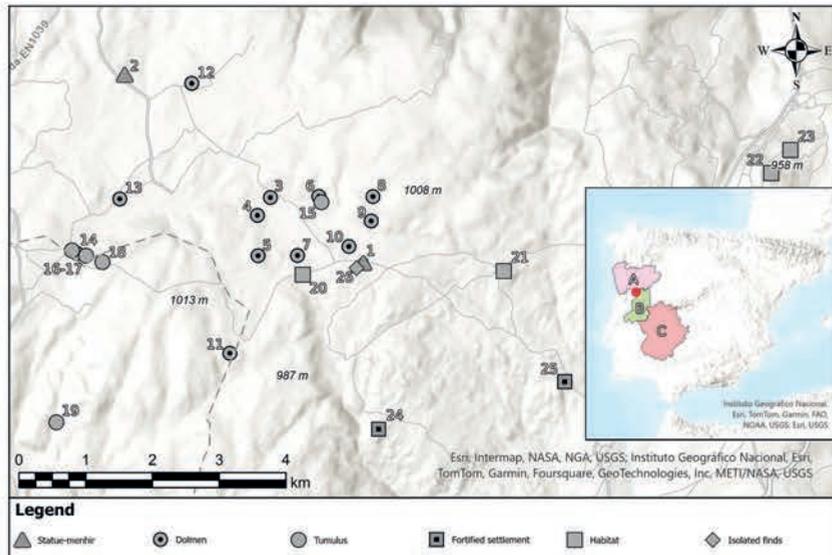
FIG. 3 - *Location of prehistoric archaeological sites identified in the Nave plateau (P. Baptista, based on* CRUZ, *2001). In the inset, location of the Nave plateau in the Iberian Peninsula and of the geographical areas mentioned in the text. 1. Nave 1 statue-menhir; 2. Nave 2 statue-menhir; 3. Fonte do Rato dolmen; 4. Orca de Seixas / Orca do Padrão; 5. Orca da Carqueja; 6. Bebedouro 1; 7. Orca Grande / Orca das Lameiras; 8. Cardenhos; 9. Lameira do Meio; 10. Requeixada; 11. Cartaixos; 12. Quinta do Ferronhe; 13. Quinta dos Caetanos; 14. Torrão 1; 15. Bebedouro 2; 16. Torrão 2; 17. Torrão 3; 18. Labiada das Touças; 19. Corga de Salafonso; 20. Chã das Lameiras; 21. Cova do Sol; 22. Surrinha; 23. Santa Bárbara / São Jorge; 24. Castelo de Ariz; 25. Povoado do Muro; 26. Chã das Lameiras 2; A. Northern Portugal; B. Beira Interior; C. Spanish Extremadura.*
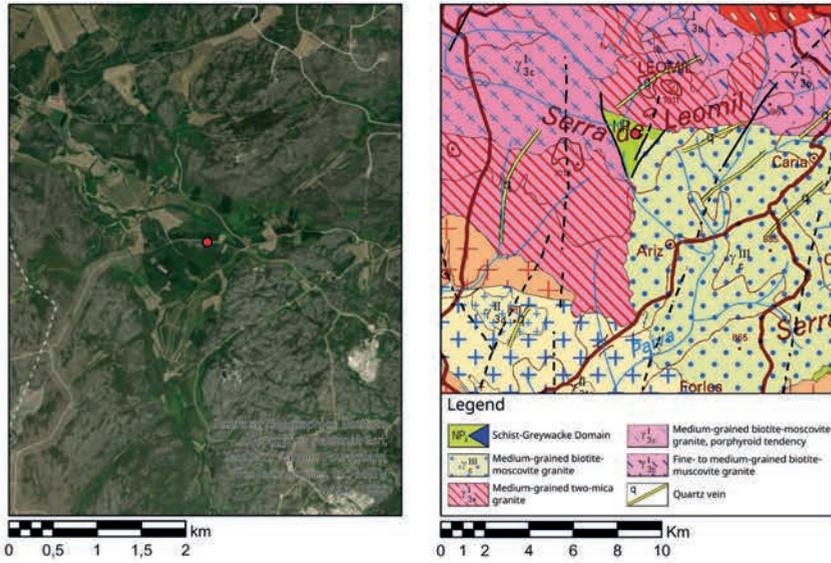
FIG. 4 -*The Nave plateau: 1. Orthophotograph; 2. Simplified geological map of the study area. Red dot: Nave 1 statue-menhir (P. Baptista, adapted from* MEIRELES*, 2020).*

FIG. 5 - *The statue-menhir of Nave 1: before and after the application of the cleaning protocol (photos: R. Araque Gonzalez and P. Baptista).*
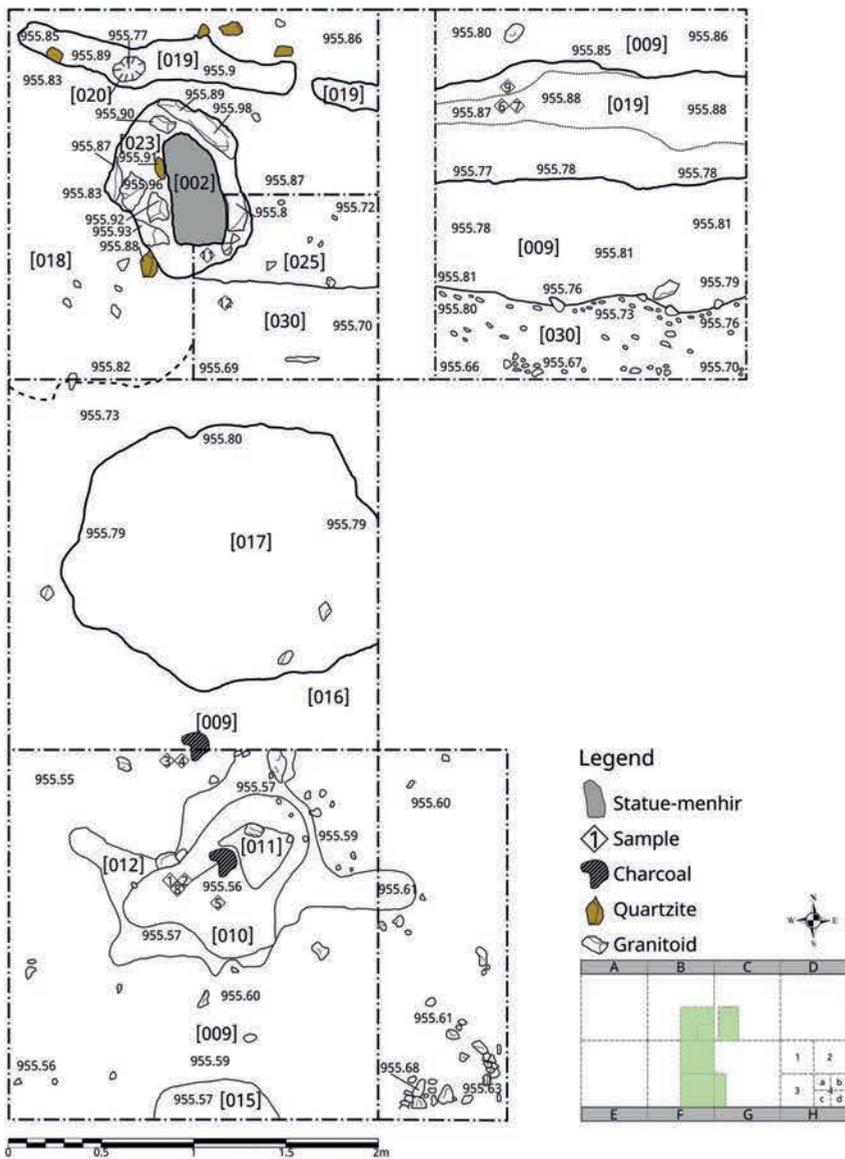
FIG. 6 - *Nave 1 excavation plan. (drawings: S. Drigoda; A. L. Pereira; Y. Puga; V. Rammelkammer; editing: P. Baptista).*
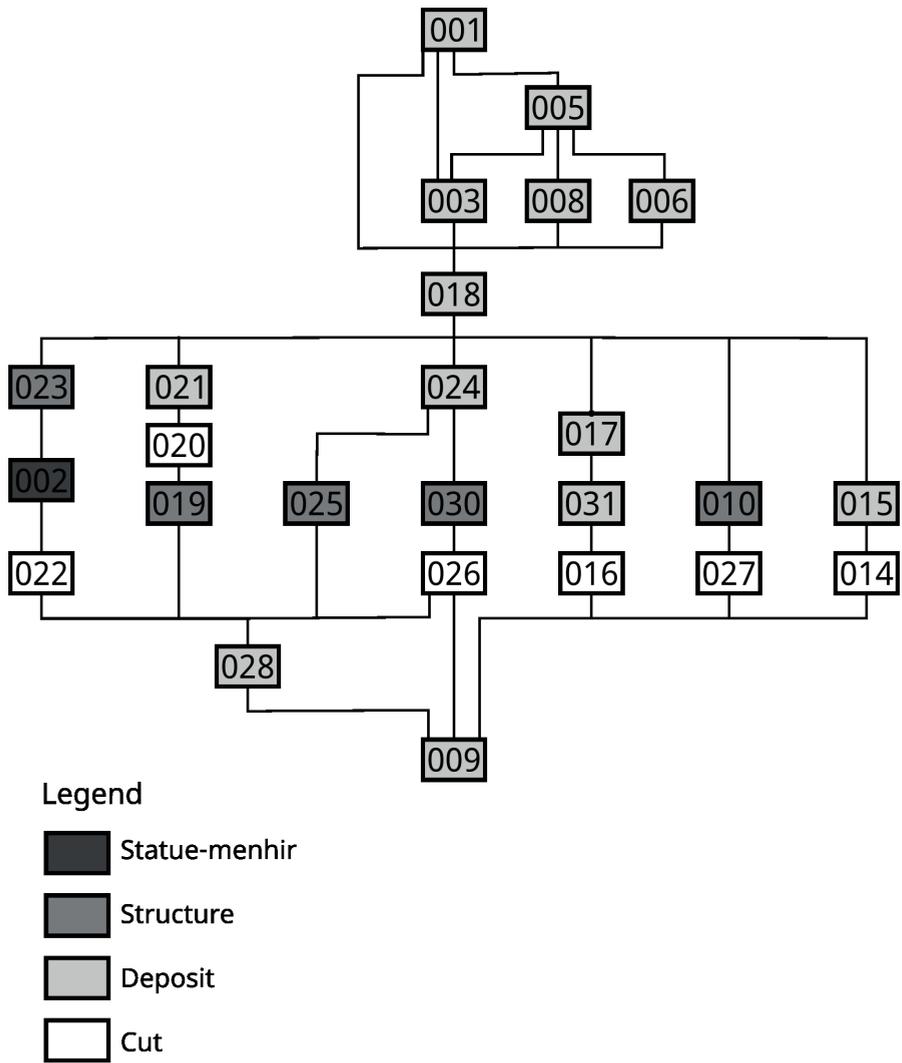
Fig. 7 - Nave 1 stratigraphic matrix. (P. Baptista)

Fig. 8 - *Stabilizing sub-structure [023] in plan (photo: S. Drigoda).*
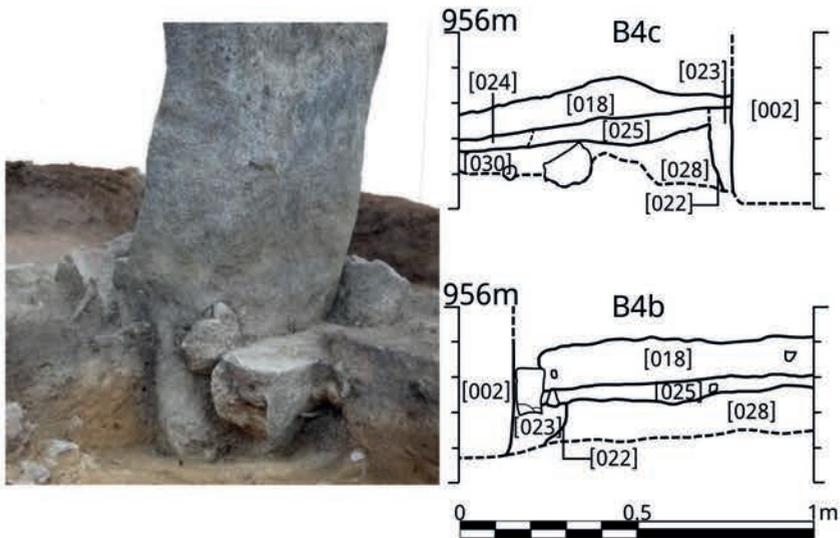
Fig. 9 - *B4d North and West sections: interpretative drawing and SfM model (drawings and editing: P. Baptista; photos: R. Araque Gonzalez; processing: Philipp Heidegger).*

FIG. 10 - *SfM detail of Nave 1 statue-menhir lower section - East and West faces (photos: R. Araque Gonzalez; processing: Philipp Heidegger).*
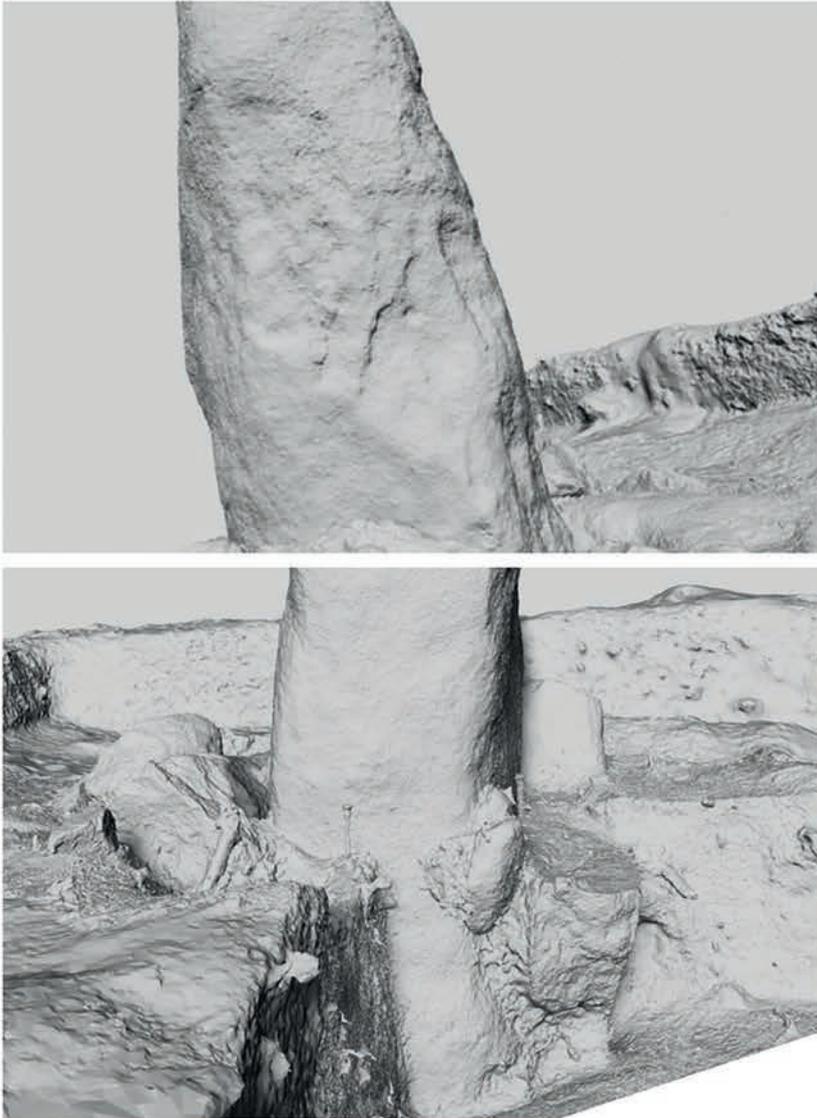
FIG. 11 - *SfM detail of Nave 1 statue-menhir lower section - North and South faces (photos: R. Araque Gonzalez; processing: Philipp Heidegger).*

FIG. 12 - *Linear features [019] and [030] in plan (photo: S. Drigoda).*
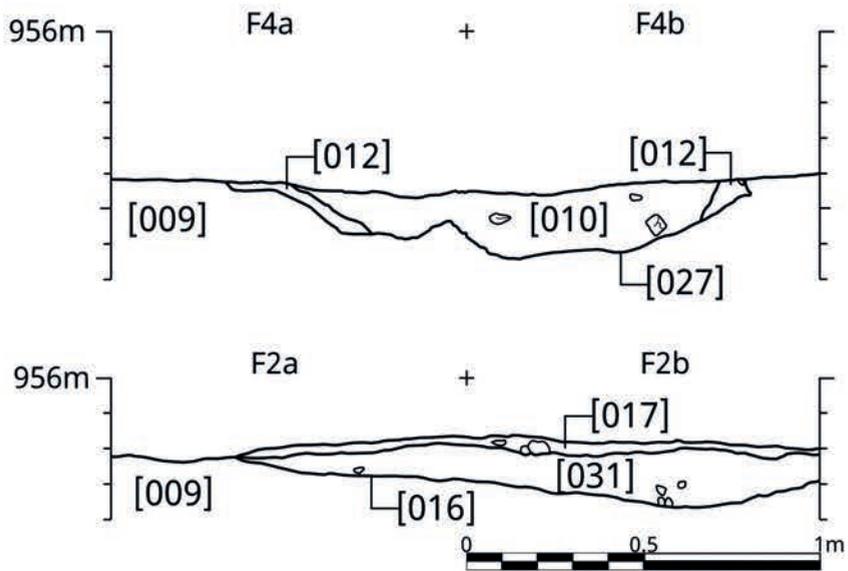
FIG. 13 - *Fireplace and pit E-W sections, facing North (drawings: S. Drigoda; A. L. Pereira; Y. Puga; V. Rammelkammer; editing: P. Baptista).*

Fig. 14 - *Fireplace [010] in plan (photo: S. Drigoda).*

Fig. 15 - *Pit fill [017] in plan (photo: S. Drigoda).*

FIG. 16 - *Sherds identified during the excavation and field surveys (photos: A. L. Pereira, editing: P. Baptista).*
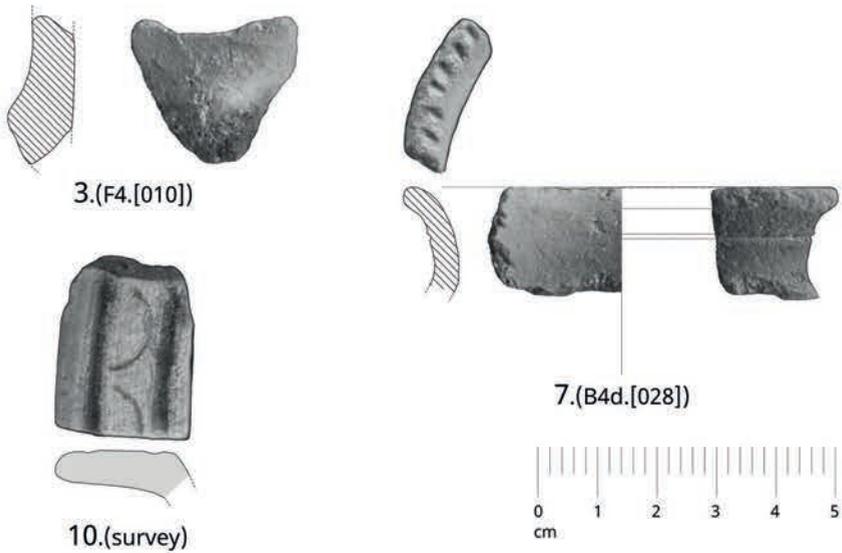
FIG. 17 - *Diagnostic sherds (drawing: P. Baptista).*

FIG. 18 - *Lithics identified during the excavation (photos: A. L. Pereira, editing: P. Baptista).*

O DESBASTE DO CAVALO NA PENÍNSULA IBÉRICA PRÉ-ROMANA: A PROPÓSITO DA DESCOBERTA DE UMA "CENA DE DOMA" NA ROCHA 80 DO VALE DE JOSÉ ESTEVES (VALE DO CÔA, PORTUGAL)

HORSE BREAKING IN PRE-ROMAN IBERIAN PENINSULA: ON THE DISCOVERY OF A "TAMING SCENE" ON ROCK 80 OF VALE DE JOSÉ ESTEVES (CÔA VALLEY, PORTUGAL)

"Conimbriga" LXIII (2024) p. 47-78

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_2

Texto recebido em / Text submitted on: 26/01/2024

Texto aprovado em / Text approved on: 12/06/2024

Resumo: Na sequência de trabalhos de registo de arte rupestre do Vale do Côa, apresenta-se uma nova representação identificada na rocha 80 do núcleo do Vale de José Esteves (Vila Nova de Foz Côa). A cena é interpretada como uma representação do trabalho à guia, no contexto do desbaste de cavalos, e enquadrada nas "cenas de doma" da iconografia peninsular pré-romana. Associando todas estas representações, juntamente com outras presentes na arte do Vale do Côa, procura definir-se uma sequência do trabalho de desbaste do cavalo em tempos pré-romanos, relacionando-o com o contexto ideológico destas sociedades.

Palavras-chave: Arte rupestre; Arte equestre; Idade do Ferro.

Abstract: Following tracing and recording works of the Côa Valley rock art, we present a new motif identified on rock 80 of Vale de José Esteves (Vila Nova de Foz Côa). The scene is interpreted as portraying the act of training a horse on the lunge, in the context of horse breaking. This type of

representation is generally identified as a “taming scene”, present in several examples of pre-roman Iberian iconography. By integrating all these scenes with others present at the Côa Valley rock art, we try to define a sequence of the process of horse training in pre-roman societies, framing it in their ideological context.

Keywords: Rock art; Horsemanship; Iron Age.

O DESBASTE DO CAVALO NA PENÍNSULA IBÉRICA PRÉ-ROMANA: A PROPÓSITO DA DESCOBERTA DE UMA "CENA DE DOMA" NA ROCHA 80 DO VALE DE JOSÉ ESTEVES (VALE DO CÔA, PORTUGAL)

A importância funcional e simbólica do cavalo para os povos peninsulares pré-romanos é-nos comprovada pela literatura e pela arqueologia. Estrabão conta-nos que os Iberos treinavam os seus cavalos para subir montanhas e ensinavam-nos a ajoelhar-se para serem montados (*Geografia* III, 4, 15), o que sugere a inexistência de estribos. O geógrafo refere também a existência de cavalos malhados na Celtibéria, que mudariam de cor ao serem levados para a Ibéria mais distante. Estes animais estariam entre os mais rápidos do mundo conhecido e abundariam na Ibéria também em estado selvagem, juntamente com os veados.

Mais extraordinário do que os cavalos que mudariam de cor, seriam as éguas de Olissipo fecundadas pelo vento, de que nos fala Varrão (*De re rustica*, II, 1,7), lenda recontada por outros, como Plínio, que relacionou esta fecundação extraordinária com a velocidade destes animais (*Historia Natural*, VIII, 67, 166) (Fernandes, 1983).

Estrabão menciona uma dupla utilização dos cavalos: em batalha, pelos Iberos (*Geografia* III, 4, 15), e em sacrifícios, entre os Lusitanos (*Geografia* III, 3, 6). Esta dupla importância do cavalo para os povos pré-romanos, sugerida pelos autores clássicos, é amplamente confirmada arqueologicamente, seja ao nível material, nomeadamente através de vestígios osteológicos e de utensílios com eles diretamente relacionados (arreios), seja através de múltiplas representações iconográficas, nos mais variados suportes (ver por ex. Quesada Sanz e Barril Vicente, 2006; Quesada Sanz e Zamora Merchán, 2003). De entre estes destacamos, para o conteúdo do presente texto, os suportes rochosos e cerâmicos.

Ao nível da arte rupestre deste período, o Vale do Côa ocupa um lugar importante, apesar do seu conhecimento se encontrar ainda num

estado embrionário. A arte rupestre da Idade do Ferro do Vale do Côa distribui-se por mais de cinco centenas de painéis verticais de xisto, agrupados em mais de 50 conjuntos, concentrados sobretudo em torno da confluência do rio Côa com o Douro, no interior norte português (Luís, 2023) (Fig. 1). Do que já vamos conhecendo, o cavalo é a figura mais representada neste rico conjunto iconográfico, onde surge frequentemente isolado, ou montado (Reis, 2023: tabela 8). Os cavaleiros montam os cavalos em pelo, sem estribos, segurando rédeas, frequentemente representadas em ziguezague, e exibem a sua panóplia, composta sobretudo por escudos circulares e lanças. Ao contrário do sugerido pelo geógrafo grego para os Iberos, acima mencionado, não se identificou, até ao momento, qualquer representação evidente de combate montado. As cenas de combate são apeadas, sendo o cavalo apresentado como elemento de prestígio, como sucede no caso da monomaquia da rocha 3 da Vermelhosa, onde um cavalo surge ligado pelas rédeas ao duelista de maior tamanho (Luís, 2023: 250, fig. 78). Noutro caso (Foz do Côa 153), surge a figura de um cavaleiro empunhando uma lança, junto a outra figura humana prostrada, o que se interpreta como um momento de vitória, após o combate apeado (Luís, 2023: 204-205). As cenas de cavaleiros exibindo armas não serão propriamente ilustrações de combate a cavalo, concorrendo antes para o tema geral da iconografia pré-romana peninsular da figura do guerreiro heroicizado (ver por ex. Marco Simón, 1994 ou Pérez Blasco, 2014). Para além destas exibições, o cavalo montado surge também em cenas de caça ao veado, com o auxílio de cães (Ribeira da Forna 1 e Vale da Casa 23) (Luís, 2023: 218 e 226, figs. 42 e 52) e homens apeados (Foz do Côa 177) (Luís, 2023: 205, fig. 30). Existem ainda alguns casos, onde figuras de cavaleiros perseguem quadrúpedes dificilmente interpretados como cervídeos, que adiante detalharemos.

Para lá do Vale do Côa, a figura do cavalo surge abundantemente representada noutros conjuntos de arte rupestre peninsular atribuídos ao período cronológico em análise, com maiores ou menores semelhanças formais. Mais distantes geograficamente, destacam-se os conjuntos da bacia média do Ebro, com técnicas e contextos distintos, onde se incluem cenas de cavalos e cavaleiros (Royo Guillén, 2022). A sul, no Guadiana, regista-se a rocha 3 de Mocissos (Évora) e a estação de Molino Manzánez (Badajoz) (Baptista e Santos, 2013: 90; Collado Giraldo, 2007: 447-448) com cavalos e um cavaleiro. Em torno

do Zújar (Badajoz), afluente do Guadiana, conhece-se um conjunto de suportes contendo vários cavalos e cavaleiros (Aldecoa Quintana e Domínguéz García, 2017). Mais a norte, no Minho e na Galiza, vem-se defendendo a existência de uma fase proto-histórica na arte rupestre atlântica, consubstanciada na presença de um conjunto de figuras montadas, entre outros motivos (Santos Estévez, 2007; Pereira Martínez, Méndez Quintas e Prieto Martínez, 2022). A existência de uma arte móvel identificada em contexto estratigráfico em sítios galegos, como Formigueiros (Lugo) (Meijide Cameselle, Vilaseco Vázquex e Blaszczyk, 2009), ou no vale do Sabor, como Cilhades e Crestelos (Bragança) (Neves e Figueiredo, 2015; Silva, Xavier e Figueiredo, 2016; Silva, 2020), contribui para uma melhor inserção cronológica deste conjunto de figuras equestres com grande homogeneidade estilística na II Idade do Ferro. Refira-se, finalmente, as representações de cenas equestres nas muralhas de Yecla de Yeltes e Las Merchanas (Salamanca) (Luís e Vázquez Marcos, 2022).

Neste contexto geral de representações equestres inscritas em suporte rochoso, a representação recentemente identificada na rocha 80 do Vale do Côa vem trazer uma importante novidade. Tal como as restantes representações da II Idade do Ferro do Vale do Côa, ela enquadra-se no contexto mais alargado da iconografia peninsular, aproximando-se particularmente da pintura cerâmica.

A rocha 80 do Vale de José Esteves

A campanha de levantamentos de arte rupestre do Vale do Côa do Verão de 2023 decorreu entre junho e julho e teve como objetivo primeiro o decalque de um conjunto de rochas da fase magdalenense da arte do Côa, localizadas nos núcleos da Ribeira das Cortes, Ribeirinha, Vale de Cabrões e Vale de José Esteves. Secundariamente, aproveitou-se para realizar levantamentos de rochas com motivos atribuídos à II Idade do Ferro, tendo como principal preocupação completar levantamentos anteriormente iniciados.

O Vale de José Esteves (Vila Nova de Foz Côa) é um núcleo de arte rupestre localizado em ambas as margens de um curso de água sazonal, que nasce no planalto de Foz Côa, situado no extremo ocidental da Meseta Ibérica (Ferreira, 1978), desaguando na margem esquerda

do Douro, imediatamente a jusante da foz do rio Côa (FIG. 1). Este foi um dos primeiros núcleos identificados na região com motivos proto--históricos (REBANDA, 1995). Hoje é composto por um total de 80 rochas[1], 43 delas apresentando motivos atribuídos ao Paleolítico superior (sobretudo da sua fase azilense, mas também magdalenense), 42 à Idade do Ferro e 10 com motivos históricos. Os trabalhos de documentação deste ano incidiram sobre as rochas 3 e 80. A rocha 3 apresenta motivos sobretudo atribuídos à Idade do Ferro, embora deixe ainda perceber algumas linhas subparalelas que, pela sua extrema finura e associação em feixe, deverão pertencer a motivos azilenses, hoje praticamente perdidos. Este foi um dos primeiros painéis gravados identificados neste núcleo, tendo anteriormente sido objeto de um decalque parcial (LUÍS, 2023: 234), que agora se procurou completar com a realização do levantamento integral dos seus motivos.

A rocha 80 foi identificada a 29 de abril de 2022 por Mário Reis[2], arqueólogo responsável pela prospeção e inventariação da arte rupestre do Vale do Côa, e insere-se num longo e alto afloramento (c. de 18 x 7,5 m) de rocha xistenta da formação de Desejosa (SILVA e RIBEIRO, 1991) do Supergrupo Dúrico-Beirão (SILVA, 2013), anteriormente conhecido por Complexo Xisto-Grauváquico. O afloramento localiza-se junto ao topo de uma elevação, situada na margem esquerda do curso de água, próximo da sua desembocadura no Douro, onde se concentra a maioria da arte proto-histórica deste núcleo (FIG. 1).

A rocha 80 corresponde à zona esquerda deste afloramento, partilhado com a rocha 79 (FIG. 2), apresentando diferentes planos de diáclase subverticais que, devido ao encaixe fluvial do ribeiro, afloram com uma direção geral de c. N45° e uma inclinação próxima dos 90°, integrando-se na estrutura tectónica regional, que determina a formação dos painéis da arte do Côa (AUBRY, LUÍS e DIMUCCIO, 2012). As superfícies de diáclase expostas deixam perceber os diferentes níveis estratigráficos da rocha, verificando-se a existência de uma ligeira dobra sinclinal ao longo de toda a superfície. Estas superfícies apresentam uma coloração variada, que vai desde o "cinzento-escuro" (Munsell 7,5 R 4/0) (CAILLEUX, 1981), nas áreas mais escuras, e o "rosa" (5 YR 8/3), nas áreas mais claras, onde se verifica a precipitação de calcite. Ainda

[1] Base de dados da Fundação Côa Parque, da responsabilidade de Mário Reis, à data de 08/08/2023.

[2] Comunicação pessoal.

assim, a generalidade do painel oscila entre o "vermelho" (2,5 YR 5/8), próximo do alaranjado, nas áreas mais claras, e o "castanho acinzentado muito escuro" (10 YR 3/2).

A conjugação da sua localização com a direção das diáclases que o formam determinam a orientação da sua superfície principal para sudeste, com boa exposição solar. Apesar disso, a maioria das superfícies de diáclase expostas encontra-se fortemente afetada pela perda de placas da superfície original (ver Rodrigues, 1999: 15), não permitindo a preservação/gravação de representações. Ainda assim, na zona inferior, identifica-se um conjunto de gravuras distribuídas por quatro painéis, numerados de 1 a 4 (Fig. 2)[3]. Os painéis 1, 3 e 4 correspondem a planos de diáclase, que respeitam as características gerais definidas para o afloramento (N052°, 82°SE [painel 1] e N047°, 84°NW [3 e 4])[4] (Fig. 2). Já o painel 2 corresponde a um plano de clivagem ou xistosidade, subperpendicular ao plano de diáclase (N125°, 85°SW).

O painel 1 apresenta um conjunto de figuras estilisticamente atribuídas ao Magdalenense médio e superior da arte do Côa e encontra-se em fase de estudo. Regista-se, desde já, a presença de três representações de auroque, uma de grandes dimensões, acompanhados por um veado, todos gravados por incisão simples e reiterada[5]. A eles associa-se uma série de unidades não figurativas, devendo destacar-se a presença de um grande signo tetiforme gravado por incisão múltipla. Trata-se de uma das três rochas do sítio com figuras seguramente atribuíveis a este período, tendo as duas remanescentes (4 e 36) sido já publicadas (Santos *et al.*, 2020).

No painel 2 figura um floreado caligráfico encadeado, motivo com origens no séc. XVI, juntamente com um grupo de outras linhas, que lhe deverão ser contemporâneas (Fig. 2). O painel 3 apresenta a cena que descreveremos adiante, enquanto o 4, que não foi objeto de decalque, apresenta um conjunto de linhas gravadas, onde não nos foi ainda possível identificar qualquer motivo. Verifica-se ainda a existência de outras linhas ao longo das superfícies expostas, algumas delas recentes.

---

[3] Respeitamos aqui a definição de Mário Reis.

[4] Em geologia, a atitude dos planos é definida pela direção, em graus em relação ao norte, seguida da inclinação, igualmente em graus, e da direção dessa mesma inclinação.

[5] Sobre a definição destas modalidades técnicas, ver Santos, 2019: 61-63.

Método de estudo

Os trabalhos de levantamento da rocha decorreram em finais de junho de 2023. Como método de registo, recorreu-se ao decalque direto noturno sobre folha transparente de plástico de cloreto de polivinilo, com recurso a luz artificial rasante, tal como desenvolvido pelas equipas do Vale do Côa (Baptista *et al.*, 2013). A orientação do foco de luz foi variando consoante a direção das linhas a registar, buscando sempre uma posição tendencialmente perpendicular a elas, com o objetivo de projetar sombra sobre o sulco gravado, para melhor perceção. As linhas gravadas foram registadas com marcador permanente com ponta de 0,4 mm de cor preta. Os contornos do painel e as suas principais características de relevo com marcadores permanentes de cor vermelha, com pontas de 1 e 0,6 mm, respetivamente.

A fotogrametria é um método de estudo em desenvolvimento, cada vez mais frequentemente utilizado no estudo de arte rupestre (por ex. Robert, Petrognani e Lesvignes, 2016; Carrero Pazos, Vilas Estévez e Vázquez Martínez, 2018). Ele apresenta como principais vantagens a diminuição do tempo de documentação em frente do painel e uma representação tridimensional do suporte. A natureza tendencialmente bidimensional dos suportes rupestre do Vale do Côa limita o interesse na sua documentação tridimensional. Mais importante, os casos de documentação fotogramétrica efetuados até ao momento na arte rupestre do Vale do Côa (Botica, Luís e Bernardes, 2023), inclusivamente no estudo de rochas no mesmo sítio do Vale de José Esteves e em motivos da mesma cronologia, não conseguiram ainda atingir os níveis de detalhe conseguidos através do método de decalque direto noturno. Esta dificuldade prende-se com o baixo relevo e baixo contraste cromático da maioria das linhas gravadas em relação à superfície dos painéis, que se tornam frequentemente impercetíveis no modelo fotogramétrico. Para serem devidamente identificadas, estas linhas necessitam de uma constante variação da direção da luz para a sua perceção, o que contrasta com a necessidade de uma luz homogénea durante a elaboração do modelo fotogramétrico[6].

Para além do decalque direto, e com vista à melhor documentação dos motivos, foi ainda realizado um levantamento fotográfico do painel

[6] Para uma melhor fidelidade da documentação tridimensional destes motivos tornar-se-ia necessário a produção de diferentes modelos com diferentes orientações de luz, dos quais já existem algumas tentativas em gruta (Rivero *et al.*, 2019).

com recurso a *flash* sem fios (GN60 a 100 ISO @ 200 mm), passível de regulação do tempo de iluminação (mínimo de 1/8000 s) e da amplitude do foco (entre 20 e 200 mm). Este foi colocado em distintas posições rasantes à superfície, com vista ao registo das linhas gravadas com distintas orientações (Fot. 1).

Uma vez digitalizado o plástico do decalque, procedeu-se ao redesenho das linhas registadas no campo, através de um programa informático de desenho vetorial (Adobe Illustrator), para estudo e publicação dos motivos identificados. No caso do painel em análise, a pouca profundidade das linhas gravadas dificultou sobremaneira a sua interpretação. Se os traços da zona esquerda, correspondente à cabeça do cavalo, se mantinham claros e visíveis, em virtude de uma fraca formação de *patine*, já no lado oposto do painel, revelaram-se tão superficiais e de coloração tão discreta que se tornou muito difícil a sua identificação. Assim, após a vectorização do decalque direto, recorreu-se às fotografias realizadas com diferentes direções de luz artificial, na tentativa de identificar outras linhas gravadas. Para isso, foi necessário ortorretificar cada uma das fotografias, o que foi realizado com recurso à função de georreferenciação do programa informático ArcGIS Pro, tendo como base de referência o decalque direto realizado sobre a rocha.

A sobreposição das diferentes fotografias, obtidas com direções de luz distintas não trouxe grandes alterações ao decalque direto, tendo apenas permitido a identificação de algumas linhas não percebidas, que adiante identificaremos[7].

Descrição

A cena identificada é composta por duas representações figurativas justapostas (Fig. 2, Fot. 1). À esquerda do painel surge uma figura de equídeo em perfil absoluto, gravado por incisão simples, voltado nessa mesma direção (JE80-01). Apenas as orelhas pontiagudas surgem re-

[7] As imagens obtidas sobre tripé com diferentes direções de luz serviram ainda de base para a construção de um modelo RTI (*Reflectance Transformation Imaging*), com recurso ao programa informático ReLight 2023.2. Esta técnica permite criar um modelo conjunto com as diferentes direções de luz. Contudo, não se verificou melhoria assinalável na visualização do motivo, quando comparado com os resultados já obtidos a partir do decalque direto, complementado com as imagens fotográficas tomadas individualmente.

presentadas em perfil biangular oblíquo (Leroi-Gourhan, 1973: 349). Apresenta um focinho arredondado simplificado, uma ténue linha a sugerir o lábio e a crineira, definida através de quatro linhas que partem de um pescoço curvo. O olho poderá ser sugerido por um alvéolo formado na superfície rochosa. O único membro anterior representado apresenta-se aberto na extremidade e encontra-se ligeiramente projetado para diante e levemente fletido ao nível do joelho, como que correndo, numa animação segmentar simples (ver Luís, 2012). O dorso é pronunciadamente côncavo, tornando-se convexo na garupa desenvolvida, seguindo para uma cauda linear comprida. O ventre é reto, formado por uma linha que liga o bordo caudal do membro anterior ao bordo cranial do posterior, surgindo também ligeiramente fletido e projetado para diante. Esta ligação entre o ventre e o bordo cranial do membro posterior foi apenas identificada a partir da análise fotográfica. Para além de um conjunto de segmentos de reta subparalelos, alguns dos quais podendo corresponder ao bordo caudal da pata traseira e/ou ao bordo cranial da longa cauda, não nos foi possível identificar com clareza os contornos dos quartos traseiros do animal.

Atrás do cavalo, para a direita e acima, figura uma representação antropomórfica definida através de contorno, gravado por incisão simples (JE80-02), com os braços erguidos. Enquanto o direito segura uma linha em ziguezague que o liga ao queixo do animal (a ligação desta linha entre a crina do animal e o queixo foi apenas percebida a partir de fotografia), o esquerdo parece segurar um objeto longilíneo ligeiramente recurvado, desenhado a contorno. A cabeça é ovalada, aparentemente voltada para a nossa esquerda, em direção ao animal. O tronco surge reto e em perspetiva frontal, enquanto ambas as pernas são figuradas em perfil, voltadas para a esquerda, com a coxa e a pantorrilha desenvolvidas e com uma forma semicircular, num estilo típico das representações desta fase do Vale do Côa e mesmo de toda a Europa. Não se consegue perceber qualquer definição de pés.

A disposição da cena segue a inclinação aparente da estratigrafia da rocha neste painel (17°S), sendo enquadrada por duas linhas de alvéolos, formadas pela erosão preferencial de níveis pelíticos da estratigrafia da rocha (ver Rodrigues, 1999: 14).

Como referido anteriormente, na zona dos quartos traseiros surge gravado um conjunto de linhas retas verticais subparalelas. Três outras linhas paralelas figuram junto da pata dianteira do animal. Na zona da

garupa surgem outras linhas, uma delas podendo representar uma primeira tentativa de definição da garupa, enquanto às outras não lhe determinamos sentido. Acima da cena, como abaixo, surgem outras séries de linhas, algumas delas subparalelas.

Interpretação

Interpretamos as figuras acabadas de apresentar como representando uma cena de trabalho à guia, enquadrando-a num conjunto de cenas da iconografia peninsular pré-romana apelidadas de doma (Bellido Blanco, 2003). Descartamos a hipótese de se tratar de uma cena de lavra uma vez que, para além de não se identificar o arado, estas cenas surgem sempre associadas a parelhas de bois, seja na arte rupestre mais antiga e distante de Valcamonica (Bronze Antigo) (ver por ex. Anati, 2004: fig. 141; Bea, 2013: fig. 4; Sansoni e Gavaldo, 2009: 262) ou Tanum (Idade do Bronze Nórdica) (Coles, 2005: 72-73, 139), seja na pintura mais próxima dos *kalathoi* ibéricos de Azaila e Alcorisa (séc. II-I a.C.) (Uroz Rodríguez, 2008: 468, fig. 3).

A espécie do animal é claramente determinada pela sinuosidade da linha cervicodorsal, as longas crinas e a cauda comprida. Acresce que a natureza em ziguezague da linha que liga o focinho do animal à mão direita da figura humana, que interpretamos como guia, relaciona-a com a maioria das rédeas na arte do Côa, que surgem frequentemente representadas desta forma (Luís, 2023: 259) (ver adiante Figs. 8a, b e c).

A posição da figura humana, atrás do cavalo, segurando a guia com uma mão, sugere esta ação de forma clara. Dado o contexto da representação, interpretamos o utensílio recurvo empunhado na mão contrária como um chicote ou vara de adestramento. A alternativa seria considerar que se trata simplesmente de um antebraço dobrado ao nível do cotovelo, o que o tornaria exageradamente comprido, quando comparado com o braço oposto.

Em face do que acabamos de expor, consideramos justificar-se a interpretação que fazemos da cena como representando uma cena de trabalho à guia. O trabalho à guia é um tipo de atividade ainda hoje fundamental no ensino do cavalo. Através dele inicia-se o desbaste dos poldros “dando-lhe a primeira educação física e psíquica, ainda sem o constrangimento dos arreios (…) e do peso do homem sobre o seu

ainda frágil dorso, mas já sob o seu comando e descrevendo círculos" (Pombeiro, 2011: 109), estreitando os laços entre o ser humano e o cavalo (Sevestre e Rosier, 1989: 228). Este trabalho ensina o cavalo a obedecer ao treinador. Fundamental no desbaste, o trabalho à guia serve ainda para continuar o ensino após ser montado pela primeira vez, no contexto de aquecimento, trabalho diário ou para o melhoramento e aperfeiçoamento do estilo do animal (Pombeiro, 2011: 109).

No trabalho à guia são necessárias três ajudas auxiliares fundamentais: a guia, o chicote e o cabeção ou cabresto. A guia é uma fita de tecido entrançado com 2,5 a 3 centímetros de largura e 2 a 3 milímetros de espessura e cerca de 9 metros de comprimento. A natureza em ziguezague da representação da guia na cena, juntamente com a maioria das rédeas de arte do Côa poderá remeter para esta natureza entrançada. A extremidade da guia que fica na mão do cavaleiro termina numa aselha e a que liga ao cavalo numa fivela ou mosquetão, para prender à argola do cabeção (Pombeiro, 2011: 64). A mão da guia condiciona o movimento do animal no sentido desejado, sem o restringir ou dificultar (Pombeiro, 2011: 109).

A guia é sempre associada ao chicote, que segurado com uma mão, geralmente erguida, serve para impulsionar o cavalo a partir de trás. Hoje, os chicotes de picadeiro têm um cabo flexível de 1,70 a 2 metros de comprimento e uma fita de cabedal com cerca de 3 a 3,5 metros (Pombeiro, 2011: 65). A figura do Vale de José Esteves afasta-se deste tipo de chicote, podendo circunscrever-se ao cabo ou aproximar-se de uma simples vara de adestramento, chibata ou stique. Considera-se que, usado corretamente, o chicote é percebido pelo animal como uma extensão dos membros do tratador (Loriston-Clarke, 2003: 43), o que pode justificar a estranha representação do braço esquerdo da figura humana do Vale de José Esteves, onde não é evidente a separação entre o braço e o chicote.

Destas ajudas, hoje utilizadas no trabalho à guia, apenas o cabeção e a argola de preensão da guia estão ausentes da representação do Vale de José Esteves. Este facto não surpreende, uma vez que as representações de cenas montadas na arte do Côa se caracterizam pela ausência de qualquer alusão a embocaduras ou outros elementos associados à cabeça do animal. Para além das ajudas auxiliares, o trabalho à guia depende de uma ajuda natural fundamental – a voz (Sevestre e Rosier, 1989: 229) – que, de difícil representação iconográfica, se encontra igualmente ausente da figura em análise.

O trabalho à guia é geralmente realizado num redondel ou pista de guia vedada, octogonal ou circular, com cerca de 13 a 15 metros de raio (Pombeiro, 2011: 110). A natureza deste local de trabalho afasta-se em absoluto da pequena plataforma que se encontra diante do painel. O íngreme e encaixado Vale de José Esteves não apresenta quaisquer condições para esta atividade. Por outro lado, assinale-se que se realizou uma sondagem arqueológica em frente da rocha 80, com 5 x 1 metros e uma orientação paralela à direção dominante do painel, com o objetivo de averiguar da preservação de vestígios arqueológicos na área. Os trabalhos atingiram o substrato rochoso da plataforma entre os 15 e os 30 centímetros, sem terem evidenciado qualquer fragmento do painel contendo gravuras ou quaisquer outros vestígios resultantes da frequentação humana do sítio **(**Fot. 2).

Paralelos iconográficos

A gravura da rocha 80 do Vale de José Esteves é provavelmente a mais antiga representação de ensino do cavalo em território nacional. Embora rara, ela integra-se, contudo, num conjunto de cenas peninsulares pré-romanas, com particular presença da pintura vascular.

Os paralelos mais próximos encontram-se em dois jarros de Numância (Sória), onde surgem duas cenas muito idênticas entre si e com grandes semelhanças com a do Vale de José Esteves (Bellido Blanco, 2003). A primeira jarra (Bellido Blanco, 2003: fig. 1a; Romero Carnicero, 1976; Wattenberg, 1963: 222, lam.XIX, n.º 1.322)[8] (Fig. 4a) apresenta uma figura humana, voltada para a direita, com grandes semelhanças estilísticas com os guerreiros da rocha 3 da Vermelhosa (Luís, 2023: fig. 78) e mesmo com a da rocha 80, ao nível do desenvolvimento dos músculos das pernas. Na mão direita segura uma pequena vara e na esquerda uma longa guia, que a liga ao focinho de um cavalo localizado à sua frente. De feitura mais cuidada que a do Côa, a cena apresenta detalhes ausentes da representação do Vale de José Esteves, tais como o cinturão e "colar" do picador, ou uma linha no focinho do animal que sugere o cabeção. À frente do cavalo surge um pequeno quadrúpede,

[8] Os desenhos de Federico Wattenberg não permitem perceber a ligação entre o picador e os cavalos. Esta situação é corrigida por Romero Carnicero, em cujos desenhos Bellido Blanco se baseia.

interpretado como um cão, e atrás do picador, um segundo cavalo em tudo idêntico ao primeiro, nomeadamente com a representação do cabeção e de umas pequenas rédeas que o ligam ao pescoço do animal. Estas linhas sugerem-nos umas rédeas fixas, ainda hoje utilizadas no trabalho à guia, fixando a cabeça e o pescoço do cavalo (POMBEIRO, 2011: 65). Associam-se ainda à cena três círculos concêntricos e um crescente.

Apesar de menos completa, a cena da segunda jarra (FIG. 4b) seria em tudo semelhante à anterior na ligação entre picador e cavalo (BELLIDO BLANCO, 2003: fig. 1b; ROMERO CARNICERO, 1976; WATTENBERG, 1963: 222, Lam. XX, n.º 1.323). Distingue-se pelo facto de, à sua frente, ter sido representada outra figura de cavalo, interpretado como fêmea, por ter um pequeno potro sob si, numa aparente cena de amamentação, e um segundo sobre o seu dorso. A cena apresenta ainda alguns motivos geométricos como um ancoriforme, um círculo concêntrico e um cruciforme, localizado na coxa da égua.

Mais distante, para sul, do Tossal de San Miquel de Llíria (València) provém outra cena de doma (BONET ROSADO, 1995: 135, fig. 61) (FIG. 4c) no chamado *lebes* do enlace. Esta representação apresenta uma diferença fundamental com as anteriores. Nela, o tratador é figurado em frente do focinho do cavalo, segurando uma corda curta ou rédea, sendo ladeado por um canídeo sentado e um cavaleiro montado.

Menos evidente é a pintura do "*kalathos* da doma" de El Monastil (Alicante), onde se percebe uma figura humana erguendo uma vara, interpretada como stique ou chicote. A fratura do vaso impede a perceção completa da cena (FIG. 4d). Coloca-se a possibilidade de a mão perdida segurar as rédeas de um cavalo igualmente perdido (POVEDA NAVARRO e UROZ RODRÍGUEZ, 2007: 126, fig. 1).

Estas varas curtas são por vezes interpretadas como insígnias equestres (PASTOR EIXARCH, 1998), embora o seu valor de emblema possa derivar exatamente da sua utilização prática por esta classe social. Por outro lado, alguns dos contextos em que surgem deixam pouco lugar para dúvidas quanto à sua utilização prática. Veja-se o caso da rocha 19 do Vale de José Esteves, que adiante trataremos (LUÍS, 2023: 242, fig. 67). No contexto peninsular, refira-se ainda as representações de cavaleiros que seguram pequenos stiques ou pingalins numa das mãos, como no *oenochoe* de Tossal de San Miquel (BONET ROSADO, 1995, figs. 62, 327-D.20; PÉREZ BLASCO, 2014: 219-220) (FIG. 5a), mais claramente, no pote do Tossal de la Cala (Benidorm) (PÉREZ BLAS-

co, 2014: 771-772, fig. 191,4) (Fig. 5b) ou ainda os no *guttis-pyxis* de Bolbax (Cieza) (Pérez Blasco, 2014: 426, fig. 126) (Fig. 5c).

Este conjunto de motivos relacionados com a doma do cavalo, nomeadamente no Tossal de San Miquel, são relacionados com a afirmação das elites equestres e a urbanização, datando de entre meados do séc. III e meados do II a.C., com as representações dos cavaleiros com stique a persistirem até ao séc. I a.C. (Pérez Blasco, 2014: 220 e 225, 283-284). Numa posição mais interior, os dois vasos de Numância são inseridos já no séc. I a.C., a partir das Guerras Sertorianas (Bellido Blanco, 2003: 59).

Fora deste horizonte cronológico, refira-se ainda duas outras representações tidas por cenas de doma. Na rocha 10 do Chão da Velha Jusante (Vale do Tejo) surge uma representação picotada de um cavalo empinado (CHVJ 10.2) perante uma figura antropomórfica de saiote com braços mal definidos (CHVJ 10.3) (Gomes, 2010: 445, 418 [anexo 2]). Identifica-se ainda uma eventual linha que ligará a figura humana à cabeça do animal que, a partir do decalque publicado, se nos afigura de muito difícil perceção. O estilo de representação afasta-se dos anteriormente analisados, mesmo tendo em conta as necessárias diferenças motivadas por técnicas tão distintas como a picotagem (neste caso) e a gravura fina e a pintura (nos anteriormente referidos). O mesmo se dirá da cronologia apontada, que a insere no Neolítico pleno.

No contexto da arte levantina surge uma outra cena interpretada como cena de doma em Selva Pascuala (Cuenca). Nesta pintura a vermelho, a representação da guia é mais evidente, mas o estilo do cavalo (mais naturalista) e o do antropomórfico (profundamente esquemático), contrastam com as representações em análise. Por outro lado, a natureza de doma foi mesmo questionada, tendo-se relacionado esta cena com outra semelhante de caça de caprinos com laço (Beltrán Martínez, 1975: nota 23). Finalmente, uma recente datação sobre patines de oxalato cálcico proposta para esta pintura aponta para a transição entre o III e o II milénio a.C., antecipando consideravelmente os contextos em análise (Ruiz López *et al.*, 2009: 312).

Mais evidentes e perfeitamente enquadráveis no ambiente em causa são os exemplos na arte rupestre do Vale do Côa de cenas semelhantes às referidas acima. Já anteriormente se propôs uma interpretação neste sentido de uma cena pouco definida situada no interior das densas sobreposições da rocha 10 do Vale da Casa (Luís, 2009: 232, fig. 6F). Aí percebe-se claramente a figura de um cavalo com várias linhas envol-

vendo o focinho. Abaixo de si, por entre traços pouco definidos, parece adivinhar-se uma figura humana ligada por duas linhas retas ao focinho do animal (Fig. 6d)[9]. Mais recentemente, deu-se a conhecer o decalque parcial de um painel da rocha 19 do mesmo Vale de José Esteves, onde um cavaleiro segura uma rédea curta com a mão esquerda e uma vara ou stique com a direita, situada sobre o flanco do animal (Luís, 2023: 242, fig. 67) (Fig. 6e).

O desbaste do cavalo pré-romano a partir da iconografia peninsular

Com evidentes diferenças formais, consequência da diferente natureza das técnicas de representação, dos suportes utilizados, do contexto cultural e, muito provavelmente, do contexto de uso destas representações, afigura-se-nos evidente a semelhança entre as cenas da arte do Côa e as cenas da pintura cerâmica pré-romana peninsular atrás referidas. Agrupadas todas no conceito de "cenas de doma", julgamos mesmo poder interpretar este conjunto de representações como diferentes momentos da ação de domesticação e ensino dos cavalos pelos povos pré-romanos da Península, que se enquadram nas técnicas de desbaste, ainda hoje empregues.

Ao contrário do que o termo inglês (*horse-breaking*) e as imagens dos rodeos do Novo Mundo podem sugerir, "desbastar um cavalo não é uma batalha a ganhar, mas antes o desenvolvimento de uma relação amigável entre um cavalo e um humano" (Murray, 1976: 13). Trata-se de um processo menos violento e mais gradual, que termina com o estabelecimento de uma relação entre ser humano e cavalo.

[9] O estudo da arte rupestre do Vale da Casa em 1982 foi marcado pela pressão da construção da barragem do Pocinho. Recorreu-se então ao decalque direto diurno, auxiliado pelo método bicromático e complementado pela realização de moldes em latex (Baptista, 1983). O primeiro desenho publicado da rocha (Baptista, 1999: 175) baseou-se nos primeiros dois métodos. Foi a partir desse decalque que se fundamentou uma primeira interpretação desta cena (Luís, 2009: 232). Posteriormente, Fernando Barbosa realizou uma segunda versão de decalque, agora a partir da moldagem (Luís, 2023: 183, fig. 48). Esta versão introduziu novas linhas e alterou o traçado de outras, distanciando-se da imagem fotográfica que conhecemos da rocha (Baptista, 1999: 174) e tornando mais difícil a identificação da possível figura humana, agora sugerida apenas pela cabeça circular. O esclarecimento da natureza desta representação só poderá acontecer após o tempo útil de vida da barragem do Pocinho, que a submerge.

Este processo passa por diferentes fases. Numa primeira, verifica-se a separação do poldro da sua progenitora (Sevestre e Rosier, 1989: 23-24). No caso de domesticação de animais selvagens ou assilvestrados, ou de animais domesticados vivendo em semiliberdade, poder-se-á pensar na sua captura. Em qualquer dos casos, segue-se a fase de desbaste, propriamente dito. Aqui distingue-se um processo de doma mais progressiva de uma domesticação violenta, tipo rodeo. No método progressivo, num primeiro momento, visa-se ganhar a confiança do poldro, introduzindo-se, numa segunda, as ajudas, tais como o cabeção e a guia (Sevestre e Rosier, 1989: 224). Nesta fase, o trabalho à mão é fundamental, com vista a ganhar a confiança do animal, levando o cavalo a caminhar junto com o tratador (Sevestre e Rosier, 1989: 227-228). É então que se segue o trabalho à guia, já referido (Sevestre e Rosier, 1989: 228-230). Só depois é que o cavalo é "escarrachado", isto é, montado pela primeira vez (Pombeiro, 2011: 109). Na América do Sul, esta primeira vez é feita sem sela (Reyna Martínez, 2007: 44-45), enquanto na cultura ocidental se inicia um processo de habituação progressiva à sela (Sevestre e Rosier, 1989: 231). Durante a Idade do Ferro, a monta seria sempre sem sela (Quesada Sanz, 2005).

Desconhecemos qual era a natureza dos cavalos domesticados durante a Idade do Ferro. Estrabão menciona contudo a existência de cavalos selvagens da Península Ibérica, como referido acima, bem como Varrão e Marco Terêncio (Detry e Fabião, 2021). Após os cavalos selvagens do Paleolítico superior, documentados na arte paleolítica do Vale do Côa (Santos, 2019) ou do Escoural (Araújo e Lejeune, 1995), bem como nos vestígios osteológicos contemporâneos (ver por ex. Zilhão, 1997), o cavalo selvagem persiste até ao final do Mesolítico no vale do Tejo (Detry, 2007), voltando a documentar-se no Neolítico final em alguns contextos alentejanos, o que sugere que o animal terá persistido na Península em alguns refúgios a partir de onde se terá expandido por esta altura (Valente e Carvalho, 2014: 233, 237).

A existência de equídeos silvestres na península continua a ser referida na documentação medieval, tomando o nome de zebros ou zevros, termo que permanece ainda hoje na toponímia peninsular, bem como no nome atual do animal africano, onde as zebruras típicas dos equídeos selvagens se alastram por todo o corpo do animal (Papavero e Viaro, 2014; Pascual Barea, 2017; Pimenta e Caetano, 2022: 262-265). Identificou-se mesmo recentemente uma variante genética que

persiste nos cavalos modernos, exclusivamente ibérica, pelo que cavalos ibéricos, nomeadamente fêmeas, terão sido utilizados no processo de domesticação que conduziu aos cavalos atuais (Lira *et al*., 2010).

Não sabemos, pois, se os cavalos domesticados na Península Ibérica em época pré-romana seriam exclusivamente poldros de animais já domesticados, ou domesticações de animais selvagens. Assim sendo, podemos pelo menos contemplar o facto de uma primeira fase do processo de criação e domesticação dos cavalos pré-romano ter sido a captura dos animais, existentes em estado selvagem, assilvestrado ou em semiliberdade. A este propósito, as rochas 1 e 2 da Canada da Moreira apresentam cenas semelhantes e eventualmente significativas (Fig. 6a e b), onde grupos de cavaleiros armados de lanças parecem acompanhar e perseguir grupos de quadrúpedes (Luís, 2023: 194, figs. 12 e 13). Em cada uma delas, dois cavaleiros erguem um objeto, que poderá ser interpretado como espada, embora a sua utilização conjunta com uma lança pareça não fazer sentido. Na sua simplicidade, esta representação apresenta semelhanças formais com o motivo erguido na mão esquerda da figura humana da rocha 80 do Vale de José Esteves, que interpretamos como chicote. Na rocha 2, as representações dos quadrúpedes não montados não parecem distinguir-se formalmente dos montados (Fig. 6b). Já no caso da rocha 1, distinguem-se claramente por uma forma mais angulosa e longas orelhas asininas (Fig. 6a). A cauda comprida do macho e a ausência de hastes descarta a hipótese de veados. Com a devida prudência, colocamos a hipótese de se tratar de equídeos selvagens (rocha 1), ou semidomesticados, vivendo em liberdade (rocha 2).

Estas duas cenas poderão corresponder à primeira fase do ensino do cavalo, relativas à captura de animais para desbaste. Uma das cenas dos jarros de Numância associa dois juvenis a um adulto (Fig. 4b), sugerindo a existência de poldros junto de éguas já domesticadas. Segue-se a fase de separação, onde os animais a serem desbastados são isolados num cercado.

O painel central da rocha 139 da Foz do Côa (Fig. 6c) parece aludir a este momento. Aí, é figurado um cavaleiro montado entre outros cavalos sem cavaleiro, um deles, garanhão, saltando. A cena desenrola-se no interior de uma cerca, que poderá representar a coxeira ou o picadeiro (Luís, 2023: 201, fig. 24), aludindo já a uma fase de socialização e ao contacto humano mais próximo.

Inicia-se então o trabalho não montado, primeiro à mão, quando o animal se começa a habituar à proximidade física humana, e depois em liberdade, no picadeiro. A determinado momento, o animal estará

pronto para que lhe seja colocado o cabresto ou cabeção. Esta parece ser a fase representada no "vaso do enlace" do Tossal de San Miquel, onde o picador situado em frente do animal surge munido de um stique. Apesar de pouco clara quanto à presença ou não de uma figura humana, as linhas em torno do chanfro do cavalo da rocha 10 do Vale da Casa sugerem igualmente um encabrestamento (Fig. 6d).

Só então se dá início ao trabalho à guia, documentado nos dois vasos de Numância e na cena da rocha 80 do Vale de José Esteves. A partir daqui iniciar-se-á o trabalho montado. A inexistência de sela durante a Idade do Ferro aproxima esta fase das pampas argentinas, como atrás referido, uma vez que a introdução da sela será mais tardia (Quesada Sanz, 2005). Este momento não termina o ensino do cavalo, que continua após montado. A cena da rocha 19 do Vale de José Esteves ilustra bem esta fase (Fig. 6e). Aí, um cavaleiro, segurando uma rédea curta com a mão esquerda, apresenta um pingalim na mão direita, colocando-o sobre o flanco do animal. Esta cena junta-se a outras semelhantes na pintura ibérica, como no Tossal de San Miquel, Tossal de la Cala e Bolbax, anteriormente mencionadas.

Este conjunto de representações, no qual a rocha 80 do Vale de José Esteves se insere, sugere-nos um processo mais gradual e complexo do que o simples termo da "doma" parece indicar. Estas representações, juntamente com as cenas de caça ao veado, são geralmente referidas como a demonstração de uma temática relacionada com o domínio do Humano sobre o Natural, presente na ideologia da aristocracia peninsular pré-romana (Pérez Blasco, 2014: 213 e segs.). Não questionando esta temática subjacente, ao inserirmos estas representações no contexto do processo de ensino do cavalo ainda hoje empregue, e tendo em conta as semelhanças notáveis que procurámos demonstrar, o panorama torna-se mais matizado do que um simples domínio unívoco, ilustrando o estabelecimento de uma relação. A representação deste processo e do estabelecimento desta relação não deixa de procurar evidenciar o poder e o prestígio de uma classe social sobre as restantes, ausentes das representações (Luís, 2021: 108-110) e sobre o próprio mundo natural. Assinala-se ainda a distribuição desta ideologia por toda a Península Ibérica em tempos pré-romanos, bem como uma estreita ligação iconográfica entre o extremo ocidental da Meseta Norte (Vale do Côa) e o extremo oriental (Numância), confirmando, aliás, o que já havia sido estabelecido ao nível das representações de monomaquias associadas a

punhais de pomo naviforme, entre a rocha 3 da Vermelhosa e o pomo de Las Ruedas (Valhadolide) (Luís, 2021: 110). Para além da dispersão geográfica, esta ideologia parece omnipresente no momento da chegada dos exércitos romanos, estando presente em diversos suportes, que vão desde as cerâmicas de luxo, provenientes de contextos urbanos, até à simples gravura numa parede rochosa, afastada dos lugares habitados. O contexto preciso destas representações permanece incógnito, não deixando de ser sugestiva a sua relação com ritos de passagem das jovens elites guerreiras (Bellido Blanco, 2003: 58). Uma parte desta tradição de ensino e a importância social do cavalo e da classe com eles relacionada terá chegado a tempos romanos e persistido. Bons exemplos dessa continuidade são a cena de caça ao veado com auxílio de cães, representada no mosaico da Casa dos Repuxos (Conímbriga) (Oleiro, 1992, mosaico n.º 9) ou os cavalos representados no mosaico da *villa* de Torre de Palma (Monforte) (Almeida, 1970), que são o produto final de um longo e complexo trabalho de desbaste e ensino equestre.

Bibliografia

Aldecoa Quintana, Maria Amparo e Domínguez García, Arturo (2017) – La Serena: un pueblo de caballos, un pueblo de jinetes, *Téchne*, 3, pp. 1-17.

Almeida, Fernando de (1970) – O Mosaico dos Cavalos, *O Arqueólogo Português*, IV, pp. 263-275.

Anati, Emmanuel (2004) – *La Civiltà delle Pietre: Valcamonica una storia per l'Europa*, Capo di Ponte.

Araújo, Ana Cristina e Lejeune, Marylise (1995) – *Gruta do Escoural: necrópole neolítica e arte rupestre paleolítica*, Lisboa.

Aubry, Thierry; Luís, Luís; Dimuccio, Luca Antonio (2012) – Nature vs. Culture: present-day spatial distribution and preservation of open-air rock art in the Côa and Douro River Valleys (Portugal), *Journal of Archaeological Science*, 39, pp. 848-866. https://doi.org/10.1016/j.jas.2011.10.011.

Baptista, António Martinho (1983) – O complexo de gravuras rupestres do Vale da Casa (Vila Nova de Foz Côa), *Arqueologia*, 8, pp. 57-69.

Baptista, António Martinho (1999) – *No tempo sem tempo: A arte dos caçadores paleolíticos do Vale do Côa: Com uma perspectiva dos ciclos rupestres pós-glaciares*, Vila Nova de Foz Côa.

Baptista, António Martinho e Santos, André Tomás (2013) – *A arte rupestre do Guadiana português na área de influência do Alqueva*, (Memórias d'Odiana; 2a série), [*s.l.*].

Baptista, António Martinho; Balbín, Rodrigo de; Fernández, José Javier; Santos,

André; Alcolea, José Javier; Burón, Milagros; Escudero, Cristina; Macarro, Carlos; González, J.; Benito, Juan Pedro; Sanz, A. e Tabernero, Carlos (2013) – La documentación de grabados paleolíticos al aire libre como apoyo a una gestión compleja: una propuesta de Côa (Portugal) y Siega Verde (Salamanca, España), *Cuadernos de Arte Rupestre*, 6, pp. 103-112.

Bea, Manuel (2013) – Arte rupestre esquemático pre-histórico: Nueva interpretación de los carros de Remosillo (Olvena, Huesca), *in* Martínez García, Julián e Hernández Pérez, Mauro S., eds. – *Actas del II Congresso de Arte Rupestre Esquemático en la Península Ibérica (Comarca de Los Vélez, Almería)*, Ayuntamiento de Vélez-Blanco, pp. 243-251.

Bellido Blanco, Antonio (2003) – Las cerámicas polícromas de Numancia: Las jarras de doma, *Celtiberia*, 97, pp. 47-64.

Beltrán Martínez, Antonio (1975) – El problema de la cronología del arte rupestre esquemático español, *Caesaraugusta*, 39, pp. 5-18.

Botica, Natália; Luís, Luís e Bernardes, Paulo (2023) – Use of photogrammetry to survey Iron Age rock art motifs in the Côa Valley: the Vermelhosa Rock 3 case study (Vila Nova de Foz Côa, Portugal), *Virtual Archaeology Review*. doi:10.4995/var.2024.19725.

Bonet Rosado, Helena (1995) – *El tossal de Sant Miquel de Lliria: La antígua Edeta y su territorio*, Diputación de Valencia, Valencia.

Cailleux, André (1981) – *Notice sur le code des couleurs des sols*, Paris.

Carrero Pazos, Miguel; Vilas Estévez, Benito e Vázquez Martínez, Alia (2018) – Digital imaging techniques for recording and analysing prehistoric rock art panels in Galicia (NW Iberia), *Digital Applications in Archaeology and Cultural Heritage*, 8, pp. 35-45.

Coles, John (2005) – *Shadows of a Northern Past*, Oxford.

Collado Giraldo, Hipólito (2007) – *Arte Rupestre en la Cuenca del Guadiana: El Conjunto de Grabados del Molino de Manzánez (Alconchel-Cheles)*, Beja.

Detry, Cleia (2007) – *Paleoecologia e Paleoeconomia do Baixo Tejo no Mesolítico: O contributo do estudo dos mamíferos dos concheiros de Muge*, Tese de dissertação de doutoramento apresentada à Universidade de Salamanca.

Detry, Cleia e Fabião, Carlos (2021) – O cavalo na Lisboa romana, *in* Fabião, Carlos; Nozes, Cristina; Cardoso, Guilherme, eds. – *Lisboa Romana, Felicitas Iulia Olisipo: A cidade produtora (e consumidora)*, Lisboa, pp. 87-91.

Fernandes, Raul Miguel Rosado (1983) – O vento, as éguas da Lusitânia e os autores gregos e latinos, *Euphrosyne*, 12, pp. 53-77. doi:10.1484/j.euphr.5.126761.

Ferreira, António de Brum (1978) – *Planaltos e montanhas do norte da Beira: Estudo de geomorfologia*, Lisboa.

Gomes, Mário Varela (2010) – *Arte rupestre do Vale do Tejo: Um ciclo artístico-cultural pré e proto-histórico*, Tese de dissertação de doutoramento apresentada à Universidade Nova de Lisboa.

Leroi-Gourhan, André (1973) – Préhistoire, *L'Annuaire du Collège de France: Résumé des cours de 1972-1973*, 73, pp. 343-357.

Lira, Jaime; Linderholm, Anna; Olaria, Carmen; Brandström Durling, Mikael; Gilbert, M.Thomas P.; Ellegren, Hans; Willerslev, Eske; Lidén, Kerstin; Arsuaga, Juan Luis; Götherström, Anders (2010) – Ancient DNA reveals traces of Iberian Neolithic and Bronze Age lineages in modern Iberian horses, *Molecular Ecology*, 19, pp. 64-78. https://doi.org/10.1111/j.1365-294X.2009.04430.x.

Loriston-Clarke, Jennie, (2003) – *The young horse: Breaking and training*, Newton Abbot.

Luís, Luís (2009) – "Per petras et per signos": A arte rupestre do Vale do Côa enquanto construtora do espaço na Proto-história, *in* Sanabria Marcos, Primitivo Javier, ed. – *Lusitanos y Vettones: Los Pueblos Prerromanos En La Actual Demarcación Beira Baixa - Alto Alentejo - Cáceres*, Cáceres, pp. 213-240.

Luís, Luís (2012) – Desenhos animados! Uma gramática do movimento para a arte paleolítica do vale do Côa, *in* Sanches, M. de J., ed. – *Atas da 1ª Mesa-Redonda: Artes rupestres da Pré-História e da Proto-História: Paradigmas e metodologias de registo*, Lisboa, pp. 69-80.

Luís, Luís (2021) – No limiar: Diferentes escalas de análise da arte da Idade do Ferro no limite ocidental da Meseta, *Iberografias: Revista de Estudos Ibéricos*, 17, pp. 95-116.

Luís, Luís (2023) – Primeiro inventário figurativo da arte rupestre da Idade do Ferro entre o Côa e o Douro, *in* Correia, D. e Santos, A., eds. – *Por este rio Acima: A arte pré e proto-histórica do Vale Do Côa: Estudos em homenagem a António Fernando Barbosa*, Vila Nova de Foz Côa, pp. 181-265.

Luís, Luís e Vázquez Marcos, Carlos (2022) – As representações da Idade do Ferro no limite ocidental da submeseta norte: Características e sua relação espacial e conceptual, *in* Aubry, Thierry; Fernández Moreno, José Javier; Santos, André Tomás e Vega Maeso, Cristina, eds. – *Côa & Siega Verde: Arte Sem Limites* [Catálogo da Exposição], [*S.l.*], pp. 135-146.

Marco Simón, Francisco (1994) – Heroicización y tránsito acuático: Sobre las diademas de Mones (Piloña, Asturias), *in* Mangas, J., Alvar, J., eds. – *Homenaje a J.M. Blázquez*, Vol. 2, Madrid, pp. 318-348.

Meijide Cameselle, Gonzalo; Vilaseco Vázquez, Xosé Ignacio e Blaszczyk, Jacek (2009) – Lousas decoradas con círculos, cabalos e peixes do Castro de Formigueiros (Samos, Lugo), *Gallaecia*, 28, pp. 113-130.

Murray, Robbie (1976) – *The gentle art of horse-breaking*, South Brunswick; Nova Iorque.

Neves, Dário e Figueiredo, Sofia Soares de (2015) – Quinhentas placas gravadas da Idade do Ferro do sítio fortificado do Castelinho (Nordeste Portugal): temas figurados e padrões de distribuição, *in* Collado Giraldo, Hipólito e García Arranz, José Julio, eds. – *XIX International Rock Art Conference IFRAO 2015: Symbols in the Landscape: Rock Art and Its Context* [DVD-Rom], Tomar, pp. 1589-1605.

Oleiro, José Manuel Bairrão (1992) – *Corpus dos Mosaicos Romanos de Portugal, Conventus Scallabitanus, I, Conimbriga - Casa dos Repuxos*, Conímbriga.

Papavero, Nelson e Viaro, Mário Eeduardo (2014) – *O "zebro": considerações históricas, sua identificação e distribuição geográfica, origem da palavra "zebra" e considerações sobre etimologia*, São Paulo.

Pascual Barea, Joaquín (2017) – Equiferus Hispanus o cebro ibérico: El caballo salvaje de la Península Ibérica desde la Antigüedad a Época Moderna, *in* Doyen, Anne-Marie e Van den Abeele, Baudouin, eds. – *Chevaux, Chiens, Faucons: l'art vétérinaire antique et médieval à travers les sources écrites, archéologiques et iconographiques (Textes, Études, Congrès; 28)*, Louvain-la-Neuve, pp. 21-40.

Pastor Eixarch, Jose Manuel (1998) – Estandartes, insignas y heraldos ibéricos y celtibéricos, *Emblemata: Revista Aragonesa de Emblemática*, 4, pp. 11-48.

Pereira Martínez, Xurxo; Méndez Quintas, Eduardo e Prieto Martínez, Pilar (2022) – The Engravings of Quadrupeds in the Atlantic Rock Art. Distribution and Stylistic Analysis, *Estudos do Quaternário*, 21, pp. 24-44.

Pérez Blasco, Miguel Fernando (2014) – *Cerámica ibéricas figuradas (siglos V-I a. C.): Iconografía e iconología*, Tese de dissertação de doutoramento apresentada à Universidad de Alicante.

Pimenta, Miguel Brandão e Caetano, Paulo (2022) – *Feras e homens: A fauna no Portugal Medieval*, Lisboa.

Pombeiro, Joaquim Arnaut (2011) – *A equitação elementar a caminho da complementar*, [*s.l.*]: Invesporte.

Poveda Navarro, Antonio M. e Uroz Rodríguez, Héctor (2007) – Iconografía vascular en El Monastil, *in* Abad Casal, Lorenzo e Soler Díaz, Jorge A., eds. – *Arte ibérico en la España Mediterránea: Actas del Congreso (Alicante, 24-27 de Octubre de 2005)*, Alicante, pp. 125-139.

Quesada Sanz, Fernando (2005) – El gobierno del caballo montado en la antigüedad clásica con especial referencia al caso de Iberia: Bocados, espuelas y la cuestión de la silla de montar, estribos y herraduras, *Gladius*, XXV, pp. 97-149. https://doi.org/10.3989/gladius.2005.26.

Quesada Sanz, Fernando e Barril Vicente, Magdalena, eds. (2006) – *El caballo en el mundo prerromano: Actas de la Reunión celebrada en el Museo Arqueológico Nacional el 2 de marzo de 2005*, Madrid.

Quesada Sanz, Fernando e Zamora Merchán, Mar, eds. (2003) – *El caballo en la antigua Iberia: Estudios sobre los équidos en la Edad del Hierro*, Madrid.

Rebanda, Nelson (1995) – *Os trabalhos arqueológicos e o complexo de arte rupestre do Côa*, Lisboa.

Reis, Mário (2023) – Mais perto da conclusão: novo ponto da situação da prospecção e inventário da arte rupestre do Côa, *in* Arnaud, José Morais; Neves, César e Martins, Andrea (eds.) – *Arqueologia em Portugal 2023: Estado da questão*, Lisboa, pp. 1771-1786.

Reyna Martínez, Luis (2007) – *La doma india de la Pampa Argentina, aplicada al caballo criollo casanareñoI* [em linha], Trabajo de grado apresentado à Universida de La Salle, Bogotá. [Consult 16 out. 2023] Disponível em: https://ciencia.lasalle.edu.co/zootecnia/147.

Rivero, Olivia; Ruiz López, Juan F.; Intxaurbe, Iñaki; Salazar, Sergio e Garate, Diego (2019). On the limits of 3D capture: A new method to approach the photogrammetric recording of palaeolithic thin incised engravings in Atxurra Cave

(northern Spain), *Digital Applications in Archaeology and Cultural Heritage*, 14. Doi: 10.1016/j.daach.2019.e00106.

Robert, Erik; Petrognani, Stephane e Lesvignes, Emil (2016) – Applications of digital photography in the study of Paleolithic cave art, *Journal of Archaeological Science:* Reports, 10, pp. 847-858.

Rodrigues, José Delgado (1999) – *Conservação da Arte Rupestre do Parque Arqueológico do Vale do Côa: Relatório 241/99 - GERO*, Relatório apresentado ao Instituto Português de Arqueologia.

Romero Carnicero, Fernando (1976) – *Las cerámicas policromadas de Numancia*, Soria.

Royo Guillén, José Ignacio (2022) – Nuevas iconografías para viejas técnicas: los grabados rupestres entre el Bronce final y la Edad del Hierro en la cuenca media del Ebro, *in* Viñas i Vallverdú, Ramón, ed. – *II Jornades Internacionals d'Art Prehistòric de l'Arc Mediterrani de La Península Ibèrica*, Tarragona, pp. 305-343.

Ruiz López, Juan F.; Rowe, Marvin; Hernanz Gismero, Antonio; Gavira Vallejo, Jose M.; Viñas Vallverdú, Ramón e Rubio i Mora, Alberto (2009) – Cronologia del arte rupestre Postpaleolítico y datación absoluta de pátinas de oxalato cálcico, *in Actas del IV Congreso: El arte rupestre del Arco Mediterráneo de la Península Ibérica: 10 años en la Lista Del Patrimonio Mundial de La UNESCO*, Valencia, pp. 303-316.

Sansoni, Umberto e Gavaldo, Silvana, eds. (2009) – *Lucus rupestris: Sei milleni d'arte a Campanine di Cimbergo*, Capo di Ponte.

Santos, André Tomás (2019) – *A arte paleolítica ao ar livre da bacia do Douro à margem direita do Tejo: uma visão de conjunto* [com USB drive], Lisboa.

Santos, André Tomás; Barbosa, António Fernando; Luís, Luís; Silvestre, Marcelo e Aubry, Thierry (2020) – Contributos para o conhecimento da arte rupestre do Vale do Côa: Novos dados sobre o Vale de José Esteves (Vila Nova de Foz Côa, Guarda), *Côavisão*, 22, pp. 159-190.

Santos Estévez, Manuel (2007) – *Petroglifos y paisaje social en la prehistoria reciente del noroeste de la Península Ibérica*, Santiago de Compostela.

Sevestre, Jacques e Rosier, Nicole Agatthe (1989) – *Le cheval*, Paris.

Silva, Andreia Marisa Barro (2020) – *Representações antropomórficas na arte móvel da Proto-história do Vale do Sabor (Trás-os-Montes Oriental)*, Tese de dissertação de mestrado apresentada à Universidade do Minho.

Silva, Andreia; Xavier, Pedro e Figueiredo, Sofia Soares de (2016) – As gravuras rupestres de Crestelos (Trás-os-Montes, Portugal) e a sua longa diacronia desde a Idade do Ferro ao período contemporâneo, *in* Cordeiro Macenlle, Rebeca e Vázquez Martínez, Alia, eds. – *Estudo de Arqueoloxía, Prehistoria e Historia Antiga: Achegas Dos Novos Investigadores*, Santiago de Compostela, pp. 63-81.

Silva, Antero Ferreira da (2013) – A litostratigrafia e estrutura do Supergrupo Dúrico-Beirão (Complexo Xisto-Grauváquico), em Portugal, e sua correlação com as correspondentes sucessões em Espanha, *Boletim de Minas*, 48, pp. 97-142.

Silva, Antero Ferreira da e Ribeiro, Maria Luísa (1991) – *Carta Geológica de Portugal na escala de 1/50 000: Notícia explicativa da folha 15-A (Vila Nova de Foz Côa)*, Lisboa.

Uroz Rodríguez, Héctor (2008) – Religión en tiempos de transición: De Iberia a Hispania: Poder, control y autoafirmación, *in* Uroz, Jose; Noguera, Jose Miguel e Coarelli, Filippo, eds. – *Iberia e Italia: Modelos Romanos de Integración Territorial: Actas Del IV Congreso Hispano-Italiano Histórico-Arqueológico*, Murcia, pp. 465-492.

Valente, Maria João e Carvalho, António Faustino (2014) – Zooarchaeology in the Neolithic and Chalcolithic of Southern Portugal, *Environmental Archaeology*, 19, pp. 226-240. https://doi.org/10.1179/1749631414Y.0000000022.

Wattenberg, Federico (1963) – *Las ceramicas indigenas de Numancia*, Madrid.

Zilhão, João (1997) – *O Paleolítico Superior da Estremadura Portuguesa*, Lisboa.
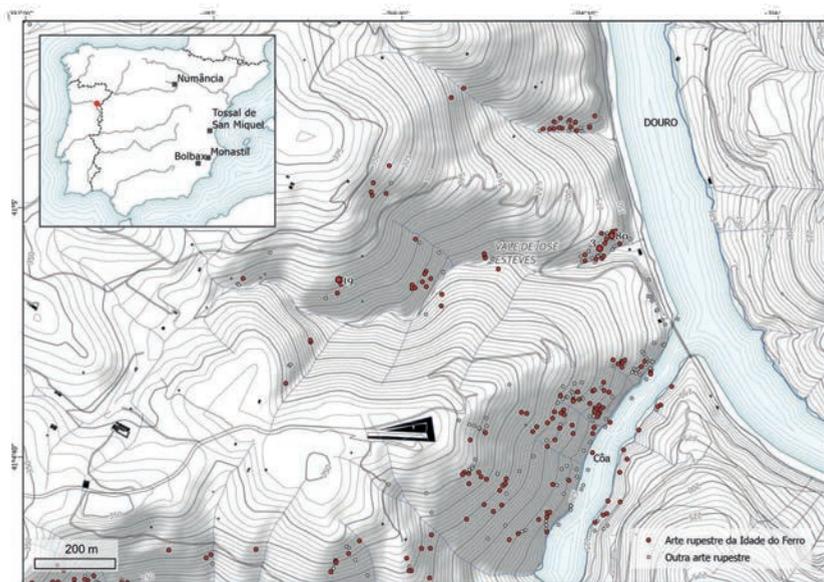
FIG. 1 - *Núcleo de arte rupestre do Vale de José Esteves no contexto peninsular, com localização das rochas referidas no texto (elaboração própria).*
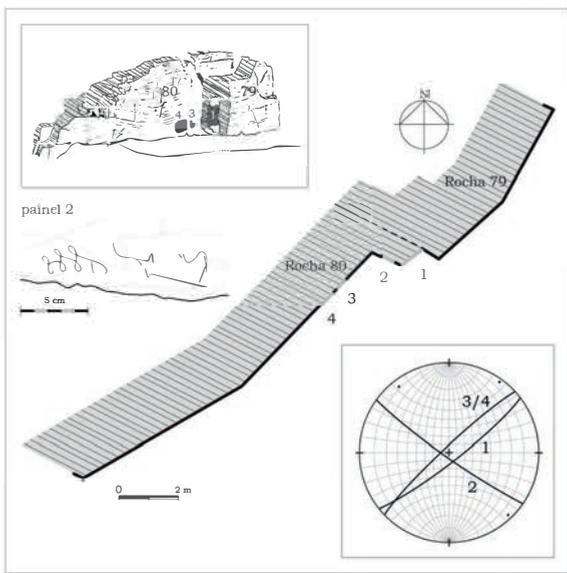
FIG. 2 - *Planta e esboço da rocha 80 do Vale de José Esteves, com indicação da localização dos painéis gravados, estereograma da atitude dos planos onde se inscrevem e decalque do painel 2 (elaboração própria).*

FIG. 3 - *Decalque do painel 3 da rocha 80 do Vale de José Esteves (elaboração própria).*
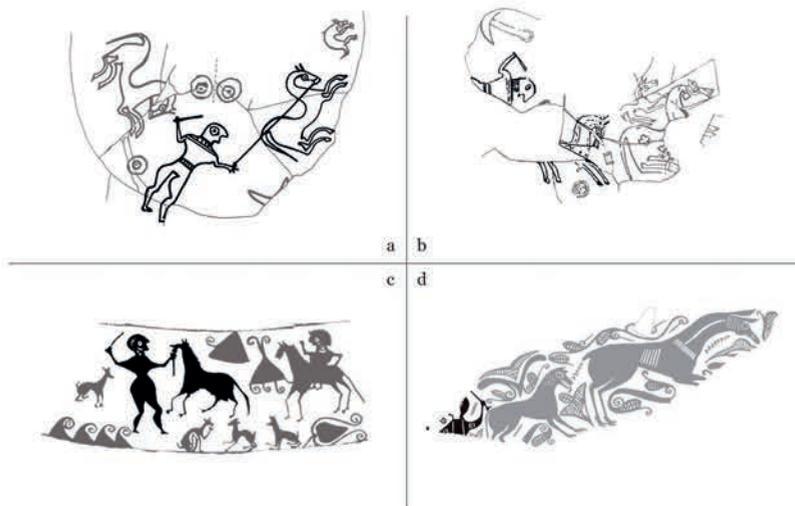
FIG. 4 - *Cenas de doma na iconografia peninsular: a) Numância (ROMERO CARNICERO, 1976: 19, fig. 1); b) Numância (ROMERO CARNICERO, 1976: 16); c) Tossal de San Miquel (detalhe de BONET ROSADO, 1995: fig. 61); d) El Monastil (POVEDA NAVARRO e UROZ RODRÍGUEZ, 2007: fig. 1). Figuras sem escala.*
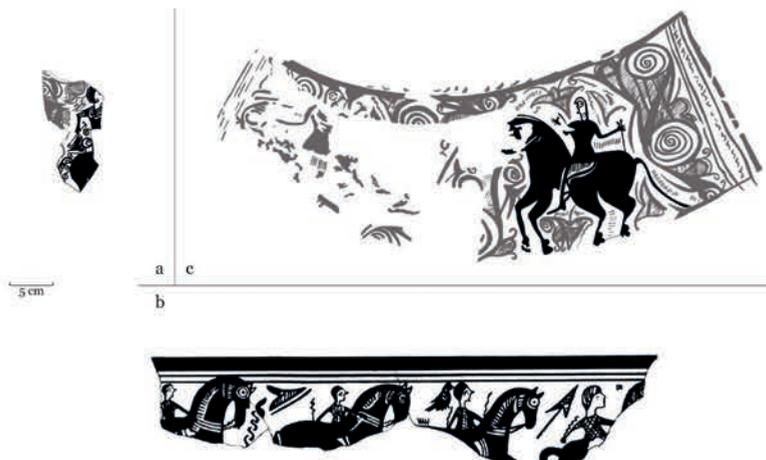
FIG. 5 - *Cenas de trabalho montado na iconografia peninsular: a) Tossal de San Miquel (BONET ROSADO, 1995: fig. 62, n.o 327-D.20); b) Tossal de la Cala (PÉREZ BLASCO, 2014: fig. 191, n.o 4); c) Bolbax (Marín Ceballos apud PÉREZ BLASCO, 2014: fig. 126).*
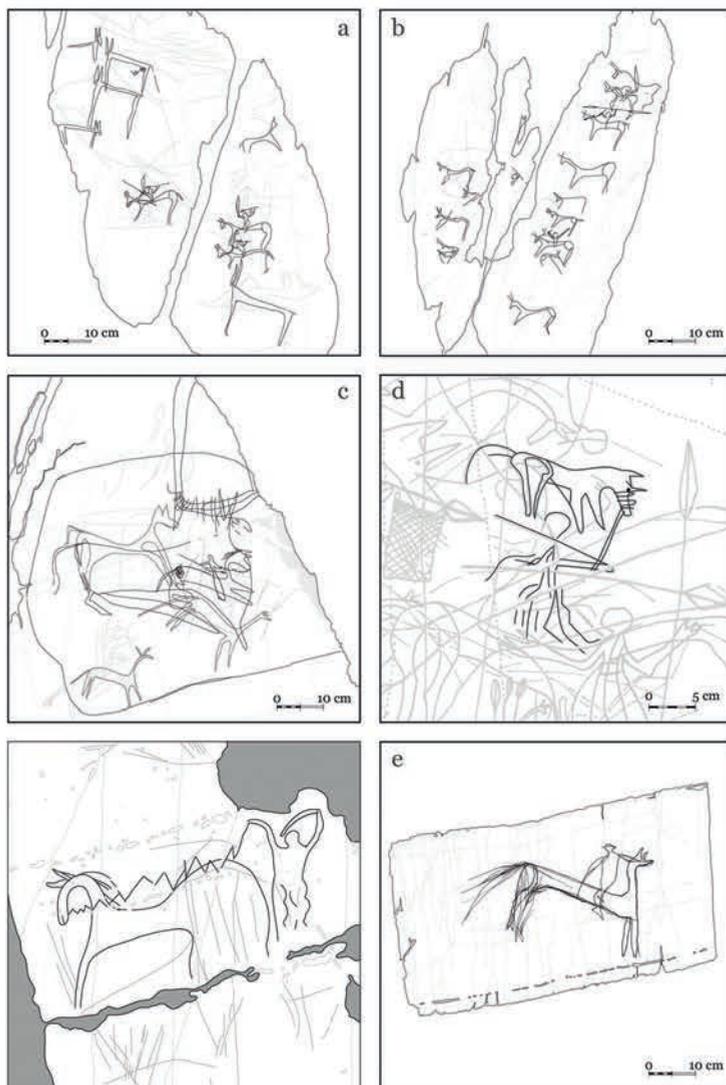
Fig. 6 - *Sequência de cenas relacionadas com a domesticação do cavalo na arte rupestre do Vale do Côa: a) Canada da Moreira 1 (Luís, 2023: fig. 12); b) Canada da Moreira 2 (Luís, 2023: fig. 13); c) painel central da Foz do Côa 139 (Luís, 2023: fig. 24); d) detalhe do Vale da Casa 10 (a partir de Baptista, 1999: 175); e) decalque parcial do painel direito do setor centro esquerdo do Vale de José Esteves 19 (Luís, 2023: fig. 67).*

Fot. 1 - *Fotografia do painel da doma da rocha 80 do Vale de José Esteves (sem escala) (foto dos autores).*

Fot. 2 - *Vista da sondagem realizada em frente da rocha 80 do Vale do José Esteves (foto dos autores).*

Gil Vilarinho[1]
Universidade de Évora, CHAIA, HERCULES Laboratory, IN2PAST
gil.vilarinho@uevora.pt
https://orcid.org/0000-0001-6327-9529

Alexandre Canha
Universidade de Coimbra, Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património (CEAACP)
alexcanha@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-5692-0963

João Fonte
Universidade NOVA de Lisboa, Centro de Humanidades (CHAM), Faculdade de Ciências Sociais e Humanas; Era-Arqueologia
jfonte@fcsh.unl.pt
https://orcid.org/0000-0003-0367-0598

THE ROMAN ARMY IN CENTRAL PORTUGAL: REASSESSING THE ARCHAEOLOGICAL EVIDENCE OF TWO POSSIBLE MILITARY SITES

"Conimbriga" LXIII (2024) p. 79-125

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_3

Texto recebido em / Text submitted on: 21/11/2023
Texto aprovado em / Text approved on: 13/06/2024

Resumo: Following a complementary non-invasive analysis including satellite and aerial imagery, as well as UAV-based photogrammetric and LiDAR surveys, this paper presents and

[1] FCT Fellow (2021.08970.BD).

discusses the Roman military evidence identified at Alto do Golado (São Pedro do Sul) and Modedufe (Lamego). Though the archaeological remains of these sites have been partly noticed before, undetected relevant aspects resulted in misinterpretations, which are now reassessed in this study. Constituting the first known evidence of the Roman army in the region located between the Vouga and Douro rivers, further analysis of computed GIS models resulted in some hypotheses regarding mobility, visibility and territorial control. Ultimately, this paper also stresses the importance and the need for additional, invasive archaeological research to validate these hypotheses and, consequently, contribute to a better understanding not only of the sites here discussed but also of the Roman military presence in Western Iberia.

Palavras-chave: Roman camp; Airborne LiDAR; UAV Photogrammetry; GIS; Viseu region.

Abstract: Seguindo uma metodologia complementar não-invasiva que analisou imagens aéreas e satélitais, bem como dados de levantamentos de aerofotogrametria e LiDAR, o presente artigo explora os vestígios de elementos militares romanos recentemente identificados nos sítios do Alto do Golado (São Pedro do Sul) e Montedufe (Lamego). Embora estes sítios fossem já parcialmente conhecidos, alguns elementos relevantes passaram despercebidos, resultando em interpretações relativamente genéricas e erróneas, algo que o presente texto reavalia. Recorrendo a modelos gerados com recurso a ferramentas SIG, discutem-se ainda algumas análises espaciais de mobilidade, visibilidade e de subsequente possível controlo territorial. Por fim, este artigo reforça ainda a necessidade de se realizarem trabalhos arqueológicos invasivos, cruciais para corroborar as hipóteses apresentadas e, por conseguinte, compreender melhor estes sítios e o contexto da presença militar romana nesta região do ocidente peninsular.

Keywords: Acampamento romano; LiDAR aéreo; Aerofotogrametria; Região de Viseu.

THE ROMAN ARMY IN CENTRAL PORTUGAL: REASSESSING THE ARCHAEOLOGICAL EVIDENCE OF TWO POSSIBLE MILITARY SITES

Introduction

The Roman conquest of the Iberian Peninsula was a gradual and lengthy process, lasting approximately two centuries, and was characterised by successive wars and several retaliatory expeditions (e.g. Morillo *et al*., 2020). This military activity resulted in the often extensive movement of a large number of Roman troops across the territory and, consequently, in the construction of the necessary supporting infrastructure. Overall, Roman military sites can be distinguished into two major typologies based on the nature of their temporal occupation, namely whether it is a permanent base, often referred to as a fort, where there is a settled, long-lasting occupation, or a temporary camp. Although there is a recurring lack of agreement on terminology in the classification of Roman camps, these were often used for short-term periods and were constructed, for instance, while campaigning, for night stops while marching or besieging enemy positions (Jones, 2017). Identifying and analysing this type of site can sometimes be a difficult task as they can present distinct sizes, shapes and functions (Costa-García, Fonte and Gago, 2019), and, given their temporary occupation, frequently lack any associated material culture (Peralta Labrador, 2002). In recent years, there have nonetheless been relevant developments in the study of Roman camps, mostly deriving from greater availability of remote sensing data, resulting in the identification of an increasing number of new sites and, consequently, significantly adding to a better understanding of the military undertakings occurred in this part of the Roman world (e.g. Costa-García, Fonte and Gago, 2019; Menendez Blanco *et al*., 2020; Martín Hernández *et al*., 2020; Morillo *et al*., 2021).

This knowledge of Roman military sites in the Iberian Peninsula is, however, currently characterised by a strong dichotomy, roughly corresponding to the modern-day border between Portugal and Spain, as the volume of research produced is strikingly distinct, despite both countries having a relatively early surge on interest in this topic. Whereas in Spain there has been a greater academic interest and a sizable amount of publicly available remote sensing data, in the Portuguese context the interest has been relatively reduced and certainly limited by the lack or uneasy access to remote sensing data. Indeed, until recently the only archaeological evidence available was limited to a couple of cases (e.g. VV.AA., 1958; Nunes, Fabião and Guerra, 1988). Nevertheless, this panorama has now slowly been changing and the Roman military presence has lately been attested in a growing number of archaeological sites, mostly located near the northern Portuguese border and the Tagus Valley (e.g. FONTE *et al.*, 2020; PIMENTA, 2022; FONTE *et al.*, 2023).

This paper will instead focus on the area corresponding to the central region of Portugal (FIG. 1), particularly the area situated between the Vouga and Douro rivers, where Roman military evidence had not yet been detected. Following a complementary non-invasive methodology which includes satellite and aerial imagery, both historic and recent, as well as UAV-based photogrammetric and LiDAR surveys, this paper presents and discusses the Roman military evidence identified at Alto do Golado (São Pedro do Sul, Viseu) and Modedufe (Lamego, Viseu). Though these sites were previously known, various relevant aspects have not thus far been perceived, misleading prior interpretations. Additionally, GIS-based spatial analysis also provided interesting results, allowing to put forward some hypotheses regarding the contextual framework of these Roman military sites.

1. The Roman army in Western *Hispania*: literary evidence and archaeological data

The Roman conquest of Western Iberia was a lengthy and non-continuous process, often assuming a punitive and, consequently, impulsive character (FONTE, 2022), contrasting therefore with the organised undertakings documented elsewhere in the Roman world (FABIÃO, 2006). Although the origins of this process can be traced to the context of the Second Punic War (218-201 BC), Roman military actions extended

westwards, in a more systematic way, during the second century BC, mostly as a result of several conflicts with the Lusitanians, an ethnic group traditionally allocated to the western part of the peninsula, with the earlier references dating to the beginning of this century (Liv. 35.1.5-12; 35.7.6; 37.46.7 and 37.57.5). These conflicts and their subsequent military movements intensified in the following decades, ultimately leading to the outbreak of the so-called Lusitanian Wars (155-139 BC) (App. Iber., 56-61, 70; Oros. Hist. IV.21.10), during which Roman control seems to have permanently extended to the Tagus valley. Indeed, the first Roman military incursions north of this river occurred in the aftermath of this war, when the governor of Hispania Ulterior, *Decimus Iunius Brutus*, led a punitive campaign against the allies of the Lusitanians in 138 BC, the *Callaici* (App., Iber., 71-73) (Fonte, 2022). Having the Tagus Valley as a base of operations (Strab., Geog., III.3.1), this Roman general advanced north following a route roughly parallel to the coastline, crossed the Douro River and reached the Minho River. This action did not, however, result in Rome's direct, permanent control of this region, as suggested not only by the archaeological record (Fonte, 2022) but also by further literary evidence, as there are references to another series of successive military campaigns against the Lusitanians within two decades of this expedition (Plut. Mar. 6; App. Iber. 99-100; Eutr. Brev. IV.27 and V.1). A greater impetus for the factual integration of these territories occurred with the unfolding of the Sertorian Wars (Plut. Sert., Sal, Hist. II.59, Oros. Hist., V.23.1-15), between 80 and 72 BC, as this conflict had a greater geographical scope and led to a greater and more concerted investment by the Roman Senate in *Hispania*. The integrative process of this region seems to have endured solely in the aftermath of the military campaigns undertaken by *Iulius Caesar* (Armada, García-Vuelta and Seoane-Novo, 2018), during his tenure as *propraetor* of *Hispania Ulterior* between 61 and 60 BC, which culminated with a naval expedition that reached *Brigantium,* modern-day A Coruña, in the far north of the western coast (App. Iber. 73-75, App. BC. 2, 8, 26-27; Plut. Caes. 11-12; Dio Cass., 37.52-53). Ultimately, the conquest of *Hispania* would only be completed in the course of the *Bellum Cantabricum et Asturicum* (Flor. Epit. XXXIII; Oros., Hist., VI.21.1-11), partly commanded by *Augustus* in the late 1st century BC and during which significant Roman military contingents were scattered across the northwest (e.g. González-Álvarez *et al*., 2019; Peralta Labrador, Camino Mayor and Torres-Martínez, 2019; Morillo *et al*., 2020; Menéndez-Blan-

co *et al*., 2020). Concluded the conquest, there was an administrative reorganisation of the territory that, for this region, chiefly resulted in the division of *Hispania Ulterior*, creating the province of Lusitania south of the Douro (Pliny, NH IV, 21), where the study area of this paper lies.

Following the flow and the temporal framework of this conquering process, the literary sources available were produced by several authors over a long period. Though frequently lacking geographical context and mentioning place names that have not endured, these sources have for a long time been the principal asset for academic research on this topic (Fabião, 2006). As mentioned earlier, the oldest literary texts referring to possible Roman military movements in this geographical context can be dated back to the beginning of the 2nd century BC and are provided by Livy (35.1.5-12; 35.7.6; 37.46.7 and 37.57.5). The most relevant source for this context is, however, Appian (Iber. 56-61, 70-75, 99-100 and BC 2, 8, 26-27), as this author offers the most detailed account of the various moments of the Lusitanian Wars (155-139 BC) and the multiple expeditions undertaken afterwards, as well as for the campaigns of Julius Caesar occurred between 61 and 60 BC, for which it is also possible to draw on data provided by Plutarch and Cassius Dio (Plut. Caes.; Dio Cass. 37.52-53). The Sertorian Wars (80-72 BC) constituted a pivotal moment for the expansion of Roman influence in the whole region and detailed information about this conflict is provided by Plutarch (Plut. Sert.) and Salust (Hist. II.59). Additionally, the works of the Late Roman authors Eutropius and Orosius (Brev., IV.27 and V.1; Hist. IV.21.10. V.23.1-15, VI.21.1-11) also add some information on these military undertakings.

Despite all the references to the movement of troops and even sieges provided by the various sources, the only direct reference to the Roman military sites associated with these activities is provided by Strabo, as was already noted by Fabião (2006). While describing the Tagus valley, this author (Geog., III.3.1) mentions the fortification of *Olisipo* (Lisbon) and the use of Moron as a base of operations by *Decimus Iunius Brutus,* then governor of *Hispania Ulterior* (Fonte, 2022), in the scope of his campaign undertaken in c. 138-136 BC and which resulted in the first Roman incursion northwards (App. Iber., 71-73). There is, however, some indirect literary evidence in other sources, mostly of geographic nature, referring to Roman military sites, such as the *Castra Servilia* and *Castra Caecilia* mentioned by Pliny (NH IV.22.117), the latter also given as a road station in the Antonine Itinerary (*Iter XXIV*

Item ab Emerita Caesaraugusta) and often associated with the roman camp of Cáceres el Viejo, Spain (Knapp, 1977; Pereira and Pereira, 2018). As these military sites bear the name of the commanding officer who allegedly promoted their foundation, some authors (e.g. Knapp, 1977; Alarcão, 2004) have suggested other similarly named places like *Caepiona*, mentioned by Ptolemy (2.5.6), and *Caeciliana*, a road station between *Olisipo* and *Salacia* (*Iter XII Item ab Olisippone Emeritam*), could, despite lacking the substantive *Castra*, have a putative military origin, though this was not thus far possible to corroborate as even the location of both sites remains undetermined (Fabião, 2006). A similar occurrence of a place name suggesting a military structure can be found in the case of *Aritium Praetorium* (Knapp, 1977; Fabião, 2014), also referred to as a road station in the Antonine Itinerary (*Iter XIV Alio Itinere ab Olisippone Emeritam*), but the archaeological evidence for this site is still lacking as well.

Although inexistent for the earliest periods of Roman expansion, epigraphic finds can also constitute an important indirect source to grasp the presence of Roman military contingents in present-day central Portugal. The inscriptions made by serving army members could be of particular interest as they often mention their respective military units. In some cases, it is not possible to determine the full name of the military unit, as can be observed in an inscription allegedly discovered in the Castro de Pinho (São Pedro do Sul) (Vaz, 1997: 200-202), commissioned by a certain *Tiberius Claudius Modestinus*, and which partly refers an unspecified cohort, or the inscription mentioning military personnel who served elsewhere in the Roman world (e.g. Encarnação, 2002). In other cases, however, it is possible to frame the inscription within the chronological and geographical scope of activity of the referred military unit, such as the inscription of *L. Lavius Tuscus* of the *Legio X Gemina*, dating from the reign of *Claudius* (r. AD 41-54), that was found at Castelo de Gaia (Vila Nova de Gaia) (Carvalho, 2003). Concomitantly, a different set of inscriptions can provide more direct evidence for the presence of the Roman army in a particular area, as observed in a Roman tile discovered at Manigoto (Pinhel), which bears a stamp with the letters LIIII MA (or MD) and, therefore, plausibly denotes it was produced by the *Legio IV Macedonica*, possibly having a detachment in this region (Alarcão, 2006). Indeed, both this Legion and the X Gemina were active in northwestern Iberia during the Cantabrian Wars and both were part of the *exercitus hispanicus*

that remained in the peninsula until the middle of the 1st century AD (Rodríguez Gonzaléz, 1998).

Portuguese academic research in Roman military archaeology experienced a relatively early outbreak in the middle of the twentieth century, interestingly associated with one of the first uses of aerial photography for archaeological research in this country, and which resulted in a set of relevant studies on the site of Mata Velha de Antanhol (Coimbra), while also referring other possible Roman camps, such as Chões do Alpompé (Santarém) or Valado de Santa Quitéria (Arganil) (Girão and Oleiro, 1953; VV.AA., 1958). Since then, however, the research on this topic has relied, almost exclusively, on the data provided by classical sources (Fabião, 2006), resulting in a significant number of studies presenting putative locations for the previously mentioned places of *Caeciliana*, *Caeopion*a and, particularly, *Moron* (Fabião, 2014). According to Fabião (2004), the archaeological investigation undertaken at Lomba do Canho (Arganil) was the exception, as there was no literary evidence for a Roman site in the area and the materials exhumed at the site suggested a military context dating from the Late Republican period (Nunes, Fabião and Guerra, 1988). A renewed interest in this research topic surged in recent decades, especially in the Tagus valley, where archaeological investigations not only at the site of Chões de Alpompé, which has traditionally been associated with the *Moron* of the literary sources and where the evidence analysed thus far seems not only to support this hypothesis but also suggests possible subsequent military occupations (Arruda *et al*., 2018; Fonte *et al*., 2020), but also at Alto do Castelo (Alpiarça) (Pimenta, 2022) and Alto dos Cacos (Almeirim) (Pimenta, Mendes and Henriques, 2014) revealed possible Roman military settlements. Additionally, evidence from excavations undertaken at Monte dos Castelinhos (Vila Franca de Xira) (Pimenta, 2022), Santarém (Arruda and Viegas, 2014) and even Lisbon (Pimenta, 2014), also suggests some degree of military activity, particularly for the latter where a ditch possibly related to a military installation dated from the 2nd century BC was identified (Pimenta, 2022), seemingly corroborating the literary evidence mentioned earlier (Strab. Geo. III.3.1.). Indeed, the evidence uncovered in most of these sites has been chronologically framed into this period of early Roman expansion (Pimenta, 2022), being therefore fittingly related to the moment in which the sources document military activity around the Tagus area, particularly to the campaigns of *Decimus Iunius Brutus* in

the second half of the 2nd century BC (Gomes, 2022). The previously mentioned camp of Antanhol has also traditionally been associated with this military incursion (VV.AA., 1958), however, the lack of any archaeological work undertaken there thus far does not allow to corroborate this hypothesis. Recent research has, nevertheless, put forth new data that can arguably support an early Roman military occupation at Antanhol, namely the identification and subsequent study of the possible shipwreck of Arruelas (Figueira da Foz), located in an area that would have been an ancient estuary of the Mondego, which was loaded with a set of ceramic materials dating between 140 and 130 BC (Imperial, 2022). Similar materials were also identified at Santa Olaia (Silva *et al*., 2021), a relevant hillfort settlement located in relative proximity to this shipwreck and which would have been the main port in this area. Given this overall picture, most of the evidence for the Roman military presence known thus far appears particularly concentrated in the Tagus and Mondego valleys (Fonte *et al*., 2020; Pimenta, 2022). Nevertheless, the advent of remote detection techniques and the increasing availability of data has, however, recently been improving this panorama of the Roman military presence in what is now Portuguese territory (e.g. Costa García *et al*., 2019; Fonte *et al*., 2023; Fonte *et al*., 2024).

2. Remote sensing and Roman military archaeology in Western Iberia

The use of aerial photography can provide valuable information for archaeological research. Interpreting, documenting and mapping any visible features in oblique or vertical aerial photographs (e.g. Ceraudo, 2013), namely crop, soil or shadow marks, it is possible to identify sites, or features of a site, which are frequently difficult or even impossible to perceive from a ground-level perspective. Considering a broader perspective, these datasets can be used to study past landscapes and the changes that occurred from the second half of the twentieth century onwards. The increasing use of these techniques resulted in significant advances in Roman military archaeology (Menéndez-Blanco *et al*., 2013) and, indeed, aerial photography already has a long tradition of use in this research topic, particularly in the Spanish context, where aerial imagery was already used in the identification of the Roman camps of Cáceres el Viejo (Almagro Basch, 1943) and Numantia early in the 20^{th} century (González Reyero, 2007: 239), while several

other sites have also been identified using mostly aerial orthophotography from the so-called Vuelo Americano, an aerial photographic survey undertaken by the United States Air Force in the 1950s (e.g. LOEWINSOHN, 1965; SÁNCHEZ-PALENCIA, 1986).

Contrastingly, the use of these techniques has, until recently, been limited in Portugal (FUMADÓ ORTEGA and SÁNCHEZ PARDO, 2013). Although the first documented use of aerial photography for archaeological investigation can be traced to 1934[2] and it was even documented in the study of the possible Roman camp of Mata Velha de Antanhol during the 1950s (VV.AA., 1958), this technique has been generally neglected by Portuguese archaeologists (FUMADÓ ORTEGA and SÁNCHEZ PARDO, 2013) until the turning of the millennium (e.g. LOPES, 2003; MANTAS, 2003). Nevertheless, there has recently been a renewed interest in this technique (BLANCO-ROTEA *et al*., 2016; COSTA-GARCÍA, FONTE and GAGO, 2019) and thus the panorama has been changing, particularly given the increasing availability and ease of use of unmanned aerial vehicles (UAV), as well as the increasing accessibility to historical and recent aerial photographs and satellite imagery.

In the last two decades, other remote sensing techniques have been developing and some have revealed great potential for archaeological research. Perhaps the best known of these is the Light Detection and Ranging (LiDAR) technology, which can be carried on an aerial platform to survey large areas. This active remote sensing technique uses a sensor that emits high-frequency near-infrared laser pulses that generate one or more returns upon contact with any physical object and which are then received back by a sensor. Being transported on an aerial platform, it is possible to repeat this process over a trajectory and, given the very high scanning frequency of the sensor, acquire large quantities of high-precision data in a relatively short period of time (Historic England, 2018), subsequently creating three-dimensional point clouds. These points clouds can thereafter be processed, classified and interpolated to generate digital surface models (DSM), when the first returns are considered, or digital terrain models (DTM), obtained through the interpolation of the ground classified points, therefore effectively "removing" vegetation canopies (DEVEREUX *et al*., 2005). As the result of this interpolation is usually a relatively precise model of the surface,

[2] Produced in the context of the archaeological excavations at Silveirona, directed by Manuel Heleno, then director of what is now the National Museum of Archaeology. Currently held in the Museum's archives.

the DTM are particularly useful for archaeological research, as either by themselves or enhanced with various visualisation techniques, they can reveal small topographic features of archaeological interest that frequently were otherwise imperceptible.

The availability of LiDAR data and its subsequent use for archaeological research in the Iberian Peninsula is marked by a striking dichotomy, corresponding to the modern border between Portugal and Spain and the different policies followed thus far by each country. Whereas in Spain there are already data from several national coverages and the use of LiDAR data for archaeological research has been steadily increasing in recent years, in Portugal the panorama is rather different, as airborne LiDAR data is still scarce and mostly with restricted accessibility. Indeed, until recently, the only data available for the Portuguese territory was limited to a low-resolution strip corresponding to the oceanic shoreline, publicly available solely as a DTM and through a Web Map Service (WMS). This picture has, nonetheless, been slowly changing, firstly with a LiDAR survey covering the northern district of Viana do Castelo (approx. 2400 km²), commissioned by the local Comunidade Intermunicipal do Alto Minho (CIM Alto Minho), and thereafter with several surveys undertaken by the Instituto de Conservação da Floresta e Natureza (ICNF) in the framework of their áGil Project. Though this project chiefly sought to test the potential of airborne LiDAR to monitor densely forested areas of high wildfire risk, surveying seven test areas across central and northern Portugal as case studies, the data produced was made publicly available in a classified point-cloud format and can therefore be used for archaeological research (Vilarinho, 2021). Concomitantly, there have also recently been several private, small-scale surveys undertaken with UAV-installed LiDAR sensors, mostly in the framework of the Odyssey Sensing Project (Soares *et al.*, 2023; Serra *et al.*, 2023a; Serra *et al.*, 2023b).

Coincidently with data availability, the use of airborne LiDAR data in the context of Portuguese archaeological research is still forcibly limited, mostly using the data from the Viana do Castelo district or the Spanish datasets (e.g. Costa-García, Fonte and Gago, 2019; Fonte *et al.*, 2021), that provide some coverage of frontier areas. Though limited, the analysis of this data has nonetheless revealed several previously unknown Roman camps in northern Portugal (Blanco-Rotea *et al.*, 2016; Costa-García, Fonte and Gago, 2019; Fonte *et al.*, 2023; Fonte *et al.*, 2024). Additionally, recent research projects using UAV-LiDAR have also detected a possible military site at Mina da Presa

(Sánchez-Palencia and Currás, 2015; Currás and Sánchez-Palencia, 2021) and even revealed previously unknown features at Chões de Alpompé (Fonte *et al*., 2020), a site that, as mentioned earlier, has been subject to considerable prior academic interest. This panorama will hopefully soon improve, as the first national LiDAR survey of the territory is currently underway, and this will certainly provide a significant leap forward in the use of remote sensing in Portuguese archaeology.

3. Material and methods

The archaeological evidence presented and discussed for each site was first identified while analysing aerial photographs, both historical and modern. Therefore, the preliminary approach of this study followed a non-invasive methodology, constituted by an integrative acquisition, processing and analysis of remote sensing data. Firstly, the satellite imagery datasets provided by commercial platforms, such as Google Earth and Microsoft Bing, were extensively inspected, followed afterwards by a thorough analysis of the available collections of vertical aerial photos, historic and recent, particularly the earlier extant examples from the 1945 SPLAL (Sociedade Portuguesa de Levantamentos Aéreos, Lda) flight and the 1995, 2004-2006, 2018 and 2021 aerial coverages provided by Direcção-Geral do Território (DGT). Subsequent steps included UAV-based photogrammetric surveys, aiming to produce detailed and high-resolution tridimensional topographical and morphological models at both sites. Additionally, a UAV-based LiDAR survey was also conducted at Montedufe, where the overall conditions of terrain and archaeological remains seemed adequate and advantageous to employ this technique. The interpretative process undertaken during the analysis of the different datasets was, naturally, a subjective undertaking, mostly based on previous knowledge of the particular characteristics of Roman military sites and, indeed, the archaeology of this region.

The initial approach to each site followed a similar methodology, as mentioned above. After analysing the satellite data available, the 1945 SPLAL flight (1:15,000 scale) stereoscopic aerial photos were acquired from the Portuguese Army, through their Centro de Informação Geoespacial do Exército (CIGeoE) (Redweik *et al*., 2010). The orthorectification of these historical aerial photos followed a similar

approach of photogrammetric structure-from-motion (SfM) and multi-view stereo (MVS) as published elsewhere (Blanco-Rotea *et al.*, 2016; Gonçalves, 2016; Fonte and Costa-García, 2016; Fonte *et al.*, 2017; Fonte *et al.*, 2020; Fonte *et al.*, 2021). These images were subsequently processed using Agisoft Metashape Pro, where the various images were aligned and thereafter several ground control points (GCP) were introduced for accurate georeferencing processing. This procedure was followed by the processing of the dense point cloud, which was then used to generate DSM and orthomosaics, with a spatial resolution of 0.30 m.

Although airborne LiDAR has been yielding excellent results in archaeological research, primarily because it enables the acquisition of high-resolution DTMs even in densely vegetated areas, allowing for topographical readings that would otherwise be unattainable through photointerpretation of aerial or satellite imagery, Portugal still lacks a full national LiDAR coverage. Consequently, a cost-effective alternative was considered to provide detailed digital models of the sites under analysis. In this case, low-altitude aerial photogrammetric surveys were undertaken using UAVs. The resulting data was subsequently processed following the same SfM-MVS approach mentioned earlier and using the Agisoft Metashape Professional, a well-known software commonly used for three-dimensional modelling through the generation of point clouds, which are unclassified by default. Therefore, to obtain a DTM, a rather relevant step is the classification of the point clouds. Indeed, this software offers four distinct point classification tools. The first, which is nearly entirely automatic, is the Classify Points (CP) tool, where the user only needs to adjust one parameter, which, when set to 0.00, results in an automatic classification. The second tool, Classify Ground Points (CGP), is also highly automated but requires the user to manipulate four geometric parameters (max. angle, max distance, cell size, erosion radius) "which are used to distinguish points representing the bare earth from those representing other features based on the angle and slope from adjacent points. This tool uses a TIN-based algorithm" (Howland *et al.*, 2022: 5). The third option is Select Points by Colour (SPC) and it allows for a classification based on colour values. In cases where there is a lower colour variation, displaying for instance similar vegetation and soil points, this tool yields better results. In this case, the proceeding is not, however, fully automated and requires a greater interaction from the user, particularly concerning colour choices and

tolerance settings. Finally, the Assign Class (AC) tool is a completely manual process where the user must select and classify the various points, an often time-consuming task with results depending heavily on the field-acquisition data parameters.

As for the sites analysed in this study, the more promising results were obtained using two distinct tools. Whereas for Montedufe it was the CGP tool that produced the best results, for Alto do Golado it was the SPC instead. This can largely be attributed to the different types of vegetation canopies presently covering each site, considering that in Montedufe the vegetation is mostly characterised by pine trees and deforested areas, while at Alto do Golado there is a high density of low shrubs and occasional rocky outcrops. After processing and analysing this digital data, the initial mapping results were subject to an extensive ground-truthing procedure and then subsequently adjusted. This validation on the field cannot at any rate be discarded or overlooked, as it is essential to corroborate, or not, these desk-based assessments and frequently adequately perceive the contextual framework of the previously observed features.

The following methodological step in this research consisted of an integrated analysis of the data resulting from prior assessments and fieldwork. In order to further characterise the contextual framework and eventual settlement patterns for both sites, GIS (Geographic Information System) spatial analysis tools were then explored to compute visibility and mobility-related models, namely viewsheds, time isochrones and MADO (*Modelo de Acumulación del Desplazamiento Óptim*o) (Fábrega-Álvarez, 2006; Fábrega-Álvarez and Parcero-Oubiña, 2007; Llobera, Fábrega-Álvarez and Parcero-Oubiña, 2011). The MADO employs relatively complex calculations and processing to produce an accumulative model of optimal routes between or radiating from several points based on the principle that certain physical factors influence human movement. Computing algorithms assume that slopes and waterways restrain spatial movement (friction/cost) and calculate the routes providing superior cost-efficiency, where cost is measured through an energy expenditure formula, considering walking time based on slope and waterway conditions, which can remain relatively constant over time. This computing model aims to achieve a minimum cumulative cost (García Sanjuán *et al*., 2009: 176; Osório, 2014: 13), resulting therefore in optimal Distance-Cost pathways.
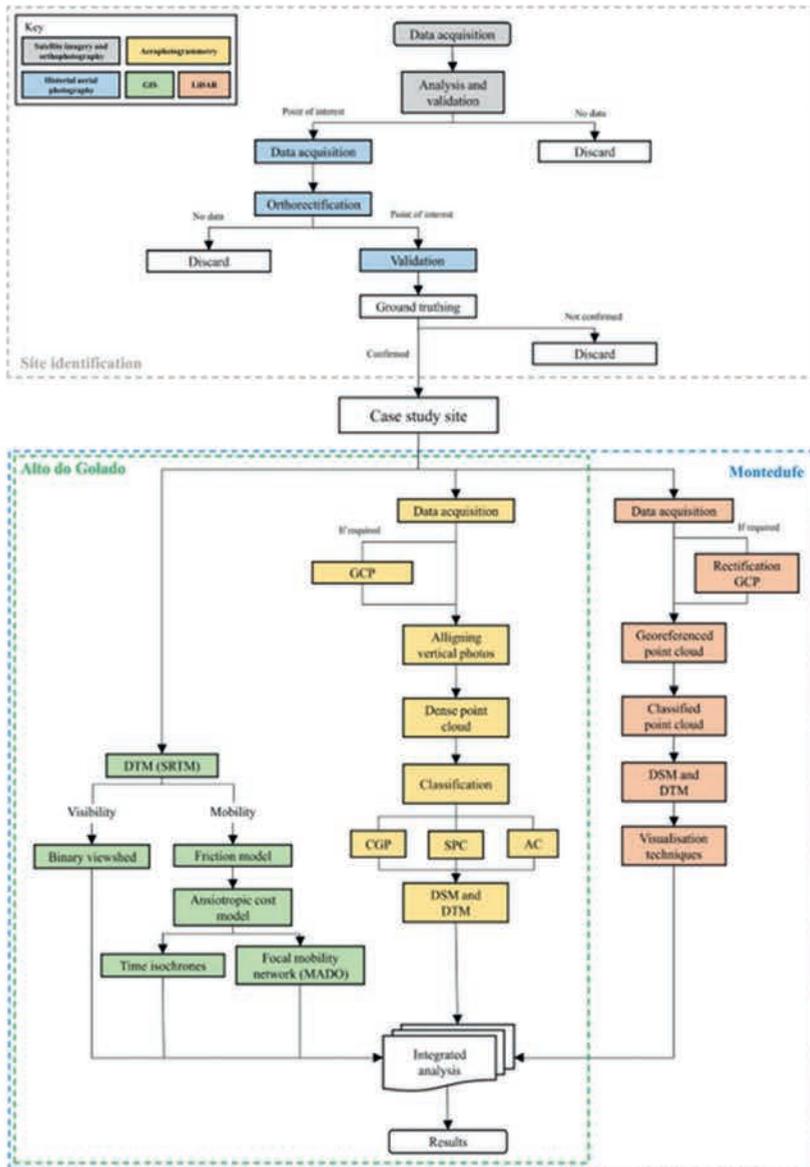
DIAGRAM 1 - *Schematic methodological flowchart*

In the case study of Montedufe, a MADO produced earlier in the context of the 'Fortified and Monumentalized Landscapes of the Beira-Douro Project' was used. This model was computed from a friction surface of 128kmx100km, based on the DEM (Digital Elevation Model) from the Shuttle Radar Topography Mission (STRM) with a 30m spatial resolution. Subsequently, sixty-four cost-weighted surfaces were created, from which accumulated flows originating from the central point (with no determined destination) of each cost surface were obtained. A QGIS-integrated GRASS tool (r.flow) was then employed to eliminate accumulated flows with a value below 70,000 per cell (Canha, 2022: 259-265). The MADO used for the case study of Alto do Golado was created while analysing potential movement flows in the area of Lafões (Redentor and Canha, 2023) and, for this model, 29 cost-weighted surfaces were established, eliminating accumulated flows with 30,000 per cell value.

To calculate the isochrone lines, it was assumed that walking on a flat surface without obstacles covers approximately 5000m in an hour (Vita-Finzi and Higgs, 1970: 7) and the computing was undertaken using the same friction surfaces mentioned earlier. The resulting Cost surfaces were generated through the GRASS r.walk.points tool with the respective points of origin located at the centre of the Montedufe and Alto do Golado enclosures. A maximum cumulative cost of 10,000m (2h) was considered for this analysis, displaying 15-minute isochrone lines based on the processed cost surfaces.

As for the visibility analysis, binary potential viewshed models were produced for each site (Kennedy, 2009: 509-510), using the same SRTM 30 DEM as the base map for terrain elevation. Seeking to strengthen this analysis and particularly considering the uneven topography of Alto do Golado and Montedufe, a set of points was carefully selected along the perimeter walls and interior areas of both sites. These were, in turn, used as the viewpoints, with an observer height of 1.7m, to compute a 10,000m radius accumulated viewshed that was subsequently converted into a binary display of 0 (not visible) and 1 (visible).

3.1. Montedufe

The photogrammetric survey of Montedufe was undertaken using a DJI Mavic Pro with a camera featuring a 1/2.3" (CMOS) sensor and 12 megapixels of effective pixels. Using an aiding software to conduct an automated and systematic survey, the flight plan was preemptively

prepared and the different parameters were defined as well. Indeed, the nadir flight was set at an altitude of 50 metres with an 80% overlap and an estimated ground sampling distance (GSD) of 1.64 cm/pixel. Given the rather sizable area of this site, the photogrammetric survey had to consequently cover an extensive area (430m x 610m) of approximately 26 hectares and was therefore accomplished in the course of 5 missions, resulting in a set of 1071 photographs. In this case, the resulting data was not georeferenced through Ground Control Points (GCP) as the GPS system from this UAV model was deemed accurate enough.

After the survey on site was concluded, the data was then processed using Agisoft Metashape Pro, following a multi-stage procedure that started with the alignment of all the vertical photos obtained and continued afterwards with the processing of a dense point cloud. As the major objective of this photogrammetric survey was to produce a detailed DTM, the classification of the point cloud was then undertaken using the previously mentioned CGP tool and considering the following parameters: max. angle (deg): 15; max distance (m): 0.05; cell size (m): 10; erosion radius (m): 0. These parameters have already revealed great potential in case studies analysed elsewhere (Howland *et al*., 2022) and proved effective for Montedufe as well. Subsequently, a DTM with a resolution of 9.35 cm/pixel was interpolated using solely the ground points, resulting, naturally, in a significant improvement from earlier DSMs. Lastly, an orthomosaic was also generated, having a resolution of 2.34 cm/pixel.

Though the DTMs obtained through SfM-MVS photogrammetry can reveal interesting results and might sometimes suffice for some archaeological investigations, a DTM interpolated from airborne LiDAR-derived data can nonetheless constitute a significant improvement, particularly considering this remote sensing technique has the capacity to penetrate vegetation canopies and, consequently, provide high precision elevation data even in densely forested areas. Contrastingly, SfM-MVS photogrammetry relies on images captured from the air, and its accuracy heavily depends on several factors, such as image resolution, camera quality or the ability to accurately classify ground and non-ground points. This technique can consequently be severely limited in areas presenting a dense vegetation canopy or a complex topography, as the resulting images lack the necessary detail to create an accurate DTM. Therefore, whereas SfM-MVS photogrammetry can have superior cost-effectiveness and be an accessible method for terrain modelling, the outcome will hardly be able to match the precision

and topographic detail of DTMs generated from airborne LiDAR data, especially in challenging environmental conditions. Given that Montedufe is partly covered by a dense forest of pine trees, a LiDAR survey was deemed particularly relevant to improve the previous assessment and grasp a better understanding of this site.

The UAV-based LiDAR survey of Montedufe was undertaken using a Microdrones md4-1000 drone, equipped with the mdLiDAR 1000 HR, integrated with a Velodyne Puck VLP-16 LiDAR sensor, owned by Era-Arqueologia. The data acquisition flight was undertaken at an altitude of 70 metres, with a speed of 7 metres per second and a lateral overlap of 50 % between scans. An area of roughly 20 ha was surveyed, resulting in a LAS format point cloud with a density of approximately 100 points per square metre. Trimble's Applanix POSPac UAV software was used for the rectification of the trajectory of the drone and GNSS data from the Rede Nacional de Estações Permanentes (ReNEP), provided by DGT for PPK (Post Processed Kinematic) positioning. Concluded the rectification, the generated file was further processed using Microdrones' mdInfinity software, originating a georeferenced point cloud.

This point cloud was then post-processed using the LAStools and planlauf/TERRAIN software. Firstly, the point cloud was classified with LAStools, allowing the identification of the ground points. Thereafter, a DSM and a DTM were interpolated using planlauf/TERRAIN, both displaying a 0.20 m spatial resolution. Aiming to accentuate archaeological microtopographies, various visualisation techniques were then applied to the DSM and DTM, namely the local relief model (Hesse, 2010), positive openness (Doneus, 2013) and sky-view factor techniques (Zakšek, Oštir and Kokalj, 2011).

3.2. Alto do Golado

For this site, a low-altitude aerial survey was conducted using a Yuneec H520E UAV equipped with an E90X camera featuring a 1" (CMOS) sensor and 20 megapixels of effective pixels. Also making use of specialised software to conduct an automated and systematic survey, the nadir flight plan set a constant altitude of 50 metres with a 70% overlap and an estimated GSD of 1.5 cm/pixel. This survey was undertaken in a single mission, covering an area of approximately 280m x 285m, roughly corresponding to 8 hectares, and resulting in 112 photographs. Additionally, this survey was georeferenced using five Ground

Control Points (GCP) obtained through a centimetre-precision GPS/GNSS, specifically the Emlid Reach+, connected to the Rede Nacional de Estações Permanentes (ReNEP) provided by the DGT.

The following processing of the acquired data started, once again, with the point cloud classification procedure. Given the dense low vegetation cover, mainly composed of small shrubs, the CGP tool proved ineffective, not only when using the parameters employed for Montedufe but also while testing different approaches. As the area exhibited a mostly green/grey bichromatic picture (vegetation/rock outcrops), the SPC tool was then employed and, firstly, rocks and visible soil were classified as terrain using the colour parameter #98a0ab, a tolerance of 30 and channel Hue. The broad range of greys did, however, compromise the results obtained. Contrastingly, the range of greens seemingly presented a greater uniformity, therefore leading to a change in this approach and the low vegetation was instead selected, using the colour parameter #787e6e with a tolerance of 30 and channel Hue. By inverting the selected points it was then possible to adequately muster all the points not corresponding to vegetation, hence being either soil or stone, which were subsequently classified as terrain points. In this case, the classification focused solely on distinguishing between these two classes, and although classifying paths were not considered, these would have been processed with relative ease given the distinctive colouration. After the classification of the point cloud was concluded, the interpolation of a DSM and DTMs ensued, the latter being generated using the parameters mentioned earlier for Montedufe and having a 3.08 cm/pixel resolution. Finally, the orthomosaic produced for Alto do Golado had a resolution of 1.54 cm/pixel.

Comparing the results obtained for Montedufe and Alto do Golado, it is possible to ascertain that SfM-MVS photogrammetry can yield interesting results when the processing and point-cloud classification tools are tailored to the constraints imposed by the various variables registered during the data acquisition procedure in the field.

4. Results

4.1. Montedufe

This site is located on the eastern end of a small ridge displaying a roughly northwest-to-southeast orientation, presenting a maximum

elevation of 976 metres above sea level. Administratively, Montedufe is situated in the southernmost area of Vila Nova de Souto D'El-Rei parish, part of the municipality of Lamego. The single previously known reference to an archaeological site at Montedufe was provided by the Endovélico, the official database of the governmental entity for cultural heritage. There, the site (CNS 3538) has been registered as an Iron Age fortified settlement, seemingly resulting from a 1981 investigation named "Maps of Places of Archaeological Interest in the Oporto District" developed by a Northern Archaeological Research Group. Analysing the sparse available for this project has nonetheless revealed it might have solely resulted in the mapping of possible archaeological sites, without any further information. Indeed, the database entrance for Montedufe does not contain any description whatsoever.

Recent archaeological research undertaken on this site occurred mostly in the course of the "Fortified and Monumentalized Landscapes of the 'Beira-Douro' between the 3rd and 1st millennia BC - Architectures, Scenarios, and Symbolism" project (Canha, 2022). After a previous desk-based assessment, an initial visit to the site occurred in early 2019, followed by subsequent ground-truthing fieldwork aiming not only to document archaeological features but, particularly, to analyse the different phases of vegetation coverage as well. This undertaking revealed the northern sector was primarily covered by heather and other low shrubs, while the southern sector presented a relatively dense forested area of mature pine trees. During a subsequent reforestation process, the vegetation on the northern sector was cleared and, despite fortunately having no sizable impacts on the soil, the opening of a new trackway partly damaged the northern side of the inner enclosure. This reduction of the vegetation canopy has also resulted in the seemingly favourable situation to undertake a UAV-based photogrammetric survey. Nevertheless, the southern forested area was still somewhat difficult to read and, therefore, a UAV-based LiDAR survey was also conducted, in collaboration with the Odyssey Remote Sensing project.

The following analysis of all the evidence from the previous desk-based assessment, the aerial surveys and the various ground-truthing procedures revealed entirely atypical features for an Iron Age hillfort in this region, particularly considering size, morphology and structural features. Contrasting with other known hillforts, the defensive perimeter observed at Montedufe is not defined by a wall but by a low earthen embankment instead. Furthermore, it was possible to confirm

it consists of two concentric embankments, as already suggested while analysing historical aerial photography from the 1945 SPLAL flight (Fig. 2). The innermost enclosure displays a sub-oval configuration, presenting a maximum length of approximately 265 metres and a maximum width of roughly 106 metres, covering an area of 2.22 hectares (Fig. 3), and is delimited by an earthen rampart, currently measuring between 0.6 and 1 metre in height and presenting a base section gauging approximately 5 metres (Fig. 4). As mentioned earlier, this structure is intersected at the eastern and western ends by a recent trackway that crosses the entire ridge. The second enclosure displays an irregular sub-elliptical configuration, measuring roughly 450 x 270 metres and encompassing an area of 9 hectares (Fig. 3). Being located on the slope and having been subject to various forestry and subsequent ground levelling undertakings, this enclosure is harder to perceive on the terrain, frequently consisting of a discrete bump a few centimetres above the ground. Nevertheless, it was still possible to observe a small relatively well-preserved section of this rampart on the east-southeast side of the site, identical in all respects to the smaller enclosure (Fig. 4), suggesting a similar context for both structures.

Identifying extant entrance points on site has proven a rather difficult task using recent data, mainly because existing traces could have been located in areas where agricultural and forestry ground impact was greater. Therefore, the interpretation provided for possible entrances relies primarily on historical aerial photos and partially on the models resulting from the aerial surveys. Despite these limitations, a thorough analysis of these data suggests the smaller enclosure might have had a single entrance, possibly located along the southeastern longitudinal axis. Regarding the outer perimeter, the results obtained revealed particularly relevant features suggesting a possible "chicane" entrance on the eastern side. This type of entrance is formed by the parallel arrangement of two lengths of rampart forming a corridor. Similar entrances have been documented in the Roman military sites of O Penedo dos Lobos (Galicia) (Fonte, Costa-García and Gago, 2022), El L.laurienzu (Asturias) (Costa-García *et al*., 2016: 54-55; Martín Hernández, 2015: 244-245) and El Juncal (Cantabria) (Vicente García, 2020), all three possibly contemporary with the Cantabrian and Asturian Wars (29-19 BC) (Fig. 5).

The similar morphological and constructive characteristics observed for both structures can easily suggest a coeval period of occupation and, perhaps, even construction, although other hypotheses cannot

be fully discarded. Considering the building technique, it is possible to suggest it was intended for rapid constructive undertakings. The embankment of the relatively better-preserved inner enclosure also appears to constitute a small levelled area, perhaps having soil removed from the interior to build the ramparts, therefore forming a relatively flattened platform. This apparent swiftness in construction, combined with the steep topography of the site, particularly on the northern side where there is a pronounced slope between the ridge and the second perimeter line, strongly suggests this site was not intended for long-term occupation.

A possible parallel to Montedufe can be found in the Roman camp of Sierracastro (Cantabria), also related to the Cantabrian Wars (Fernández Acebo and Martínez Velasco, 2010: 441-444) (Fig. 5 A). This military site is located on the summit of a hill, having therefore good visual control over the surrounding landscape. Morphologically, it displays an oval-shaped enclosure defined by a double agger (though a third one is apparent to the north), encompassing an area of roughly 5 hectares. The inner enclosure is rather similar in size to the one observed at Montedufe, covering approximately 3 hectares. The morphological adaptation to the topography can also be similarly noticed in other Roman military enclosures documented throughout Northwestern Iberia, particularly the main singing camp of La Loma (Peralta Labrador, 2015; Peralta Labrador, Torres-Martínez and Domínguez Solera, 2022) (Fig. 5 C) or the castellum of A Recacha (Menéndez-Blanco *et al.*, 2011; Pérez-Díaz *et al.*, 2021) (Fig. 5 D). Albeit these sites display rather irregular layouts, contrasting therefore with the more easily recognisable playing-card-shaped morphology, there nonetheless is an attested general tendency to use rounded corners and straight lines.

The results from the GIS spatial analysis revealed interesting details for a better understanding and contextualisation of this site in the wider landscape, particularly regarding the topographic setting and the inherent visual dominion over the surrounding area. Additionally, the theoretical movement flow lines obtained through the computed MADO offered interesting perspectives on the overall mobility across this territory. These elements will be analysed and discussed in detail in the following chapter

4.2. Alto do Golado

Alto do Golado is located on a remote high ridge of Serra da Arada, São Pedro do Sul, and was documented during an analysis of the aerial imagery resources available for this region. Surveying the satel-

lite data available on Google Earth and Microsoft Bing, as well as the various orthophotos from DGT available for this region, it was possible to identify extant positive remains of a large playing-card-shaped enclosure covering approximately 1,6 hectares in area. A more detailed observation also revealed a distinctive type of construction that seemed to be an entrance to the enclosure, situated on the southwestern side, and which clearly resembled a *clavicula*, a standard type of protected entrance for Roman temporary military camps (Fig. 7 and 8). In addition, the subsequent analysis of historical aerial photography, namely from the 1945 SPLAL flight, resulted in the detection of other two entrances on the southeastern and northeastern sides of the enclosure, both showing traces of *claviculae*. Further study of this dataset also made it possible to ascertain that, since then, a trackway surged across the enclosure. This trackway was therefore post 1940 and, despite of crude construction, it damaged the possible remains of the northwestern entrance, consequently explaining why these are not easily perceptible nowadays. A smaller enclosure with a similar constructive technique (Fig. 7 and 8) can be observed perpendicularly attached to the southwestern side and, based on evidence for similar sites found elsewhere (e.g. Jones, 2012), it can be interpreted as an annexe to the larger, main enclosure.

The area where the site is located has recently undergone the construction of a wind farm and, as such undertakings require preventive archaeological investigations, the subsequent research on the reports available revealed that the enclosure had already been noted during the prior surveys of this area (Caninas and Henriques, 2000; Henriques and Caninas, 2019). Notwithstanding, it was interpreted as an ethnographic feature, thus post-medieval or even contemporary in chronology, and though an interpretation for the functionality of this enclosure is never provided, there is an underlying hypothesis that it might be related to animal husbandry. The report also does not provide any information on the playing-card morphology and the protected entrances, features that were therefore only identified in the course of this research. These particular features, as well as the location of the site, have clear parallels with other Roman military sites that have been recently discovered throughout northwestern Spain and Portugal, namely Alto da Pedrada (Arcos de Valdevez, Viana do Castelo) (Costa-Garcia, Fonte and Gago, 2019: 25-27) (Fig. 10), O Penedo dos Lobos (Manzaneda, Ourense) (Costa-García *et al.*, 2016: 48-50; Fonte, Costa-García and Gago, 2022) (Fig. 11), Alto da Raia (Montalegre, Vila Real and

Calvos de Randín, Ourense) (Fonte *et al*., 2024) and, to some extent, also Alto da Cepeira (Guitiriz, Lugo) (Currás *et al.*, 2021: 2-7).

The subsequent ground-truthing process was particularly thorough and permitted the confirmation of the hypotheses put forward for the various features in the previous interpretive process. Despite a shallow vegetation canopy covering most of the area where the site lies, visible positive remains were observed for the whole perimeter of the enclosure, as suggested by the previous assessment, constructed using dry local stone and sometimes taking advantage of rock outcrops (Fig. 9). The remains of the *claviculae* are also perceptible on the ground, the southwestern and northeastern being the best preserved. Nevertheless, features suggesting a fourth entrance with *clavicula* were also observed on the northwestern entrance, though this was, as mentioned above, greatly affected by the trackway. The various pedestrian surveys undertaken in the interior of the enclosure did not provide a single artefact. This lack of material culture has, however, also been observed in temporary camps documented elsewhere, for instance in the case of Alto da Pedrada (Corta-Garcia, Fonte and Gago, 2019: 25-27) and has often been considered a common feature of this type of site. A significant exception can be found at the already mentioned Roman camp of O Penedo dos Lobos, where a survey methodology using metal detectors revealed a rather interesting set of archaeological materials that not only confirm the Roman military nature of the site but also its possible occupation in the context of the Cantabrian Wars, attested by coins minted by Augustus*'* legate *Publius Carisius* (25-22 BC) (Fonte, Costa-García and Gago, 2022). This can be particularly relevant for the case study of Alto do Golado given the typological proximity between the two sites and considering it was not yet possible to undertake a similar methodological approach. Although the annexe is a unique feature without any parallel known thus far in Western Iberia, analysing all this evidence and considering the close typological parallels with several other sites, partly resulting from the relative standardisation of Roman military sites, it seems plausibly safe to assume Alto do Golado could be a small *castra aestiva,* that is a Roman military temporary camp, dating to the late 1st century BC or the 1st century AD.

The computed GIS models provided significant insights for a comprehensive analysis of this site within the wider landscape, namely considering the visibility and mobility aspects. Indeed, the optimal movement routes computed by the MADO suggested that, though

somewhat isolated, Alto do Golado might have controlled a significant mountain route intersection. A thorough analysis and subsequent discussion of these aspects will ensue ahead.

5. Discussion

The interpretative process of the archaeological evidence detected at Montedufe was somewhat conditioned by the considerable impact various agro-forestry undertakings had, over the course of several decades, in some sectors of the archaeological site. Prior to the investigation undertaken in the course of the "Fortified and Monumentalized Landscapes of the Beira-Douro" project (Canha, 2022), the knowledge on this site was rather limited and solely a portion of what has been described as interior enclosure had been detected. The analysis of aerial imagery, historical and recent, and LiDAR data, permitted not only the observation and mapping of the visible remains of this inner feature but also resulted in the identification of an exterior enclosure. Subsequent analysis revealed the architecture and construction techniques of these enclosures present some distinctive features dissonant with the architecture of the indigenous settlements of the region, particularly a possible defended entrance in "chicane", an architectural solution commonly used in Roman camps. Although not displaying a playing-card-shaped layout as Alto do Golado, the morphology and constructive technique of Montedufe revealed also some interesting close parallels in Roman military sites detected throughout the northwestern Iberian Peninsula, for instance, the sites of Sierracastro (Fernández Acebo and Martínez Velasco, 2010), A Recacha (Menendéz Blanco *et al.*, 2011; Pérez-Díaz *et al.*, 2021) and La Loma 1 (Peralta Labrador, 2015; Peralta Labrador *et al.*, 2022). Recent research undertaken at these sites revealed they were constructed in the context of the Cantabrian Wars and perhaps a similar relative chronological framework can tentatively be advanced for Montedufe. Nonetheless, lacking a more invasive approach at this site, other hypotheses must not be excluded, starting the possibility the two enclosures could result from two distinct construction periods, albeit identical construction techniques suggest similar origins, or even that the site can be from a distinct period altogether. Hopefully, further archaeological research will shed new light on this issue.

If the Roman military occupation of Montedufe is confirmed, this site can then likely be considered a castra aestiva, as it displays a close similarity to the aforementioned sites.

These Roman camps display, however, distinct functionalities, especially La Loma 1, which was constructed as part of a larger network besieging an indigenous hillfort (Peralta Labrador, 2015; Peralta Labrador *et al*., 2022), whereas the contextual evidence analysed and the topographic settings of Montedufe seem to suggest this site might have been linked to territorial control. Indeed, the commanding topographic position of this site naturally provides a sizable visual dominion over the surroundings, particularly towards the northern and eastern lower areas. Concomitantly, the location of the site can also provide rather significant and direct control of natural and historical passageways, particularly the ones taking advantage of the Balsemão River valley where the N2 route is still a modern testimony of this relatively easier course of movement. Further analysis using the GIS computed MADO revealed various relevant theoretical movement flow lines, one of them specifically crossing the ridge where Montedufe is located (Fig. 6). This movement flow, largely running on a southwest-to-northeast axis, can be particularly important as there is a bifurcation in less than a 30-minute walking distance, from which two branches then move onwards to two significant sites in the region, namely Lamego and the relevant Castro de Fontelo (Canha, 2022, II: n. º 41). Although there is no direct visual contact between Montedufe and these sites, there seems to be a direct relation between them, particularly with Lamego, the main urban centre in this area since antiquity (Baeta, 2021), located just 6 km to the north. Interestingly, the movement flows can be further supported with the data resulting from the processing of the isochrone lines, where a clear tendency for easier movement in the southwest-northeast direction can be observed. To a lesser extent, the calculated isochrones also attest to a relatively easier movement from Montedufe towards the east. This can assume a particular relevancy as it coincides with the orientation of the possible main entrance, located on the eastern side of the outer enclosure, presumably indicating the primary orientation of the site. Indeed, this interpretation is further reinforced by the apparent poorly defended western sector of the site, coincidently the one displaying greater fragilities considering the topography and morphology of the site, eventually denoting it was built with an interest towards the east.

As for Alto do Golado, the archaeological evidence analysed

strongly supports the interpretation of the Roman military nature of this site, particularly considering the clear identification of standard features such as the playing-card layout and the entrances protected with *claviculae*. Based on evidence recorded in similar Roman camps such as Alto da Pedrada (Costa-García, Fonte and Gago, 2019: 25-27) and O Penedo dos Lobos (Fonte, Costa-García and Gago, 2022), these constructive and morphological features can also provide a relative chronological framework for the occupation of this site roughly dating between the end of the 1st century BC and the 1st century AD. Whereas the research undertaken at the O Penedo dos Lobos provided secure evidence attesting to a context of occupation concurrent with the Cantabrian Wars (Fonte, Costa-García and Gago, 2022), the paucity of material culture and other dating evidence does not yet allow to sustain a coetaneous occupation at Alto do Golado and a broader relative chronological framework must mandatorily be considered. Though there were Roman legions previously stationed in the province of Hispania Ulterior (Rodríguez Gonzaléz, 1998; Morillo, 2017), in the outbreak of the Cantabrian Wars large military contingents were mobilised and operated all across the northwest, naturally culminating in the widespread emergence of army-related sites. This military presence greatly decreased after the conclusion of this conflict but a still significant military force comprising a minimum of three legions remained in this area of Hispania at least until 40 AD (Rodríguez Gonzaléz, 1998; Morillo, 2017) and, although the main bases were situated further north, there could have been possible detachments of these units operating in this region of present-day central Portugal, as suggested by the stamped Roman tile unearthed at Manigoto (Alarcão, 2006). Considering this greater surge of Roman military activity, it is thus possible to generically and tentatively consider that there is a consequently higher probability Alto do Golado might have been constructed sometime between 30 BC and 40 AD, albeit slightly earlier or later dates cannot be completely discarded. Secure dating evidence is nonetheless mandatory to endorse this hypothesis and, given the scarcity of material culture, absolute dating methods must assume a pivotal role in subsequent archaeological investigations. Indeed, radiocarbon and, notably, luminescence dating, have already revealed some positive potential in assessing the chronology of similar sites in northern Portugal (e.g. Fonte *et al.*, 2023; Fonte *et al.*, 2024).

Considering the different aspects, Alto do Golado can generally be classified as a small *castra aestiva*, a temporary camp, but wheth-

er it is a temporary operational outpost or a mere marching camp for an overnight stop remains largely undetermined. Taking into consideration the functional classification suggested by Lepper and Frere (1988 *apud* Jones, 2017) and the contextual evidence available thus far, the exclusion from sieging contexts seems rather straightforward. A similar assessment can be made for a functional connection related to any construction project in the area, albeit this hypothesis cannot be completely discarded. While similarly assessing the Roman camp of O Penedo dos Lobos, Fonte, Costa-García and Gago (2022: 21) suggested a possible functionality related to the training of locally recruited *auxilia*, as the terrain conditions in this site were identical to the mountainous areas of Asturias and Cantabria. Although further away from the main areas of conflict, a similar functionality can be suggested for Alto do Golado, particularly considering the typological similitude and the mountainous context where the site was established. Alternative hypotheses include the broader category of marching or campaign camps, which have been frequently associated with the movement of troops between more permanent bases or during military campaigns, as well as while policing conquered areas or gathering information (Jones, 2017). Indeed, the late 1st century BC and the first century AD was a period of intense social unrest, marked at first by the Cantabrian Wars and then also by a latent armed peace (Morillo, 2017), and Alto do Golado could have been related to the suppression of eventual local rebellions. Another functionality associated with marching camps is possible territorial surveys (Jones, 2017), frequently linked with mineral resources (Sánchez-Palencia and Currás, 2015), albeit, as Fonte, Costa-García and Gago (2022: 21) noted for O Penedo dos Lobos, the military contingent stationed at camps of this size could perhaps be excessive for such undertakings.

As mentioned earlier, Alto do Golado was built on a high mountain ridge roughly orientated NW-SE, characterised by a steep cliff on the northern slope and an easier, yet still costly, access on the southern side. These features offered not only a superior defensive position and visual control of the surroundings (Fig. 12), but the ridge also provided a relatively easier path to move through this part of the mountain. Indeed, by analysing the layout of the enclosure and based on the evidence discussed for similar sites, it is possible to discern that this camp was orientated to the SE, where its main entrance is located and, therefore, to the longer side of the ridge where immediate transposition would be easier and faster, as was also clearly revealed by the GIS movement cost anal-

ysis. Further computational processing, resulting in a MADO model displaying the optimal movement routes in this landscape, has also revealed that Alto do Golado is located in the middle of two relevant intersections of E-W and N-S routes (Fig. 12). Given the possible orientation towards the SE, it seems possible the military contingent stationed at Alto do Golado would be, however, more interested in the eastern connection, which provided great visual control of the whole region of Viseu and permitted relatively direct access not only eastwards to this region but also northwards to the Montemuro mountain range or southwards to the Vouga valley. The evidence available thus far does not provide any further hint into the movement of Roman troops through the surrounding landscape, as the written sources do not mention any military undertaking in this particular region and archaeological research has thus far been limited. Though there has for a long time been a recurring suggestion that the sizable enclosure of Cava de Viriato, located just north of Viseu, was a Roman camp (VV.AA., 1958), this hypothesis has largely been forsaken (Mantas, 2003; Real and Tente, 2018). Additionally, there are some Late Iron Age to Early Roman hillforts in the area of the referred possible lines of movement, such as Cárcoda (Vaz, 1997: 83-86; Canha, 2022, II: n. º 81) or Ucha (Vaz, 1997: 91-92; Canha, 2022, II: n. º 85) but it is not possible to securely advance any sort of relation between these sites and any military activity.

Concomitantly, the absence of any associated material culture also does not allow us to suggest any possible relation between Montedufe and Alto do Golado thus far. Nevertheless, this hypothesis cannot also be fully discarded, as an increasing number of Roman camps have been found across Northwestern Iberian presenting similar constructive and morphological features to both the Alto do Golado and Montedufe, some of which have been plausibly associated with the same contextual framework – for instance, the Cantabrian Wars. The comparatively reduced dimensions observed at Alto do Golado, further limited by characteristics of the mountainous terrain, imply the presence of relatively small military contingents, a feature already noted for analogous Roman military sites (e.g. Costa-García, Fonte and Gago, 2019; Fonte, Costa-García and Gago, 2022). In fact, this spread of relatively small-sized camps has been putatively associated with a sign of the adaptability of the Roman army towards the conspicuous upland areas of this region of ancient *Hispania*, probably operating a significant number of highly mobile and autonomous military detachments, known

as *vexillationes*, which would have not only been easier to supply but also sufficient to control a landscape characterised by sparse indigenous settlements (Costa-García, Fonte and Gago, 2019; Fonte, Costa-García and Gago, 2022). An interesting archaeological find that could arguably be related to a possible small contingent of the Roman army in this region would be the inscription reportedly found at Castro de Pinho (São Pedro do Sul) which was presumably ordered by a *Tiberius Claudius Modestinus* and partly mentioned an unspecified cohort (Vaz, 1997: 200-202). Unfortunately, the whereabouts of this inscription have been unknown for a long period and, consequently, it was not possible to validate this evidence.

6. Final remarks and future prospects

Reassessing the gathered data for Alto do Golado and Montedufe, it was possible to document several distinctive constructive and morphological features easily associated with the rather standardised Roman military architecture, such as the overall site layout or the protected entrances. Evaluated all the evidence, Alto do Golado is clearly a Roman camp built sometime between the late 1st century BC and the 1st century AD, having a typical playing-card-shaped enclosure with four symmetrical entrances, three of which present extant traces of *claviculae*. This site also includes an annexe, a rather singular feature when compared with other known Roman military sites in the Iberian Peninsula but with parallels elsewhere in the Roman world. As for Montedufe, the data presented and discussed in this paper strongly supports a possible military nature for this site, considering not only distinctive factors when compared with other coetaneous sites in the region but mainly the parallels with known Roman camps across northwestern Iberia. Nevertheless, other hypotheses cannot yet be completely discarded, including even a different chronological framework altogether. Further archaeological research is, therefore, crucial to corroborate, or not, these hypotheses. Whereas the non-invasive methodological approach followed at O Penedo dos Lobos (Fonte, Costa-García and Gago, 2022) could yield interesting results in these sites as well, archaeological excavations have to nonetheless assume a pivotal role in subsequent investigations, aiming to characterise building techniques and architectural solutions, as well as hopefully providing dating evidence, either through material culture or radiocarbon dating of

organic materials, as well as sediment samples from sealed contexts that could be dated though luminescence, a technique that has proved useful in similar contexts (Fonte *et al*., 2023; Fonte *et al*., 2024). Additional and extensive archaeological investigations on the wider landscape of this region are also of the utmost importance, as new evidence might emerge that can significantly add to the better understanding of what was the Roman army doing in this region, when and why.

The results discussed in this study acquire particular relevance given the widespread paucity of knowledge on the Roman military presence in this region and subsequent interaction with the indigenous communities, partly due to the absence of direct literary references but mostly considering the limited archaeological research on this topic. Overall, using a broad methodological framework and analysing different datasets it was possible to present a solid argumentation on the Roman military nature of the two sites discussed above. The methodological approach followed in this research has therefore revealed an interesting potential to investigate Roman military sites, not only in the identification of new ones but, in this case, also further emphasising the need to reexamine previously known archaeological sites, as new data and interpretations may emerge. The forthcoming first national airborne LiDAR survey of mainland Portugal, commissioned by the DGT, will certainly provide a significant leap forward not only in the use of remote sensing techniques in Portuguese archaeology but particularly in the possible identification of new Roman military features, consequently positively enhancing the knowledge of the presence of the Roman army in this westernmost area of *Hispania*, and, simultaneously, the Roman world.

Acknowledgements

A particular word of appreciation is due to the individuals and institutions that, directly or indirectly, supported the research discussed in this paper. J.F. was funded by a Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship "Finisterrae: Negotiating and contesting marginal landscapes on the Western fringes of the Roman Empire" funded under the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under the Marie Skłodowska-Curie grant agreement No 794048. A.C. was funded by Fundação para a Ciência e a Tecnologia Individual Fellowship SFRH/

BD/114673/2016 and COVID/BD/151653/2021 "*Paisagens Fortificadas e Monumentalizadas da "Beira Douro" – Arquitecturas, Cenários e Simbologias -",* UE-FSE, Portugal 2020, Programa Operacional Regional Centro - PORCENTRO. The UAV-based LiDAR survey of Montedufe was supported by the project 'Odyssey: Platform for Automated Sensing in Archaeology' (Ref. ALG-01-0247-FEDER-070150), co-financed by COMPETE 2020 and Regional Operational Program Lisboa 2020, through Portugal 2020 and FEDER. This survey was conducted by João Hipólito and Rita Dias from Era-Arqueologia. G.V. is funded by Fundação para a Ciência e a Tecnologia (2021.08970.BD) and expresses his thankfulness to Eduardo Nuno Oliveira, for his interest and insightful support with aspects of local history, and to the Municipality of São Pedro do Sul, namely in the person of President Victor Figueiredo, for his interest in our assessment of Alto do Golado. We hope this support can be extended for further archaeological research at the site.

The authors are also particularly grateful to Jose M. Costa García for his insightful feedback and shared knowledge on potential parallels for Montedufe and Alto do Golado. Lastly, the raw data of the UAV-photogrammetric surveys of Alto da Pedrada and O Penedo dos Lobos was kindly provided by Manuel Gago, to whom we also extend our gratitude.

References

Alarcão, Jorge (2004) – Notas de arqueologia, epigrafia e toponímia, II, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 7, 2, pp. 193-216.

Alarcão, Jorge (2006) – Notas de arqueologia, epigrafia e toponímia, IV, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 9, 1, pp. 131-147.

Almagro Basch, Martín (1943) – La colaboración de la aviación española en el campo de la arqueología, *Revista Ampurias*, 5, pp. 247-249.

Armada, Xosé-Lois; García-Vuelta, Óscar and Seoane-Novo, Cristina (2018) – Cultural interaction in times of conflict: Metals and ritual in the hillforts of north-western Iberia (2nd-1st centuries BC), *in* Fontes, L.; Cruz, G. and Alves, M., eds. – *Proceedings of the International symposium Cultural interactions and changing landscapes in Europe (2nd century BC/2nd century AD)*, Braga: Unidade de Arqueologia da Universidade do Minho, pp. 56-71.

Arruda, Ana and Viegas, Catarina (2014) – Santarém durante a época romano-republicana, *Cira Arqueologia*, 3, pp. 242-255. Available at http://hdl.handle.net/10451/31106.

Arruda, Ana; Pereira, Carlos; Sousa, Elisa; Pimenta, João; Detry, Cleia and Gomes, João (2018) – Chões de Alpompé (Vale de Figueira, Santarém): lendas e narrativas,

SPAL, 27, 2, pp. 201-227. Available at http://dx.doi.org/10.12795/spal.2018i27.20.

Baeta, Alice (2021) – *Conjuntos monetários baixo imperiais das escavações arqueológicas no Castelo de Lamego*, Dissertação de Mestrado, Faculdade de Letras da Universidade do Porto, Porto. Available at https://hdl.handle.net/10216/139676.

Blanco-Rotea, Rebeca; Costa-García, José; Fonte, João; Gago, Manuel and Gonçalves, José (2016) – A Modern Age redoubt in a possible Roman camp. The relationship between two defensive models in Campos (Vila Nova de Cerveira, Minho Valley, Portugal), *Journal of Archaeological Science: Reports*, 10, pp. 293-308. Available at https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2016.10.008.

Caninas, João and Henriques, Fernando (2000) – *Relatório sobre a Avaliação do Descritor Património do Estudo de Impacte Ambiental de Dois Parques Eólicos na Serra da Arada*, Lisboa: ProSistemas Consultores de Engenharia, S. A.

Canha, Alexandre (2022) – *Paisagens Fortificadas e Monumentalizadas da "Beira-Douro" – Arquitecturas, Cenários e Simbologias*, Dissertação de Doutoramento, 2 volumes, Coimbra: Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra. Available at https://hdl.handle.net/10316/114306.

Carvalho, Teresa (2003) – As ocupações no Castelo de Gaia – problemas de arqueologia urbana, *Ciências e Técnicas do Património – Revista da Faculdade de Letras*, I Série, 2, pp. 823-841. Available at https://ler.letras.up.pt/uploads/ficheiros/2944.pdf.

Ceraudo, Giuseppe (2013) – Aerial Photography in Archaeology, *in* Corsi, C.; Slapšak, B. and Vermeulen, F., eds. – *Good Practice in Archaeological Diagnostics. Natural Science in Archaeology*, Springer, Cham. Available at https://doi.org/10.1007/978-3-319-01784-6_2.

Costa-García, José; Fonte, João; Gago, Manuel; Menéndez-Blanco, Andrés and Álvarez Martinez, Valentín (2016) – Hallazgos arqueológicos recientes para el estudio de la presencia militar romana en el oriente gallego, *Gallaecia*, 35, pp. 39-70. Available at https://doi.org/10.15304/gall.35.4086.

Costa-García, José; Fonte, João and Gago, Manuel (2019) – The reassessment of the Roman military presence in Galicia and Northern Portugal through digital tools: archaeological diversity and historical problems, *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 19,3, pp. 17-49. Available at https://doi.org/10.5281/zenodo.3457524.

Currás, Brais and Sánchez-Palencia, Francisco (2021) – Landscape archaeology of Roman gold mining in Lusitania: The 'Aurifer Tagus' project, *Antiquity*, 95,382, E20. Available at https://doi.org/10.15184/aqy.2021.82.

Currás, Brais; Martín-Hernández, Esperanza; López-González, Luis and Granados Castro, Joaquín (2021) – Dos posibles recintos campamentales romanos en la provincia de Lugo: crítica y elogio de la noticia arqueológica, *Archivo Español de Arqueología*, 94, E13. Available at https://doi.org/10.3989/aespa.094.021.13.

Devereux, Bernard; Amable, Gabriel; Crow, Peter and Cliff, Andrew (2005) – The potential of airborne LiDAR for detection of archaeological features under woodland canopies, *Antiquity,* 79, 305, pp. 648-660. Available at https://doi.org/10.1017/S0003598X00114589.

Doneus, Michael (2013) – Openness as Visualization Technique for Interpretative Mapping of Airborne Lidar Derived Digital Terrain Models, *Remote Sensing*, 5, 12, pp. 6427-6442. Available at https://doi.org/10.3390/rs5126427.

Encarnação, José (2002) – Uma interessante inscrição romana de Laveiras (Oeiras), *Estudos Arqueológicos de Oeiras*, 10, pp. 405-413. Available at https://eao.oeiras.pt/index.php/DOC/article/view/93.

Fabião, Carlos (2004) – Arqueologia militar romana da Lusitania: textos e evidências materiais, *in* Pérez González, Cesar and Illarregui Gómez, Emilio, eds. – *Arqueologia militar romana en Europa*, Junta de Castilla y León: Universidad Internacional SEK, pp. 53-73.

Fabião, Carlos (2006) – The Roman army in Portugal, *in* Morillo, A. and Aurrecoechea, J., eds. – *The Roman Army in Hispania. An archaeological guide*, León: Universidad de León, pp. 107-126.

Fabião, Carlos (2014) – Por este rio acima: conquista e implantação romana no ocidente da Península Ibérica, *Cira Arqueologia*, 3, pp. 9-24. Available at http://hdl.handle.net/10451/31334.

Fábrega-Álvarez, Pastor (2006) – Moving without destination. A theoretical GIS-based determination of movement from a given origin, *Archaeological Computing Newsletter*, 64, pp. 7-11. Available at http://hdl.handle.net/10261/15993.

Fábrega-Álvarez, Pastor and Parcero-Oubiña, César (2007) – Proposals for an archaeological analysis of pathways and movement, *Archeologia e Calcolatori*, 18, pp. 121-140. Available at http://hdl.handle.net/10261/18229.

Fernández Acebo, Virgilio and Martínez Velasco, Antxoka (2010) – Campamento (*castra astiva*) de Sierracastro, *in* Serna Gancedo, M.; Martínez Velasco, A. and Fernández Acebo, V., eds. – *Castros y castra en Cantabria fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma: catálogo, revisión y puesta al día*, ACANTP, pp. 441-444.

Fonte, João. (2022) – Late Iron Age and early Roman conflict and interaction in southern Callaecia (north-west Iberia), *in* Stek, T. and Carneiro, A., eds. – *The Archaeology of Roman Portugal in its Western Mediterranean Context*, Oxford: Oxbow Books, pp. 27-46.

Fonte, João and Costa-García, José (2016) – Alto da Cerca (Valpaços, Portugal): Um assentamento militar romano na Serra da Padrela e sua relação com o distrito mineiro de Tresminas, *Estudos do Quaternário*, 15, pp. 39-58. Available at https://doi.org/10.30893/eq.v0i15.132.

Fonte, João; Lima, Alexandre; Matías Rodríguez, Roberto; Gonçalves, José, and Leal, Sara (2017) – Novas evidências de mineração aurífera e estanhífera de época romana no alto vale do Tâmega (Montalegre e Boticas, norte de Portugal), *Estudos do Quaternário*, 17, pp. 45-55. Available at https://doi.org/10.30893/eq.v0i17.160.

Fonte, João; Pimenta, João; Pereira, Carlos and Arruda, Ana (2020) – Revisitando os Chões de Alpompé com técnicas de deteção remota: Novas evidências sobre os sistemas defensivos Romano-Republicanos, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 46, pp. 215-238. Available at https://doi.org/10.15366/cupauam2020.46.008.

Fonte, João; Meunier, Emmanuelle; Gonçalves, José; Dias, Filipa; Lima, Alexandre; Gonçalves-Seco, Luis and Figueiredo, Elin (2021) – An Integrated Remote-Sensing and GIS Approach for Mapping Past Tin Mining Landscapes in Northwest Iberia, *Remote Sensing*, 13, 3434. Available at https://doi.org/10.3390/rs13173434.

Fonte, João; Costa-García, José and Gago, Manuel (2022) – O Penedo dos Lobos: Roman military activity in the uplands of the Galician Massif (Northwest Iberia), *Journal of Conflict Archaeology*, 17, 1, pp. 5-29. Available at http://dx.doi.org/10.1080/15740773.2021.1980757.

Fonte, João; Rodrigues, Ana; Dias, Marta; Russo, Dulce; Pereiro, Tiago; Carvalho, José; Amorim, Sérgio; Jorge, Carlos; Monteiro, Patricia; Ferro-Vázquez, Cruz; Costa-García, José; Gago, Manuel and Oltean, Ioana (2023) – Reassessing Roman military activity through an interdisciplinary approach: Myth and archaeology in Laboreiro Mountain (Northwestern Iberia), *Journal of Archaeological Science: Reports*, 49, 103993. Available at https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2023.103993.

Fonte, João; Tereso, João; Vaz, Filipe; Rodrigues, Ana; Dias Marta; Marques, R; Russo, Dulce; Monteiro, Patricia; Rodrigues, M.; Pereiro, Tiago; Carvalho, José; Raimundo, Francisco; Cardoso, Vanessa; Jorge, Carlos; García-Sánchez, Jesus; Gago, Manuel; Gonçalves, José; Meunier, Emmanuelle; Oliveira, Nuno and Oltean, Ioana (2024) – Roman-indigenous interaction in the Salas River valley (Northwest Iberia): the Roman camp of Alto da Raia and its archaeological landscape, *SPAL – Revista de Prehistoria y Arqueología*, 33, 1, pp. 137-163. Available at https://doi.org/10.12795/spal.2024.i33.06.

Fumadó Ortega, Ivan and Sánchez-Pardo, José (2013) – Archaeology from Aerial Archives in Spain and Portugal: Two Examples from the Atlantic Seaboard, *in* Hanson, W. and Oltean, I., eds – *Archaeology from Historical Aerial and Satellite Archives*, Springer: New York, NY. Available at https://doi.org/10.1007/978-1-4614-4505-0_11.

García Sanjuán, Leonardo; Wheatley, David.; Murrieta Flores, Patricia and Márquez Pérez, Joaquín (2009) – Los SIG y el análisis espacial en Arqueología. Aplicaciones en la Prehistoria reciente del sur de España, *in* Nieto Prieto, F. and Cau Ontiveros, M., eds. – *Arqueología Nàutica Mediterrànea*, Monografies del CASC, 8, Girona: Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya, pp. 163-180.

Girão, Aristídes and Oleiro, João (1953) – Geografia e campos fortificados romanos, *Boletim do Centro de Estudos Geográficos*, 10-11, pp. 101-104.

Gomes, João (2022) – Entre os dados históricos e arqueológicos: o percurso de Décimo Júnio Bruto, *Al-Madan online*, 25, 2, pp. 18-30.

Gonçalves, José (2016) – Automatic orientation and mosaicking of archived aerial photography using structure from motion, *Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spat. Inf. Sci.*, XL-3/W4, pp. 123-126. Available at http://dx.doi.org/10.5194/isprsarchives-XL-3-W4-123-2016.

González-Álvarez, David; Costa-García, José; Menéndez-Blanco, Andrés; Fonte, João; Álvarez-Martínez, Valentín; Blanco-Rotea, Rebeca and Gago, Manuel (2019) – La presencia militar romana en el noroeste ibérico hacia el cambio de

era: estado actual y retos de futuro, *in* Vallori Márquez, B.; Rueda Galán, C. and Bellón Ruiz. J., eds. – *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a.C.): prospettive archeologiche*, Roma: Edizioni Quasar, pp. 127-138.

González Reyero, Susana (2007) – *La fotografía aérea en la arqueología española (1860-1960): 100 años de discurso arqueológico a través de la imagen*, Madrid: RAH-UAM.

Henriques, Fernando and Caninas, João (2019) – *Relatório sobre avaliação do descritor do Património do Estudo de Impacte Ambiental do Sobreequipamento do Parque Eólico de Candal/Coelheira, Estudo Prévio, Volume 1 – Relatório Síntese, Eólica do Centro*, Lisboa: Empreendimentos elétricos, S. A..

Hesse, Ralf (2010) – LiDAR-derived Local Relief Models: a new tool for archaeological prospection, *Archaeological Prospection*, 17, 2, pp. 67-72. https://doi.org/10.1002/arp.374.

Historic England (2018) – *Using Airborne Lidar in Archaeological Survey: The Light Fantastic*, Swindon: Historic England. Available at https://historicengland.org.uk/images-books/publications/using-airborne-lidar-in-archaeological-survey/

Howland, Matthew; Tamberino, Anthony; Liritzis Ioannis and Levy, Thomas (2022) – Digital Deforestation: Comparing Automated Approaches to the Production of Digital Terrain Models (DTMs) in Agisoft Metashape, *Quaternary*, 5, 5. Available at https://doi.org/10.3390/quat5010005.

Imperial, Flávio (2022) – O sítio arqueológico de Arruelas (Maiorca, Figueira da Foz, Portugal) no contexto da Conquista Romana do Ocidente Peninsular, *Ophiussa*, 6, pp. 105-125. Available at https://doi.org/10.51679/ophiussa.2022.105.

Jones, Rebecca (2012) – *Roman camps in Britain*, Stroud: Amberley Publishing.

Jones, Rebecca (2017) – What is a Roman camp?, *in* Hodgson, N.; Bidwell, P. and Schachtmann, J., eds. – *Roman Frontier Studies 2009. Proceedings of the XXI International Congress on Roman Frontier Studies (Limes Congress) held at Newcastle Upon Tyne in August 2009*, Archaeopress Roman Archaeology 25, Oxford: Archaeopress Publishing Ltd.

Kennedy, Michael (2009) – *Introducing Geographic Information Systems with ArcGIS: A Workbook Approach to Learning GIS*, Second Edition, Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.

Knapp, Robert (1977) – *Aspects of the Roman experience in Iberia, 206 - 100 B.C*, Anejos de Hispania Antiqva IX, Valhadolid: Universidad de Valladolid.

Llobera, Marcos; Fábrega-Álvarez, Pastor and Parcero-Oubiña, César (2011) – Order in movement: A GIS approach to accessibility, *Journal of Archaeological Science,* 38, pp. 843-851. Available at https://doi.org/10.1016/j.jas.2010.11.006.

Loewinsohn, Ernest (1965) – Una calzada y dos campamentos romanos del conuentus asturum, *Archivo Español de Arqueología*, 38, pp. 26-43.

Lopes, Maria (2003) – *A cidade romana de Beja. Percursos e debates acerca da "civitas" de Pax Ivlia*, Coimbra: Instituto de Arqueologia da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra.

Mantas, Vasco (2003) – Indícios de um campo romano na Cava do Viriato?, *Al-Madan*, 12, pp. 40-42.

Martín Hernández, Esperanza (2015) – El Mouro. Castrametación en la Vía de La Mesa (Belmonte de Miranda/Grao, Asturias), *in* Caminho Mayor, J.; Peralta Labrador, E. and Torres Martínez, J. F., coord. – *Las Guerras-Ástur-Cántabras*, Gijón: KRK Ediciones, pp. 239-247.

Martín Hernández, Esperanza; Martínez Velasco, Antxoka; Díaz Alonso, Diego; Muñoz Villarejo, Fernando and Bécares Rodríguez, Laura (2020) – Castrametación romana en la Meseta Norte hispana: nuevas evidencias de recintos militares en la vertiente meridional de la cordillera Cantábrica (provincias de Burgos y Palencia), *Zephyrvs,* 86: pp. 143-164. Available at https://doi.org/10.14201/zephyrus202086143164.

Menéndez-Blanco, Andrés; González-Álvarez, David; Álvarez Martínez, Valentín and Jiménez Chaparro, Jesus (2011) – Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantabrica, *Gallaecia*, 30, pp. 145-165. Available at http://hdl.handle.net/10261/204881.

Menéndez-Blanco, Andrés; González-Álvarez, David; Álvarez Martínez, Valentín and Jiménez Chaparro, Jesus (2013) – Propuestas de prospección de bajo coste para la detección de campamentosromanos de campaña. El área occidental de la Cordillera Cantábrica como caso de estúdio, *Munibe*, 64, pp. 175-197. Available at http://hdl.handle.net/10261/196927.

Menéndez-Blanco, Andrés; García-Sanchez, Jesús; Costa-García, José; Fonte, João; González-Álvarez, David and Vicente García, Victor (2020) – Following the Roman Army between the Southern Foothills of the Cantabrian Mountains and the Northern Plains of Castile and León (North of Spain): Archaeological Applications of Remote Sensing and Geospatial Tools, *Geosciences*, 10, 485. Available at https://doi.org/10.3390/geosciences10120485.

Morillo, Ángel (2017) – El período de la "Paz Armada" en el Norte de Hispania (19/15 a.C. – 15/20 d.C.): ¿la creación de un sistema de defensa sin frontera?, *Gerión*, 35, pp. 191-223. Available at https://doi.org/10.5209/GERI.56144.

Morillo, Ángel; Adroher, Andrés; Dobson, Mike and Martín Hernández, Esperanza (2020) – Constructing the archaeology of the Roman conquest of Hispania: New evidence, perspectives and challenges, *Journal of Roman Archaeology*, 33, pp. 36-52. Available at https://doi.org/10.1017/S1047759420000902.

Morillo, Ángel; Currás, Brais; Orejas, Almudena and Noblini, Agostino (2021) – El conjunto de campamentos romanos para prácticas de Trobajo del Camino (San Andrés de Rabanedo) y Oteruelo de la Valdoncina (León). Una aproximación preliminar, *Gladius*, 41, pp. 91-119. Available at https://doi.org/10.3989/gladius.2021.05.

Nunes, João; Fabião, Carlos and Guerra, Amilcar (1988) – *O acampamento militar romano da Lomba do Canho (Arganil)*, Arganil: Museu Regional de Arqueologia.

Osório, Marcos (2014) – Potencialidades e fragilidades de algumas metodologias SIG aplicadas ao estudo do Passado, *in* Osório, M., coord. – *Experiências de SIG na Arqueologia Portuguesa*, Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, pp. 1-20.

PERALTA LABRADOR, Eduardo (2002) – Los campamentos romanos de campaña (*castra aestiva*): evidencias científicas y carencias académicas, *Nivel Cero: revista del grupo arqueológico Attica*, 10, pp. 49-87.

PERALTA LABRADOR, Eduardo (2015) – El asedio de La Loma (Santibáñez de la Peña, Palencia), y otros campamentos al norte de Castilla, *in* CAMINO MAYOR, J.; PERALTA LABRADOR, E. and TORRES MARTÍNEZ, J. F., coord. – *Las guerras Astur*-cántabras, Gijón: KRK Ediciones, pp. 91-109.

PERALTA LABRADOR, Eduardo; CAMINO MAYOR, Jorge and TORRES-MARTÍNEZ, Jesús (2019) – Recent research on the Cantabrian Wars: the archaeological reconstruction of a mountain war, *Journal of Roman Archaeology*, 32, pp. 421-438. Available at https://doi.org/10.1017/S1047759419000217.

PERALTA LABRADOR, Eduardo; TORRES-MARTÍNEZ, Jesús and DOMÍNGUEZ SOLERA, Santiago (2022) – *Asedio de La Loma (Santibáñez de la Peña, Palencia). Campaña de 2003 a 2018*, Clan Editorial.

PEREIRA, Carlos and PEREIRA, Teresa (2018) – Um artefacto singular de Cáceres el Viejo (Cáceres, Espanha), *Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología "Sautuola"*, 23, pp. 299-312.

PÉREZ-DÍAZ, Sebastián; OREJAS, Almudena; SÁNCHEZ-PALENCIA, Francisco and LÓPEZ-SÁEZ, José (2021) – The Northwestern Iberian Mountains: Resilient Landscapes until the Augustan Conquest, 29-19 B.C, *Landscapes*, 22,1, pp. 3-25. Available at https://doi.org/10.1080/14662035.2021.1950995.

PIMENTA, João (2014) – Os contextos da conquista. Olisipo e Decimo Ivnio Bruto, *Cira Arqueologia*, 3, pp. 44-60.

PIMENTA, João (2022) – Early evidence of the military Roman conquest. The Atlantic coast of the ulterior province, *Treballs d'Arqueologia,* 25, pp. 13-39. Available at https://doi.org/10.5565/rev/tda.137.

PIMENTA, João; MENDES, Henrique and HENRIQUES, Eurico (2014) – Acampamento romano do Alto dos Cacos – Almeirim, *Cira Arqueologia*, 3, pp. 256-292.

REAL, Manuel and TENTE, Catarina (2018) – A Cava de Viriato (Viseu) – novos dados e interpretações, *in* TENTE, C., eds. – *Do Império ao Reino: Viseu e o território (séculos IV a XII)*, Viseu: Câmara Municipal de Viseu, pp. 101-129. Available at http://hdl.handle.net/10362/65936.

REDENTOR, Armando and CANHA, Alexandre (2023) – Unidades Organizativas e Povoamento no Extremo Ocidental da Civitas Norte-Lusitana dos Interannienses: Um Ensaio, *Actas do Congresso Arqueologia em Portugal 2023 – Estado da Questão*, Coimbra, pp. 599-612.

REDWEIK, Paula; ROQUE, Dora; MARQUES, António; MATILDES, Rita and MARQUES, Fernando (2010) – Triangulating the Past - Recovering Portugal's Aerial Images Repository, *Photogrammetric Engineering & Remote Sensing*, 9, pp. 1007-1018. Available at https://doi.org/10.14358/PERS.76.9.1007.

RODRÍGUEZ GONZALÉZ, Júlio (1998) – As legiões romanas no vale do Douro na época de Augusto e da dinastia Júlio-Cláudia (31 a.C. – 68 d.C.), *DOURO – Estudos & Documentos*, vol. III, 5, pp. 29-48.

Sánchez-Palencia, Francisco (1986) – El campamento romano de Valdemeda, Manzaneda (León), *Numantia*, 2, pp. 227-234.

Sánchez-Palencia, Francisco and Currás, Brais (2015) – Campamentos romanos en zonas mineras del cuadrante noroeste de la Península Ibérica, *in* Camino Mayor J.; Peralta Labrador, E. and Torres Martínez, J. F., Coord. – *Las Guerras Astur-Cántabras*, Gijón: KRK Ediciones, pp. 273-283.

Serra, Miguel; Fonte, João; Pereiro, Tiago; Dias, Rita; Hipólito, João; Neves, António and Gonçalves-Seco, Luís (2023a) – Novos dados sobre os povoados do Bronze Final dos Castelos (Beja) e Laço (Serpa) no âmbito do projeto Odyssey. Contributos a partir de um levantamento drone-LiDAR, *Actas do Congresso Arqueologia em Portugal 2023 – Estado da Questão*, Coimbra, pp. 389-400. Available at https://museuarqueologicodocarmo.pt/publicacoes/outras_publicacoes/IV_congresso_actas/Artigos/G02/Artigo2.2_IVCongAAP.pdf.

Serra, Miguel; Pereiro, Tiago; Dias, Rita; Hipólito, João; Pedro, José; Fonte, João; Gonçalves-Seco, Luís and Neves, António (2023b) – Uma nova visão do Castelo da Crespa (Serpa) a partir de um levantamento drone-LiDAR, *Al-Madan online*, 26, 1, pp. 55-60. Available at https://issuu.com/almadan/docs/ao26-1.

Silva, Ricardo; Almeida, Sara and Pereira, Isabel (2021) – A face romana de Santa Olaia (Figueira da Foz, Portugal) – uma leitura possível a partir da cultura material, *Ophiussa,* 5, pp. 183-206. Available at https://doi.org/10.51679/ophiussa.2021.87.

Soares, Rui; Nabais, Mariana; Pereiro, Tiago; Dias, Ritas; Hipólito, João; Fonte, João; Neves, António and Gonçalves-Seco, Luís (2023) – Nova planta do Castelo Velho de Safara: integração de dados arqueológicos com topografia de alta resolução derivada de levantamento drone-LiDAR, *Estudos do Quaternário*, 23, pp. 66-75. https://doi.org/10.30893/eq.v0i23.217

Vaz, João (1997) – *A civitas de Viseu: espaço e sociedade*. 2 vols., História regional e local, 2, Coimbra: Comissão de Coordenação da Região Centro.

Vicente García, Victor (2020) – Los campamentos romanos de campaña en el “Bellum Cantabricum”: Estado actual de la investigación y novedades arqueológicas, *Brocar*, 44, pp. 281-296. Available at http://doi.org/10.18172/brocar.4560.

Vilarinho, Gil (2021) – Da luz aos modelos e às sombras: o contributo dos dados LiDAR para a investigação arqueológica em Portugal, *Al-Madan*, 24, pp. 64-71.

Vita-Finzi, Claudio and Higgs, Eric (1970) – Prehistoric economy in the Mount Carmel area of Palestine: site catchment analysis, *Proceedings of the Prehistoric Society*, 36, pp. 1-37. Available at https://doi.org/10.1017/S0079497X00013074.

VV.AA – Various authors (1958) – Subsídios para o estudo do acampamento romano de Antanhol, *Separata da Biblo*s XXXV, pp. 1-54.

Zakšek, Klemen; Oštir, Kristof and Kokalj, Žiga (2011) – Sky-View Factor as a Relief Visualization Technique, *Remote Sensing*, 3, 2, pp. 398-415. Available at https://doi.org/10.3390/rs3020398.
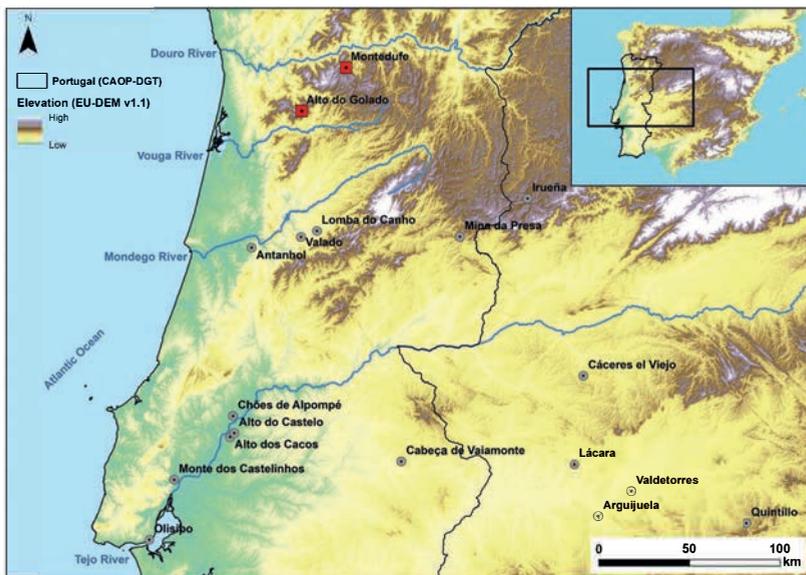
FIG. 1 - *Location of the main archaeological sites mentioned in the text. Data source: EU-DEM. 1.1 and DGT*.
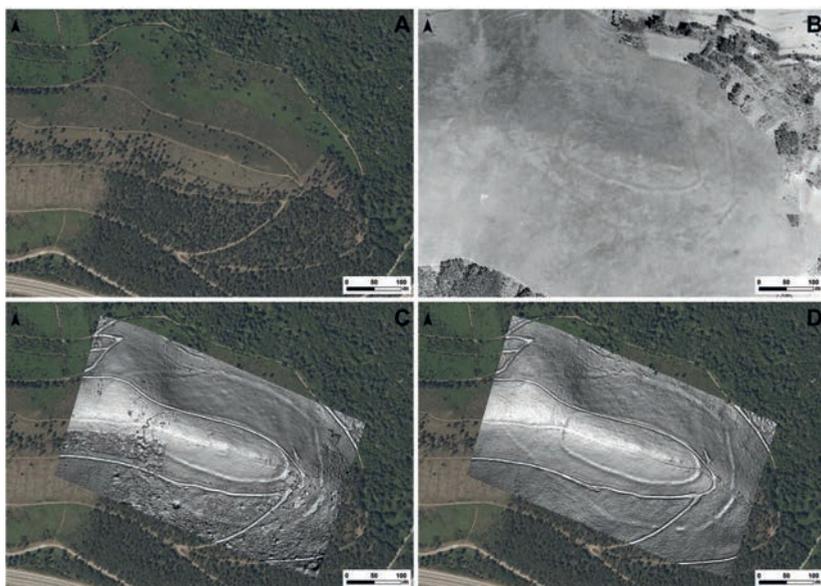
FIG. 2- *Montedufe: 2021 DGT orthophoto (A); 1945 SPLAL orthophoto (B); UAV-based photogrammetry-derived DTM (C); and UAV-based LiDAR-derived DTM (D). Data sources: DGT; CIGeoE; ERA Arqueologia S.A. and authors.*
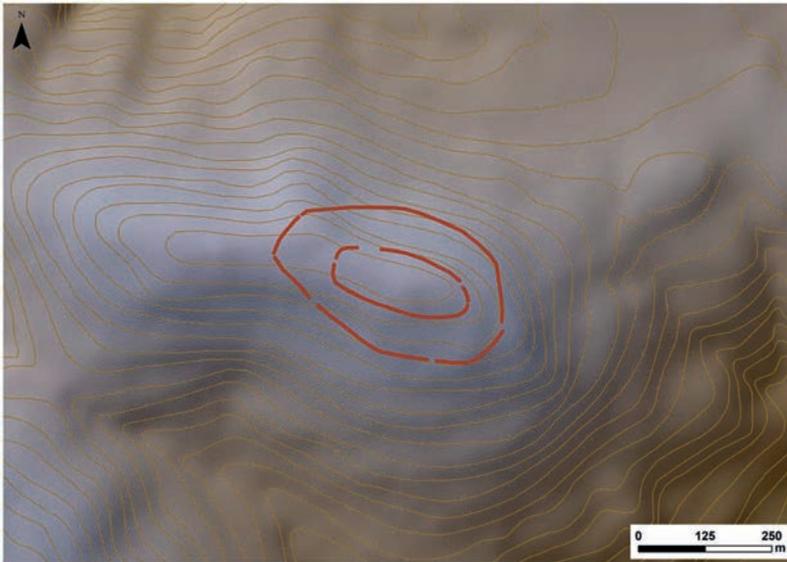
FIG. 3 - *Topographical plan of Montedufe*
Data source: EU-DEM. 1.1.

FIG. 4 - *Ground perspectives of the Montedufe defensive system: internal slope in the entry zone (East) before deforestation (A); internal slope in the entry zone (East) after deforestation (B); internal slope to the west (zone of least defensibility) (C); and section of external slope to the south (D). The scale bar measures 1m.*
Data source: authors.
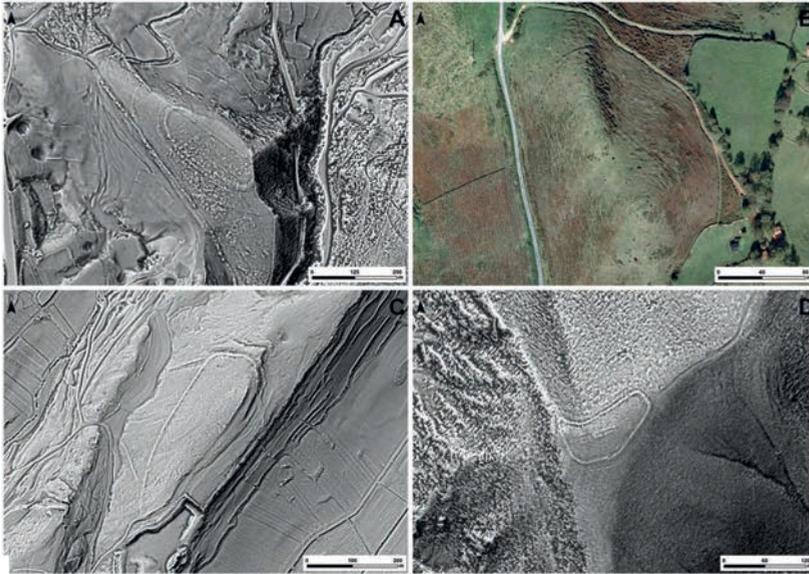
FIG. 5 - *2018 IGN-PNOA LiDAR-derived DTM of Sierracastro (A); 2006 IGN-PNOA orthophoto of El L.laurienzu (B); 2019 IGN-PNOA LiDAR-derived DTM of La Loma I (C); and 2021 IGN-PNOA LiDAR-derived DTM of A Recacha (D). Data source: IGN.*
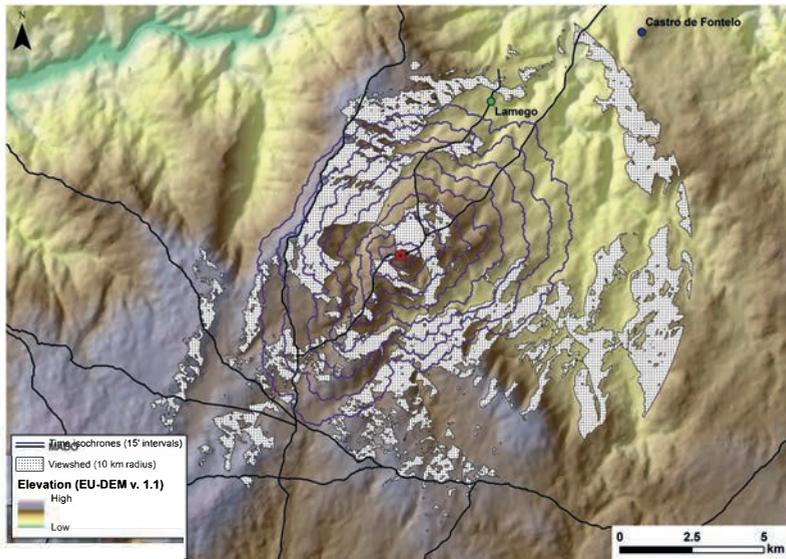
FIG. 6 - *GIS-based spatial analysis of Montedufe: viewshed, time isochrones and MADO. Data source: EU-DEM. 1.1.*
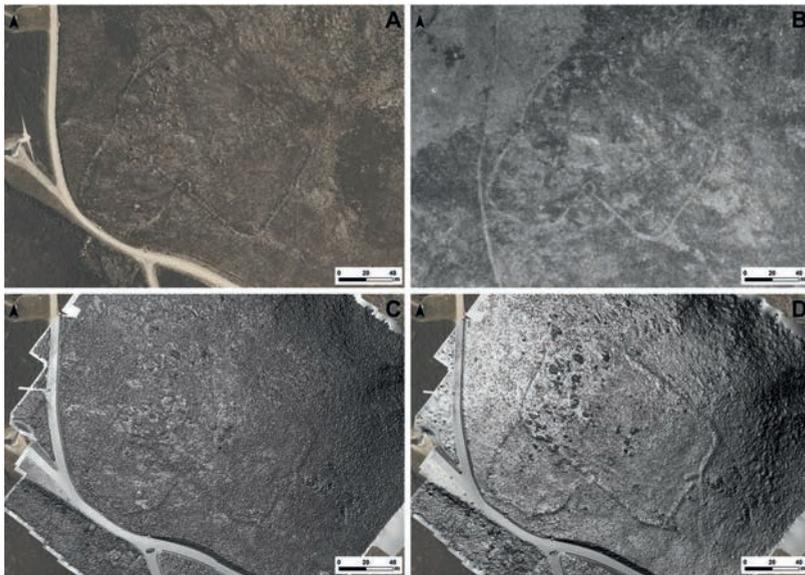
FIG. 7 - *Alto do Golado: 2021 DGT orthophoto (A); 1945 SPLAL orthophoto (B); UAV-based photogrammetry-derived DSM (C); and UAV-based photogrammetry--derived DTM (D). Data source: DGT, CIGeoE and authors.*
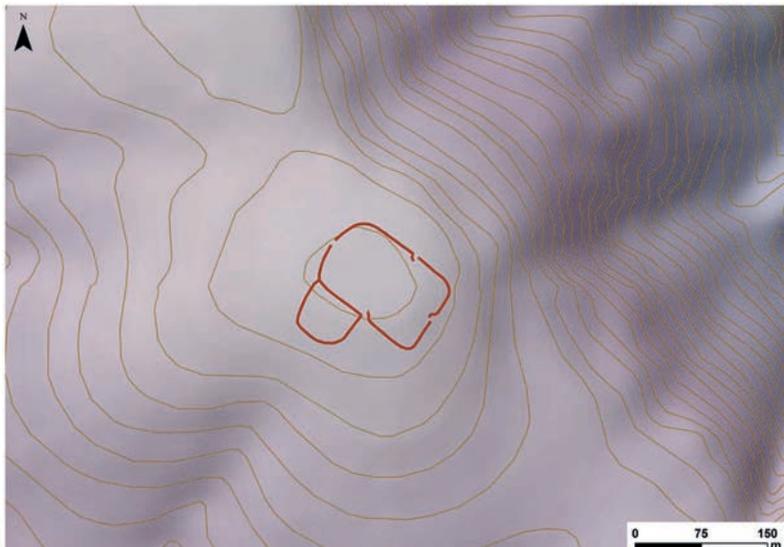
FIG. 8 - *Topographical plan of Alto do Golado. Data source: EU-DEM. 1.1.*

FIG. 9 - *Ground perspectives of the Alto do Golado defensive system: the northwestern entrance, damaged by the superimposition of a trackway in the second half of the 20th century (A); a section of the southwestern wall where construction took advantage of rock outcrops (B); overall aspect of the southwestern wall (C); and construction detail where larger stones were used to outline the wall on the southeastern side (D). The scale bar measures 1m.* Data source: authors.
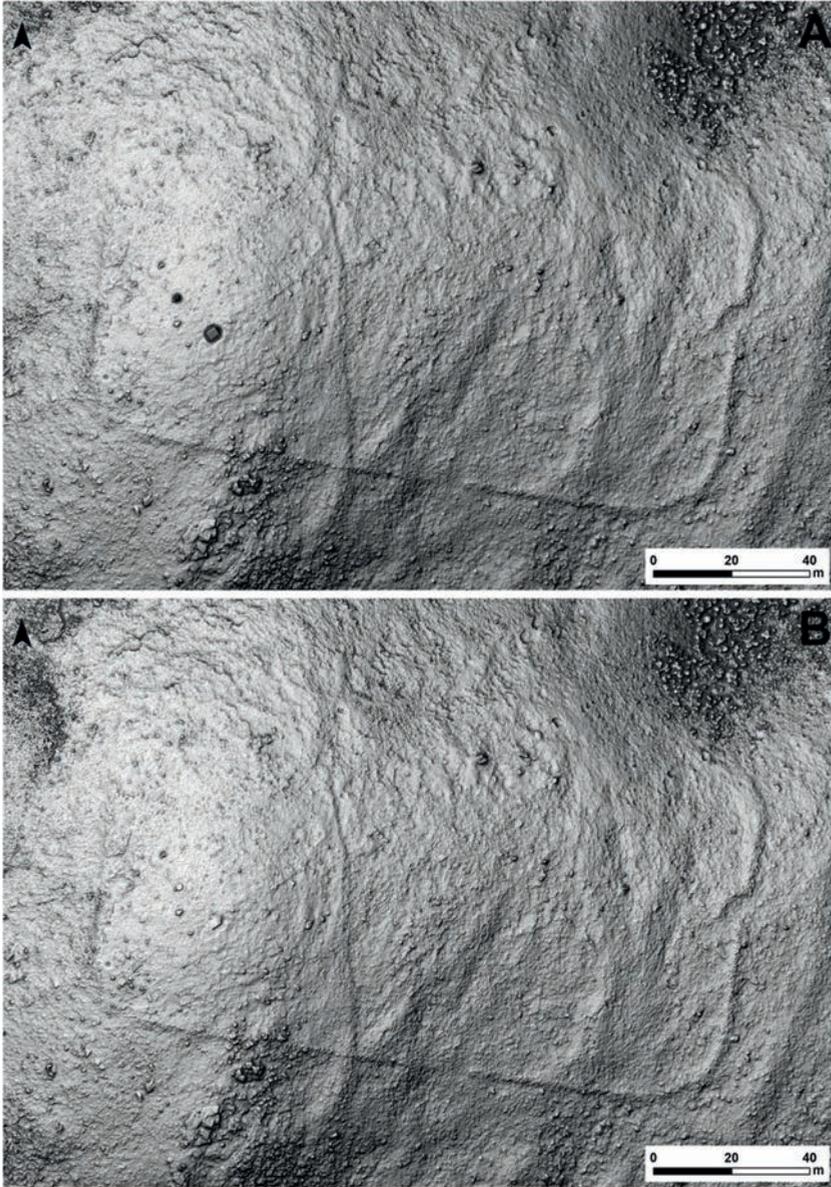
FIG. 10 - *Alto da Pedrada: UAV-based photogrammetry-derived DSM (A); and UAV-based photogrammetry-derived DTM (B). Data source: authors.*
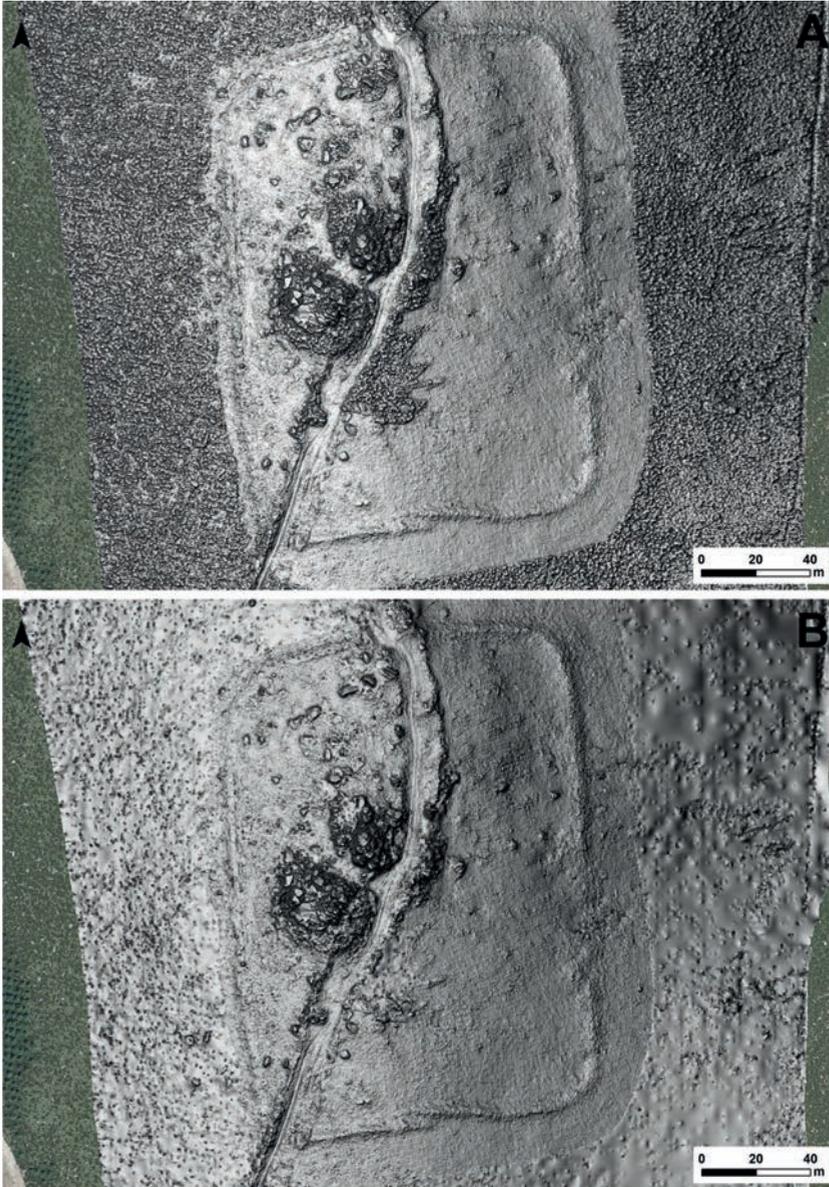
FIG. 11 - *O Penedo dos Lobos: UAV-based photogrammetry-derived DSM (A); and UAV-based photogrammetry-derived DTM (B). Data source: Manuel Gago.*
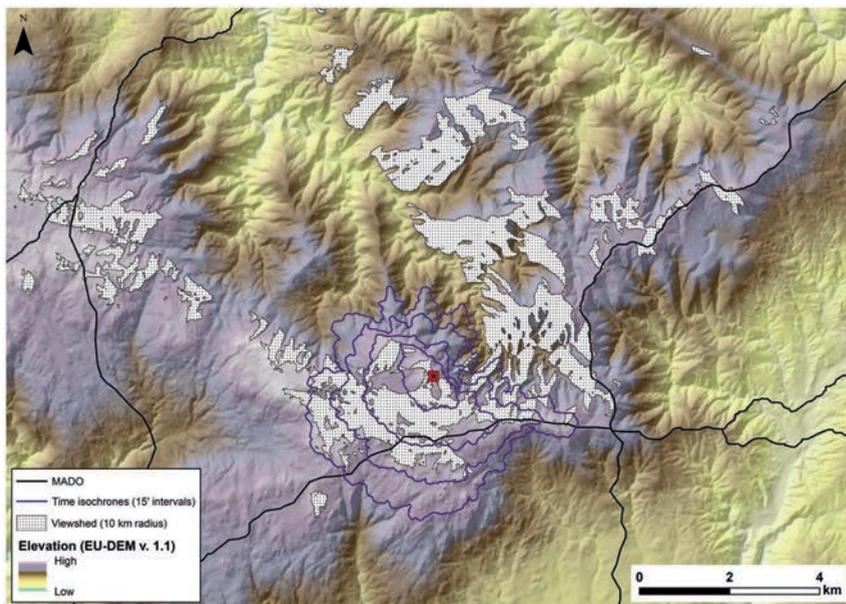
FIG. 12 - *GIS-based spatial analysis of Alto do Golado: viewshed, time isochrones and MADO. Data source:* ***EU-DEM. 1.1***.

Gonçalo Cruz
Sociedade Martins Sarmento; Universidade do Minho, Laboratório de Paisagens, Património e Território (Lab2pt)
goncalo.cruz@msarmento.org
https://orcid.org/0009-0004-1250-9987

NO ENCALÇO DE HÉRCULES? UMA NOVA PERSPETIVA SOBRE UM CONTROVERSO BAIXO-RELEVO

ON THE TRAIL OF HERCULES? A NEW PERSPECTIVE ABOUT A CONTROVERSIAL BAS-RELIEF

"Conimbriga" LXIII (2024) p. 127-166

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_4

Texto recebido em / Text submitted on: 30/09/2023
Texto aprovado em / Text approved on: 04/06/2024

Resumo: Um elemento pétreo decorado com um baixo-relevo, identificado na Citânia de Briteiros no século XVIII, é o tema central deste estudo. O facto de representar duas figuras humanas conferiu-lhe algum destaque, divergindo a interpretação do baixo-relevo entre os que consideram a sua temática sexual, ou a representação de uma cena de combate ou de trabalho. De forma menos evidente, também a atribuição cronológica deste achado descontextualizado é controversa, entre a sua inclusão na escultura romana, ou entre os cânones artísticos da Idade do Ferro local.
Uma observação mais detalhada da peça e a procura de

paralelos iconográficos, motivou a interpretação que apresentamos e que está parcialmente em linha com algumas propostas anteriores que a atribuem genericamente ao período romano. Contudo, propomos a interpretação hercúlea da cena representada, analisando o possível contexto subjacente ao recurso a esta iconografia clássica.

Palavras-chave: Citânia de Briteiros; Hércules; Amazonomaquia; Romanização.

Abstract: A stone element, decorated with a bas-relief, identified in Citânia de Briteiros (Guimarães, Portugal) in the 18th century is the central subject of this study. The representation of two human figures in this piece gave it some prominence, with its interpretation diverging between those who consider its sexual nature, and those who see it as a representation of a fight or a work scene. Less evidently, the chronological attribution of this out-of-context find is also controversial, between its inclusion in Roman sculpture, or among the artistic features of the local Iron Age.

A more detailed observation of the piece and the search for iconographic parallels, gave way to the interpretation presented here, that is partially in line with some previous proposals that consider it generically as a roman sculpture. However, we propose the herculean theme of the depicted scene, analysing the possible context underneath the use of this classical iconography.

Keywords: Citânia de Briteiros; Hercules; Amazonomachy; Romanization.

NO ENCALÇO DE HÉRCULES? UMA NOVA PERSPETIVA SOBRE UM CONTROVERSO BAIXO-RELEVO

A peça de que nos ocuparemos neste artigo já teve momentos de maior celebridade no espólio associado à Citânia de Briteiros, particularmente nos estudos dedicados às manifestações artísticas da última fase da Idade do Ferro e da época da romanização. O estudo que aqui apresentamos partiu de uma revisão das informações sobre várias peças da coleção da Sociedade Martins Sarmento (SMS), que foram divulgadas *online* no contexto do encerramento dos museus e monumentos da instituição, consequência da pandemia de 2020/2021. Neste trabalho incluímos algumas citações de outros textos, cuja dimensão se justifica pelo pormenor descritivo, quer da peça, quer das circunstâncias da sua recolha na Citânia de Briteiros.

O bloco pétreo (Fig. 1), de granito poroso, tem cerca de 31cm de altura, por 44cm de largura, na sua face decorada. Esta foi previamente regularizada para receber uma decoração em baixo-relevo, onde se distinguem duas figuras humanas, uma por trás da outra, voltadas para a direita, com uma particular sugestão de movimento, como se a figura da esquerda perseguisse a figura da direita. O resto do bloco não mostra qualquer vestígio de corte, apresentando uma morfologia irregular. O elemento granítico integra a coleção de Arqueologia da SMS praticamente desde a criação do respetivo Museu, ou seja, fazia parte do núcleo dos objetos arqueológicos que estavam na posse de Martins Sarmento e cuja fotografia foi incluída no primeiro álbum da Citânia, que o arqueólogo preparou em dezembro de 1876 (Sarmento, 1876: Fot. XII). A peça esteve sempre exposta no Museu da SMS, até 2003, tendo ficado em reserva até ao ano de 2015, encontrando-se em exposição, desde então, no Museu da Cultura Castreja, em Briteiros.

As circunstâncias do achado

Recolhido pelos trabalhadores de Sarmento em julho de 1875 (SARMENTO, 1903: 68), a identificação deste elemento decorado foi, no entanto, uma redescoberta, da qual o arqueólogo oitocentista desde logo se apercebeu.

Com efeito, a primeira referência à peça é um manuscrito do século XVIII. Trata-se de um documento redigido por Luís Álvares de Figueiredo, Bispo de Uranópolis e Auxiliar do Arcebispo de Braga, dirigido a Jerónimo Contador de Argote, que terá sido produzido entre 1716 e 1725 (FIGUEIREDO, s/d). No documento, em que se faz uma descrição geral dos vestígios da Citânia, presumivelmente resultante de uma ida ao local do próprio Figueiredo[1], consta uma secção particularmente relevante:

> À parte do Sul se divisa ainda uma casa que é a maior que se acha, com parede ainda de dois ou três palmos. Esta dizem ser o templo e afirmou um homem que haveria 30 anos se lhe viam arcos subterrâneos, por ser funda, que um chantre de Braga desfez, para levar para uma sua quinta as melhores pedras, entre as quais foi um mármore, que se supõe servir de altar naquele templo. Entre as ruínas deste dito templo se acharam três pedras. (FIGUEIREDO, s/d: f. 136v).

Escusando-se a uma descrição textual, optando por um registo gráfico, desenha os três elementos pétreos referidos: o que parece ser uma epígrafe latina, um tetrásceles sinistrógiro e o baixo-relevo que aqui nos ocupa (FIG. 2). Supomos que, ao contrário do "mármore", que é apenas referido, e que já tinha sido levado para outra parte, Figueiredo deve ter observado no local as três pedras que desenhou. A epígrafe latina não aparenta ser diretamente associável a nenhuma inscrição registada na Citânia de Briteiros. O mesmo acontece com o tetrásceles, posto que dos três exemplos recolhidos no sítio arqueológico, nenhum mostra uma moldura quadrangular. Já a identificação do baixo-relevo parece-nos evidente. Do edifício de que estas pedras fariam parte – um suposto templo – e que seria o mesmo onde estaria o tal "mármore", o

[1] A crítica aberta, no final da descrição da Citânia de Briteiros, ao cónego Gaspar Estaço, pela pobre qualificação que tinha feito dos vestígios, sugerindo que ele não os terá visto com os seus olhos, faz pressupor que o Bispo de Uranópolis esteve no local (FIGUEIREDO, s/d: f. 137).

nosso informante terá avistado o que restou da destruição perpetrada pelo referido "Chantre de Braga".

Pela descrição – sensivelmente contemporânea, datada de 1723 – do corregedor Francisco Craesbeck (Craesbeck, 1992: 44), sabemos: que este Chantre da Sé Bracarense era Inácio de Carvalho, Abade de Santo Estevão de Briteiros; que o nome da "sua quinta" era Poço da Ola, junto ao Rio Ave; que o dito "mármore" era conhecido pelo nome de "Pedra Formosa" e que a destruição terá sido, afinal, uma medida de proteção, por ter caído no chão a referida pedra. Ficamos também a saber que o monólito já não se encontrava na propriedade do Abade, mas sim no adro da igreja de Santo Estevão, para onde o clérigo a terá mandado transportar no ano de 1718. Refere ainda, contrariamente a Figueiredo, que o edifício da Citânia onde estava a Pedra Formosa, não estaria a sul, mas sim a leste, não longe do alto. Confirma, contudo, que o monólito estava numa "cova". Craesbeck também aparenta ter estado no local, tendo esboçado uma planta da Citânia, e observado também a Pedra Formosa, em Santo Estevão, que desenhou.

As informações não são ordenadas necessariamente desta forma, posto que desconhecemos qual dos documentos será mais antigo, por falta de uma data específica para o texto de Figueiredo, nem se haveria conhecimento mútuo destas referências. A leitura destas duas fontes, contendo ambas informações sobre a Pedra Formosa – ainda que Craesbeck não faça referência ao baixo-relevo que aqui nos ocupa – deve, assim, procurar os pontos em comum, complementando as informações que daqui se possam extrair. Tal deve ter sido o exercício de Contador de Argote que, de posse dos dois manuscritos, deles retirou as informações que considerou relevantes, citando alternadamente Figueiredo e Craesbeck, na obra que publicou em 1734, na qual descreve a Citânia de Briteiros, presumivelmente sem ter estado no local (Argote, 1734: 457-462). Precisamente, os desenhos das pedras remetidos por Álvares de Figueiredo chamaram a atenção do historiador setecentista, que descreve nestes termos o baixo-relevo:

> Outra pedra se relata nas Noticias remettidas de Braga, se achara tambem, que he quadrada, e nella estão gravadas suas figuras, huma de hum Satyro pequenino, nû, e com huma tocha na maõ, e detraz do tal Satyro outro menino tambem nû com os braços estendidos. (Argote, 1734: 460).

Prosseguindo depois:

> ... porém julgo, que antecedentemente [ao tempo dos Suevos e Godos] houve alli Povoaçaõ Romana, o que parece se convence da obra da calçada, que denota nobreza, e magnificencia, e da Pedra Fermosa, que dissemos, e sobre tudo da pedra em que está gravado o Satyro, que naõ tem duvida ser do tempo dos Romanos. (ARGOTE, 1734: 460).

Estas são as informações de que dispomos e que constituem as primeiras referências ao baixo-relevo com duas figuras humanas representadas. Voltando ao esquecimento dos tempos, a escavação de 1875 trouxe-o de novo à luz do dia. O baixo-relevo apareceu, assim, na acrópole da Citânia, não distante das casas que Sarmento reconstruiu, escondido sob um "montão de pedras" (SARMENTO, 1876; 1933: 473). O diário de campo de Sarmento regista a descoberta, bem como a imediata interpretação dos trabalhadores das escavações e as impressões do arqueólogo:

> Disseram-me os trabalhadores que os pedreiros alguma coisa tinham a mostrar-me e fallaram-me em figuras. Corri para lá (...)
>
> Tratei de vêr as figuras. Effectivamente é um baixo-relevo! Por traz a pedra não foi picada, o que prova que estava embutida em parede. Dos lados do mesmo modo. A pedra é molle e as figuras, apesar do relevo de pollegada, estão safadas nas feições e nos braços.
>
> A segunda figura parece ter um mólho de cabello em que a figura anterior agarra; mas ao mesmo tempo do meio do braço dir-se-ia que havia instrumento com que o primeiro personagem quer ferir o segundo, que vae na attitude de quem foge, com o que quer que seja na mão. D'entre as pernas do primeiro para o anus do segundo ha alguma coisa, que a hermeneutica dos pedreiros queria capitular de sodomismo.
>
> Não se sabe o que é. O instrumento que o fugitivo leva na mão também se não decifra. Em todo o caso é uma preciosidade, e o melhor é que esta pedra estava solta!
>
> O seu ar de vetustez não pode legitimar a suspeita de que tal obra pertencesse à antiga capella de S. Romão, aliás relativamente moderna. Temos innegavelmente um esculptor citaniense. Quem sabe o que mais virá! (SARMENTO, 1903: 68-69).

Esta nota de Sarmento no seu diário de campo – acompanhada do desenho da Fig. 3 – é a descrição mais eloquente que o arqueólogo fez deste curioso elemento arquitetónico, que seja do nosso conhecimento. Talvez o aparente laconismo da escultura, ou a falta de um contexto claro, o tenham desmotivado, apesar de ter dado à publicação a fotografia da peça, como já mencionámos. Tivesse Sarmento tido acesso ao documento original de Luís Álvares de Figueiredo, e não apenas à publicação de Argote – que o transcreve somente em parte – o seu entusiasmo teria, sem dúvida, redobrado, pela clara informação do Bispo de Uranópolis de que este baixo-relevo estaria no mesmo edifício onde estava a Pedra Formosa, o ex-líbris indecifrado de Sarmento. De facto, Sarmento cita Craesbeck e Figueiredo, mas este último foi lido através da publicação de Contador de Argote (Sarmento, 1933: 472-477).

Temos, assim, notícia do elemento decorado no início do século XVIII, referido como tendo sido retirado de uma construção desmontada alguns anos antes. Diz-se ser a peça proveniente do "templo" onde estava a Pedra Formosa, ou seja, um edifício de banhos, fosse este o Balneário Este da Citânia, como considera a maior parte dos autores, entre os quais nos incluímos (Cardozo, 1935; Silva e Machado, 2007: 48; Lemos *et al.*, 2008: 322-323; Cruz, 2020: 73); fosse o Balneário Sul, muito improvavelmente, posto que preserva a sua Pedra Formosa original; fosse, ainda, outro edifício de banhos, hoje desconhecido, também a sul, se levarmos à letra as informações de Figueiredo. Supomos que Figueiredo terá observado o baixo-relevo no local, mas não sabemos onde exatamente. É possível que estivesse ainda junto aos restos do edifício desmontado, ou que estivesse noutro ponto do monte da Citânia, e que lhe tenham dito que as pedras teriam saído de lá, pois que sabemos que recorreu a um informante local. Tão pouco sabemos porque razão as pedras decoradas, se provenientes de um edifício na encosta, terão sido levadas para o alto, posto que, no século XIX, quando Sarmento identificou este baixo-relevo, ele estava na acrópole, no ponto mais elevado do monte (a cerca de 160 metros do Balneário Este). Estaria no meio de um derrube, seguramente fora do seu contexto original. Se, no século XVIII, o baixo-relevo estava à vista, isto sugere-nos que, no decurso de mais de cem anos, a peça foi afetada pelas significativas movimentações de terras e pedras, eventualmente resultantes dos saques de pedra que ali se praticaram, até aos finais do século XIX.

Determinar a localização original deste elemento escultórico é praticamente impossível. No entanto, a informação de que estaria na mesma construção onde estava a Pedra Formosa, sugere que a peça integrava um edifício de banhos. Pode ser esta uma informação relevante, que retomaremos mais à frente.

Um estranho caso de escultura

Redescoberto nas escavações de 1875 e publicado por Martins Sarmento, como dissemos, o baixo-relevo com as duas figuras humanas foi citado pela bibliografia dos finais do século XIX, e inícios do século XX, em quase todas as circunstâncias em que os achados de Briteiros foram referidos. Desde logo, alguns participantes da "Conferência da Citânia" de 1877, divulgando os achados, fazem referência a este baixo-relevo, como resume Emil Hübner:

> Os primeiros commentadores em data gravitam dentro do circulo das ideias antigas; uns viram um satyro que persegue o amor munido de um archote. O snr. Luciano Cordeiro julgou descobrir no assumpto uma concepção mythologica do cyclo ariano que elle traduz do seguinte modo: o Deus Sol perseguindo a Deusa Lua.
>
> O snr. Manoel Maria Rodrigues julga ver, com mais razão, um simples episodio de uma lucta; o perseguido tem, na sua opinião, o toucado celtico; o objecto que elle traz na mão pareceu-lhe ser uma arma qualquer. (HÜBNER, 1879: 20)

O próprio Hübner não se estende para além de uma descrição visual da cena representada:

> A pedra, bastante granulosa, mostra-se corroida pelo tempo e apresenta as figuras em contornos mal distinctos. São duas figuras humanas em perfil, marchando da esquerda para a direita. É impossível distinguir se estão núas ou vestidas, se são masculinas ou femininas; nem sequer se conhece nellas as feições. A primeira, à direita, que é a mais pequena, está curvada para diante e parece segurar um instrumento do feitio de um masso com ambos os braços. A da esquerda, maior, parece perseguil-a victoriosamente; os

> seus braços estendidos (e talvez armados) tocam a figura menor na cabeça e nas costas. Parece mostrar-nos a lucta e fuga do inimigo. Eis tudo quanto se póde dizer d'este relevo. (Hübner, 1879: 12).

Apesar destas interessantes descrições e possíveis interpretações, Sarmento, o revelador da peça, não avança muito mais quanto ao significado da escultura, além das notas do diário de campo, que acima transcrevemos, e que foram publicadas postumamente na Revista de Guimarães (Sarmento, 1903: 68-69). Após o entusiasmo inicial, este baixo-relevo parece não ter despertado particular interesse no estudioso vimaranense, nem sequer na detalhada resposta que escreveu a Hübner, em que apenas reforça que a peça apareceu num derrube e que já tinha sido descrita por Argote (Sarmento, 1933: 473).

Porém, a publicação da fotografia da peça (idêntica à da Fig. 4), não só proporcionou o comentário de outros autores, como também a sua reprodução em várias publicações, desde logo no volumoso trabalho de Émile Cartailhac, um dos congressistas visitantes de 1880, *Les Ages Préhistoriques de l'Espagne et du Portugal*, na qual se reproduz uma gravura do baixo-relevo, feita seguramente a partir da fotografia de Sarmento, com a classificação de "escultura bárbara" (Cartailhac, 1886: 291-292). Anos mais tarde, em 1903, Pierre Paris, no seu *Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive*, sugere que o baixo-relevo ilustra uma cena de trabalho numa mina, na qual dois mineiros trabalham numa galeria: a figura da direita, escavando curvada, e a figura da esquerda segurando também uma picareta na sua mão esquerda (Paris, 1903: 79-80). Esta interpretação aparece aqui associada à do baixo-relevo recolhido, também na década de 1870, em Linares (Jaén, Sul de Espanha), esculpido em arenito, no qual se veem oito personagens que aparentam ser mineiros dirigindo-se para o trabalho, datado do período romano (Sandars, 1905; Rodríguez Oliva, 2001). Também Paris reproduz uma gravura do baixo-relevo de Briteiros, sendo provavelmente a primeira publicação que defende representar uma cena de trabalho.

Marcando uma leitura assumidamente divergente, Joseph Déchelette, no *Essai sur la chronologie préhistorique de la Péninsule Ibérique* que publicou na *Revue Archéologique*, considera a ideia de Paris como impossível de subscrever. Classifica a peça como um "méchant bas-relief romain" (considerando a sua cronologia pré-histórica como

"pretensa"), integrando-a nas representações eróticas características das produções provinciais romanas (Déchelette, 1909: 33-34). Gracejando sobre a ideia de Paris, refere que a única coisa em comum entre a cena representada e um cenário de trabalho numa mina, é o facto de ser uma atividade que normalmente não se faz à luz do dia. Evitando pormenores, acrescenta que a figura da direita será uma mulher, reconhecível pelo toucado, tendo uma flauta na mão, "attribut habituel de l'un ou de l'autre des deux figurants" (Déchelette, 1909: 34). Não deixa de ser irónico que o primeiro autor a defender o cariz sexual da cena representada, subscrevendo assim a "hermenêutica dos pedreiros" de Sarmento, use tamanho pudor nas suas palavras.

A divergência verificada, entre as leituras mais prudentes de Sarmento e de Hübner, a cena laboral vista por Paris e o episódio de luxúria interpretado por Déchelette, levou à observação de Mário Cardozo, anos mais tarde, de que "esta peça tem sido publicada por vários AA. (...), interpretando cada qual a seu modo a movimentada cena expressa na tosca escultura." (Cardozo, 1930: 35). Referindo que o baixo-relevo está em "perfeita harmonia iconoplástica com as conhecidas estátuas de guerreiros", também Cardozo a interpreta a seu modo, na que foi a primeira edição da notícia descritiva da Citânia e Sabroso, vendo no baixo-relevo "duas figuras humanas, parecendo que uma delas vai em perseguição da outra, talvez em qualquer scena de combate" (Cardozo, 1930: 35). Na terceira edição da mesma publicação, Cardozo acrescenta, sem indicação de uma referência bibliográfica, que Adolf Schulten defende o carácter fálico da escultura (Cardozo, 1948: 36). No catálogo do Museu Arqueológico da SMS, Cardozo mantém a ideia de que o baixo-relevo parece mostrar uma cena de combate, acrescentando que a figura da frente empunha uma provável lança (Cardozo, 1985: 144).

No seu estudo acerca das esculturas zoomórficas e antropomórficas nos castros, López Cuevillas descreve também a curiosa peça:

> ... se ve a dos personajes erguido el uno e inclinado el otro, que huye quizá ante la acometida del primero, que se diría lo golpea en el cuello y le hunde una espada en el cuerpo, mientras él sostiene en una mano un objeto recto y largo que es posible sea una lanza.
>
> Los dos personajes que componen esta escena se hallan interpretados de una manera esquemática, sin que perciban en ellos las facciones, ni ningún detalle anatómico ni de vestido, parecien-

> do más bien que ambos van por completo desnudos (López Cuevillas, 1951: 191).

Reproduz também, tal como aliás o próprio Cardozo, uma das fotografias da peça tiradas por Sarmento no quintal do Solar da Ponte, em Briteiros.

Muitos anos depois, já na década de 1990, este baixo-relevo, relativamente esquecido, embora exposto no Museu Arqueológico da SMS, veio novamente a lume no considerável levantamento da plástica decorativa castreja realizado por Francisco Calo Lourido. A descrição é consentânea com as referências anteriores:

> ... vense dúas figuras en relevo, avanzando cara á dereita. A de diante aparece inclinada, cun brazo extendido no que leva un obxecto cilíndrico. A de atrás extende un brazo en dirección á cabeza da primeira ata tocar un posible moño do peiteado (...). Un instrumento, posiblemente idéntico ó da primeira figura, vai desde a man ou o arranque das pernas ata as nádegas da primeira.
>
> Polo estado de conservación non se pode asegurar se as figuras estarían vestidas ou espidas, se ben se aprecia unha certa calidade anatómica. (Calo Lourido, 1994: 172)

Fazendo um resumo de algumas das interpretações avançadas, conclui:

> – Se a 1ª figura leva un instrumento na man, o da segunda parece ser outro semellante.
>
> – Se esto é así, e por tanto, eliminámo-la posibilidade de que se trate do falo, teriamos que descartar-la hipótese do erotismo.
>
> – Podería tratarse dun xogo ou dunha loita.
>
> – O artífice, para face-lo relevo, foi rebaixando a alma, deixándoa en bruto na parte superior e no fronte. Este feito pode interpretarse como que se trata dunha obra «non finita» ou, no caso contrario, é posible que sexa válida a interpretación de Pièrre Paris e que as figuras avancen por unha gruta ou galería de mina. (Calo Lourido, 1994: 173).

É estranho que Calo Lourido, ao mencionar um possível falo e eventualmente descartar uma interpretação erótica, não refere esta possibilidade ao resumir os autores anteriores, nomeadamente Sarmento (veiculando os seus colaboradores de campo) ou Déchelette, ou mesmo Schulten, nas palavras de Mário Cardozo. Ou seja, conclui que uma dada interpretação é improvável, sem referir quem é que tinha avançado com a hipótese, e porquê, como se o assunto fosse discutido, por assim dizer "à boca pequena", mas não publicado. Calo Lourido mantém, assim, as várias outras hipóteses em aberto: um jogo, uma luta ou uma cena numa galeria mineira.

Chegados ao século XXI, a interpretação sexual adquire um novo fôlego com a breve reflexão que Alfredo González-Ruibal dedica a este baixo-relevo. Não fazendo uma descrição dos elementos representados, mas publicando um desenho próprio (Fig. 5), considera o baixo-relevo como uma cena sexual, ou entre um homem e uma mulher ou entre dois homens, que explica, neste último caso, pela possível existência de relações sexuais ritualizadas, entre guerreiros, num contexto de exacerbação da masculinidade (González-Ruibal, 2006-07: 449-450). A expressão utilizada – "não será surpreendente" – deixa a necessária reserva quanto ao possível significado da imagem, que integra numa interpretação própria da sociedade do final da Idade do Ferro.

É, contudo, na tese de Alberto Santos Cancelas, que a interpretação desta peça se reveste de uma visão crítica em relação aos investigadores que anteriormente se debruçaram sobre a mesma, além de uma opção clara pela interpretação sexual da cena. Este trabalho constitui o estudo mais extenso já feito sobre este baixo-relevo, dedicando-lhe várias páginas, no âmbito da investigação sobre as ritualidades na Idade do Ferro do Noroeste da Península (Santos Cancelas, 2017: 1268-1277). Começando por uma análise mais formal, sobre a cronologia e o eventual contexto de achado, que considera diferente do seu contexto de utilização ou exibição, passa depois a uma reflexão sobre a postura dos diferentes investigadores em relação à sexualidade nas sociedades castrejas, tendo sempre em linha de conta o conteúdo sexual da representação, a que mais à frente aludiremos. Destaca-se desta interpretação, a possibilidade de representação hipertrofiada do suposto falo que une as duas figuras, bem como de o objeto que a figura da direita segura na mão, ser também um falo hipertrofiado, assumido como um atributo ou uma identificação de sexo ou género desta figura, no caso de se tratar

de um homem, ou de um símbolo estilizado de dominação ou fertilidade, caso se trate de uma mulher (Santos Cancelas, 2017: 1276-1277).

Feita esta revisão sobre as várias publicações que interpretaram este baixo-relevo, exporemos aqui a nossa reflexão sobre este curioso elemento arquitetónico.

Questões cronológicas e técnicas

Obter uma cronologia, ainda que relativa, para uma escultura em granito é um exercício que depende, em grande parte, do contexto de achado e dos motivos representados. Neste caso, a proveniência deste baixo-relevo sugere, desde logo, que estaremos diante de uma peça elaborada ou na Idade do Ferro, ou no período Romano, ou seja, o espaço temporal no qual se testemunha uma ocupação na Citânia de Briteiros (Santos Cancelas, 2017: 1268). O próprio Sarmento considerou improvável a sua associação à ermida medieval de São Romão, ao pensar numa eventual produção no contexto de uma reocupação (Sarmento, 1903: 69). Alguns dos autores já citados consideram-no como claramente romano, como é o caso do padre Argote, no século XVIII, mas também de Déchelette, no início do século XX. A maioria, contudo, considera-o uma produção local – o que não nos coloca grandes dúvidas – sem especificar uma cronologia.

Naturalmente, o facto de ter aparecido num castro implicou a sua inclusão no conjunto das produções artísticas "castrejas", o que acabou por provocar o seu isolamento e o seu tratamento como "caso único", dada a inexistência de paralelos iconográficos noutros castros e o "carácter atípico" da escultura (Santos Cancelas, 2017: 1268). Cremos que o problema poderá residir precisamente neste aspeto, sugerindo-se um raciocínio inverso: se não há paralelos, isso pode significar que a escultura não é da Idade do Ferro. Apareceu num castro, de facto, mas é um castro que tem definida, de forma muito concreta aliás, uma expressiva fase de ocupação altoimperial (Cruz, 2020: 126-143). Podemos estar, naturalmente, a falar de uma fase culturalmente híbrida, em que o que é indígena e o que é romano pode ser difícil de apurar e, dentro deste último registo material, o espólio de origem ou inspiração romana pode adquirir utilizações ou significações próprias em função do substrato cultural pré-existente. Isto posto, os materiais importados ou

fabricados localmente no período romano, são sobretudo um indício de diferenciação cronológica.

Porém, contrariamente à numismática, à epigrafia, aos materiais de construção ou às produções cerâmicas, a escultura não é, neste caso, um recurso claro de datação. O arcaísmo das linhas das esculturas romanas neste território, quando comparadas com peças contemporâneas de outras geografias, quer pelo recurso ao granito, quer pela persistência de tradições técnicas e decorativas anteriores, dificulta uma diferenciação clara. Isto posto, esculturas como os dois elementos decorados com baixos-relevos provenientes do Monte da Saia, Barcelos (Cardozo, 1951: 5-28; Cardozo, 1985: 159; Vasconcelos, 1913: 510-512), são atribuídas à época romana somente porque uma das figuras representadas enverga uma toga, caso contrário, o seu carácter fruste e o seu contexto de exibição, no átrio de um balneário castrejo, fariam pensar em produções escultóricas da Idade do Ferro. Esta associação foi feita com um baixo-relevo existente na igreja de Vilar de Perdizes, Montalegre, interpretada como uma representação do deus indígena Larouco (Silva, 2007: 398, Est. CXXVI, 1; Gago, 2012), mas que pode ser antes a parte superior de uma estela funerária romana com representação antropomórfica, provável figuração do defunto, depois de observada a existência de vários paralelos regionais (Alfayé Villa, 2013: 198-199; Redentor, 2002: 242).

Conhecem-se vários casos de baixos-relevos atribuídos à época romana neste território, que podem ser comparados, tecnicamente – embora não iconograficamente – com o caso que nos ocupa. Além das referidas esculturas do Monte da Saia e de Vilar de Perdizes, e apenas para referir alguns exemplos, temos o caso dos quatro baixos-relevos que decoram um cipo funerário recolhido em Vila Fria, Felgueiras (Cardozo, 1985: 110; Vasconcelos, 1913: 446-452; Redentor, 2017, II: 208-209), as esculturas de uma figura togada e um outro personagem enquadrado numa edícula, na fachada esculturada da Fonte do Ídolo, em Braga (Garrido Elena *et al.*, 2008) e um relevo com uma figura equestre recolhido em Caires, Amares (Cardozo, 1985: 156; Lemos, 2005: 4). Estes casos citados (Fig. 6) foram datados da época romana ou porque mostram figuras envergando toga (Monte da Saia e Braga), ou porque têm associadas epígrafes latinas (Vila Fria e Braga), ou porque se relacionam com o traçado de uma via romana (Caires). Porém,

em todos se denota um carácter fruste e pouco detalhado – exceto talvez no caso da figura equestre de Caires – que não deixa de ser um elemento distintivo da escultura romana do Noroeste, quando comparada com as vistosas e impressionantes esculturas clássicas convencionais.

Pese embora este aspeto arcaizante que caracteriza a escultura, não podemos concordar com a já citada ideia de Mário Cardozo de que este baixo-relevo está em "perfeita harmonia iconoplástica" (Cardozo, 1930: 35) com esculturas como as estátuas de guerreiros. As produções locais de estatuária atribuíveis à Idade do Ferro, nas quais se incluem os guerreiros galaico-lusitanos, as estátuas sedentes, as imagens femininas representadas de pé, os berrões, os ídolos antropomórficos ou fálicos, todos se caracterizam – por muito que alguns guerreiros mostrem uma exuberante decoração – pelo seu hieratismo e rigidez[2]. Pelo contrário, nota-se neste baixo-relevo a transmissão de uma ideia de movimento (López Cuevillas, 1951: 191) e de qualidade anatómica (Calo Lourido, 1994: 172), que o diferencia claramente das produções sidéricas típicas. Inclinamo-nos, assim, para que este baixo-relevo possa ter sido produzido em época romana.

Contudo, isto não quer dizer que o edifício em que estaria integrado não fosse uma construção anterior. A peça foi, desde 1875, considerada um elemento arquitetónico, devido à sua irregularidade, apenas interrompida na face onde foi operado o baixo-relevo, coincidente com a face de um muro, ideia que subscrevemos. No entanto, o elemento pode ter sido esculpido e afeiçoado aquando da construção da parede que terá integrado e o baixo-relevo ter sido operado posteriormente, tal como, aliás, nos parece ter sido o caso dos baixos-relevos do Monte da Saia.

O nono trabalho de Hércules?

Estritamente falando, a simples observação dos motivos representados não nos revela claramente quem são, nem o que fazem estes dois personagens. Apesar de ser sugestiva uma cena de luta ou uma cena sexual, mais claramente parecem duas pessoas, em que a da direita parece fugir

[2] Veja-se, a este respeito, o estudo de António de Azevedo, a propósito da escultura conhecida como "Colosso de Pedralva": "Os verdadeiros exemplares da escultura proto-histórica temo-los nos rudes, informes e hirtos guerreiros lusitanos, feitos dum só bloco e sem a menor saliência, estátuas que poderiam ser roladas do alto dos Montes Hermínios sem que os seus membros sofressem a menor fractura" (Azevedo, 1948: 13).

da da esquerda, que a agarra pelo cabelo, levando a personagem perseguida um objeto na mão. Até aqui, nada que não tenha sido já descrito.

A interpretação de Santos Cancelas parte do pressuposto de que o conteúdo sexual da cena representada é uma evidência. A partir daqui, todas as outras possibilidades de interpretação são, para este autor, meras fugas ao tema, por pudor, conservadorismo, visão patriarcal ou heteronormatividade (Santos Cancelas, 2017: 1271-1273). Por muito que possamos subscrever a crítica aos investigadores de há muitas décadas atrás, por tenderem a conceber a sociedade da Idade do Ferro como idêntica às sociedades conservadoras dos séculos XIX e XX – o que o autor define como uma postura presentista – não concordamos com a ordem de ideias apresentada quando aplicada à interpretação deste baixo-relevo.

Com efeito, cremos que a temática sexual deste elemento arquitetónico está longe de ser clara. O posicionamento das duas personagens e o elemento que as une sugerem essa ideia, mas apenas isso. Pretender ver um falo hipertrofiado a unir as duas figuras, e um outro falo idêntico na mão da figura da direita, leitura que nos parece evidenciada no desenho publicado por González-Ruibal (veja-se a Fig. 5), tem tanto de imaginativo como ver uma espada, no primeiro caso, ou uma lança, no segundo. O simples facto de um mesmo elemento esculpido, o objeto que a figura da direita segura na mão, ser diversamente considerado por sucessivos autores como uma tocha, uma lança, um maço, uma flauta, uma picareta, um objeto cilíndrico ou um falo hipertrofiado, apenas atesta a sua pouca definição visual e a subjetividade inerente à interpretação. A verdade é que, de facto, estamos diante de uma escultura, ou pouco detalhada, ou muito erodida – o que pode ter resultado das várias deslocalizações e manuseamentos, que já referimos – o que não permite uma observação clara dos vários elementos. Assim, entendemos que a prudência mostrada por Sarmento, Hübner, Cardozo, e mesmo Calo Lourido – que se limitam a descrever o que se vê claramente – não se justificará pela rejeição sem mais da temática sexual, ou pelo desconforto académico com o tema, mas sim porque a escultura não tem, de facto, o nível de detalhe suficiente. Tanto o tema não era desconfortável para Sarmento, que ele não deixou de o referir. Não cremos que o tenha feito para evidenciar a ignorância e a ingenuidade dos seus operários, colocando-se num plano culturalmente superior (Santos Cancelas, 2017: 1271), mas sim para, como lhe era habitual, tomar devida nota de todas as impressões. Do mesmo modo, quando Hübner diz que olhar

para a cena como um episódio de luta terá "mais razão", di-lo como contraponto à teoria, mais improvável e imaginativa, de que seria "o deus Sol a perseguir a deusa Lua", não em relação à interpretação sexual (Hübner, 1879: 20). Assim, embora concordemos com vários aspetos da teoria de Santos Cancelas no carácter presentista com o qual, muitas vezes, se olha para o passado, como este autor explica de forma bem fundamentada, cremos que esta escultura não será o melhor exemplo para explanar as ideias apresentadas, porque a sua temática sexual não é clara. Há, efetivamente, algum desconforto ao abordar o tema por parte de alguns autores – desde logo, em Déchelette (1909: 33-34), ao recorrer ao adjetivo *méchant* – mas cremos que a prudência quanto à interpretação se justifica pelo laconismo da imagem.

Ao considerarmos um âmbito cronológico romano, como anteriormente fundamentámos, as possibilidades de interpretação de uma cena, composta por uma ou mais personagens, com insuficiente grau de detalhe, ampliam-se consideravelmente. É bem sabido que a arte greco-romana recorria a imagens estandardizadas para representar episódios históricos, políticos, mitológicos, identificáveis mesmo quando não existe detalhe, realismo ou legenda: uma representação de um animal quadrúpede, com duas pequenas figuras humanas por baixo, é suficiente para identificarmos a ancestral Loba, amamentando Rómulo e Remo; do mesmo modo, uma figura humana cuja mão segura algumas maçãs, identifica-nos, à partida, uma representação de Hércules. Acreditamos que o mesmo pode ter acontecido em períodos mais recuados, nomeadamente na Idade do Ferro peninsular, em que determinadas imagens ou símbolos podem ter tido um significado evidente para o observador comum contemporâneo, representando personalidades, acontecimentos ou ideias facilmente identificáveis. Contudo, novos conceitos e crenças, introduzidos pela romanização, devem ter provocado o desaparecimento – ou readaptação – de antigas memórias de certas imagens, que entraram assim no domínio do abstrato. Paralelamente, diferentes personagens, acontecimentos e toda uma nova mitologia, entraram neste território, integrando seguramente estratégias oficiais de propaganda, mas também a difusão naturalmente propiciada pela integração num sistema cultural e económico muito distinto da Idade do Ferro.

A interpretação deste baixo-relevo pode, assim, obter-se por comparação iconográfica com outras produções antigas, se esta comparação for evidente, como nos parece ser o caso. A observação de várias cenas

de amazonomaquia permite uma associação iconográfica direta com este baixo-relevo. É o caso de parte de um friso existente no Museu Arqueológico do Pireu (FIG. 7), uma cópia romana do século II d. C. de parte da decoração do escudo de *Athena Partenos*, em que um grego corre em perseguição de uma amazona, agarrando-lhe os cabelos (CARTWRIGHT, 2019). Idêntico gesto se vê num outro relevo, desta vez num fragmento de métopa de um dos templos de Selinunte, na Sicília (KAUFFMANN-SAMARAS, 1981: 593), exposto no Museu Arqueológico de Palermo (FIG. 8), no qual o personagem masculino é diretamente identificável com Hércules, por envergar a característica pele do Leão de Nemeia (HEMINGWAY, 2008). Também ele agarra pela cabeça a amazona atacada, que enverga, neste caso, um barrete. O "Sarcófago de Hércules" (WAELKENS *et al.*, 2019: 234), existente no Museu Arqueológico de Kayseri, na Turquia, adornado com os doze trabalhos de Hércules em relevo, mostra o episódio de Hércules e Hipólita, em que o semideus agarra a amazona pelo barrete (FIG. 9). Referimos aqui, naturalmente, as representações mais clássicas e perfeitas, além de cronologicamente díspares, apenas porque elas exibem um cenário comum: um personagem masculino, por vezes claramente identificado com Heracles / Hércules, que persegue uma personagem feminina, em fuga, agarrando-a pelos cabelos, ou por um distintivo barrete que leva na cabeça. É muito provável que estes relevos retratem o nono trabalho de Hércules, no qual o semideus foi incumbido por Eristeu, de roubar o cinturão de Hipólita, a rainha das Amazonas (HEMINGWAY, 2008). No entanto, podem também representar um outro episódio de amazonomaquia. A associação com Hércules acontece ou quando temos um elemento identificador, como o referido caso da pele do Leão de Nemeia, ou quando a cena de amazonomaquia surge acompanhada dos restantes onze trabalhos do semideus, como acontece no sarcófago de Kayseri. Quando é possível uma identificação provável do episódio, existem representações variadas de Hipólita: em fuga, procurando libertar-se, por vezes em pé, por outras, montada a cavalo (KAUFFMANN-SAMARAS, 1981: 595).

Em qualquer caso, o que nos parece claro é que esta cena seria facilmente identificada pelas amplas audiências que a observavam, dispensando uma nomeação mais específica dos intervenientes. Também os escultores tendiam a reproduzir imagens feitas[3], que tinham observado em construções, em peças móveis, ou mesmo em moedas, quiçá sem

[3] Num outro contexto cronológico e geográfico, coloca-se a hipótese de exis-

saberem o seu real significado, mas imitando as cenas e as personagens ou os atributos. A inspiração ou o princípio fundamental seriam idênticos, quer se tratasse de *Glycon*, o alegado autor ateniense do Hércules *Farnese* das Termas de Caracala, em Roma (Gensheimer, 2020: 164), ou de um simples "esculptor citaniense" (Sarmento, 1903: 69), por muito que a sua perceção da figura mítica ou do episódio pudesse assumir variáveis, decorrentes do quadro geográfico e cultural onde uma determinada peça foi produzida.

A representação dos doze trabalhos de Hércules, em estatuária, elementos arquitetónicos, em moedas (Fig. 10) e numa gama variada de objetos quotidianos (Hemingway, 2008) parece caracterizar-se por alguma estandardização iconográfica, mas também por alguma criatividade própria (Jongste, 1992: 13, sobre as esculturas em sarcófagos). Voltando ao âmbito ibérico, os trabalhos de Mercedes Oria Segura constituem o levantamento mais completo das referências arqueológicas a Hércules (Oria Segura, 1996). Além dos vários testemunhos epigráficos, pinturas murais, mosaicos, cerâmicas, bronzes e gemas, esta autora identificou, na Península Ibérica, vinte e duas representações escultóricas de Hércules, entre imagens avulsas e relevos (Oria Segura, 2002: 219), registando também várias referências epigráficas que sugerem a existência de estatuária hercúlea e a vigência de um culto oficial na Hispânia, durante toda a época altoimperial (Oria Segura, 1997: 150; 1996: 142). Refira-se, para o caso que nos interessa, um conjunto de oito métopas decoradas com relevos, plausivelmente procedentes de Itálica, hoje no Museu Arqueológico Provincial de Sevilha, representando os trabalhos de Hércules, que integrariam um friso de um templo (Oria Segura, 1993a: 223). Também, aqui, retratando o episódio com a rainha das Amazonas, o semideus agarra Hipólita pelo cabelo (Fig. 11).

Socorrendo-nos, assim, da variada iconografia existente, cremos que este baixo-relevo recolhido na Citânia de Briteiros, representa uma cena de amazonomaquia, muito provavelmente o episódio de Hércules e Hipólita, correspondente ao nono trabalho de Hércules. Deste modo, a figura à esquerda representará Hércules que, com o braço esquerdo, agarra a outra figura pelo cabelo e que, com o braço direito, a ataca com uma arma, eventual espada; a figura à direita representará Hipólita, a Amazona, tentando fugir, exibindo um distintivo toucado, ou um barre-

tência de "livros de estilo", seguidos por escultores locais na iconografia funerária de temática hercúlea (Riedemann, 2018: 156).

te frígio, levando na mão o que pode ser uma arma (recorrentemente, ou uma *pelta*, que pode estar aqui representada de perfil, ou um machado).

Esta interpretação, que será sempre uma hipótese – como não deixam de ser muitos dos paralelos aqui mencionados – é coerente com as várias descrições da cena representada neste baixo-relevo, onde a maior parte dos investigadores sempre viu um episódio de violência, ou mais propriamente de ataque e fuga (HÜBNER, 1879: 12; CARDOZO, 1930: 35; LÓPEZ CUEVILLAS, 1951: 191) que, contudo, não seria digno de uma monomaquia, uma luta entre dois homens, pelo facto de sugerir um ataque ao inimigo pelas costas (SANTOS CANCELAS, 2017: 1272), mas que faz todo o sentido na iconografia do episódio mitológico que referimos. Impõe-se tentar compreender como aparece uma imagem tão canonicamente clássica, num *oppidum* do final da Idade do Ferro, reconvertido em assentamento rural no período imperial (CRUZ, 2020: 135-141).

Hércules no Noroeste da Península

Idêntica admiração deve ter causado, nos seus obscuros descobridores dos finais do século XIX (pedreiros, como os que revelaram o baixo-relevo de Briteiros), a estatueta de bronze de Hércules (FIG. 12), encontrada no monumental *oppidum* de Santa Tecla, na margem galega da foz do Minho, apesar da fraca apreciação de Cayetano de Mergelina: "no es obra de arte que maraville" (MERGELINA, 1944-45: 48). Contudo, a sua relativa raridade, pois não é assim tão comum a estatuária de bronze, suscitou o desaparecimento da peça num assalto, em 1987 (SANTOS CANCELAS, 2015: 91). Esta insólita escultura de dezoito centímetros de altura, na qual se identifica o filho de Zeus pelo aparente pomo que segura na mão esquerda e o provável bastão em que apoiaria a desaparecida mão direita, é um raro exemplo de iconografia de Hércules no Noroeste da Península (ORIA SEGURA, 1993b: 138), além de uma estela funerária de Lugo, onde o semideus pode estar também representado (GÓMEZ GARCÍA, 2022: 223-224). O baixo-relevo que aqui nos ocupa, curiosamente também aparecido num *oppidum*, pode eventualmente considerar-se um terceiro exemplar, num panorama de escassez.

O culto a Hércules no Noroeste da Ibéria não aparenta ter tido um papel central, no sentido em que apenas se documenta como existente (FREÁN CAMPO, 2019: 539-540). Não apenas escasseiam os registos ico-

nográficos, como vimos, como também os testemunhos epigráficos, registando-se apenas cinco inscrições na antiga *Callaecia* (Oria Segura, 1993b: 137). Por se encontrarem fragmentadas ou erodidas, várias destas inscrições apresentam dificuldades de leitura, ou na identificação da divindade, ou do dedicante. Assim, a inscrição de Soandres, a única no *Conventus Lucencis*, alterada e retocada na Idade Moderna, levanta dúvidas quanto à leitura ou mesmo quanto à sua autenticidade (Oria Segura, 1993b: 137-138). A inscrição de *Petavonium*, no *Conventus Asturicensis*, um acampamento militar romano permanente, é um voto a Hércules, dedicado por um prefeito militar, no contexto de um possível santuário existente no local (Oria Segura, 1993b: 137; Freán Campo, 2019: 540). Conhecem-se depois três epígrafes no *Conventus Bracarum*: uma identificada na igreja de Lindoso, Ponte da Barca, outra no centro de Braga e uma terceira recolhida no centro de Guimarães (Redentor, 2017, I: 580-581), sem que nenhuma provenha de um contexto arqueológico claro, as duas últimas reaproveitadas em construções mais recentes. Os estudos realizados sobre estes testemunhos epigráficos, indiciam um contexto militar de dois deles, claramente no caso do dedicante de *Petavonium* e possivelmente no caso de Lindoso (Redentor, 2017, I: 582-583).

Estas informações originaram duas diferentes perspetivas quanto à implantação do culto a Hércules no Noroeste peninsular. Assim, Mercedes Oria Segura considera os testemunhos como indicadores de um culto praticado maioritariamente em ambientes romanos ou oficiais, ou mais abertos ao exterior, por muito que a divindade pudesse encontrar apoio ou identificação com as crenças locais, devido ao seu carácter militar (Oria Segura, 1993b: 140). Armando Redentor defende idêntica perspetiva, tendo em conta a reduzida expressão dos testemunhos, com recurso exclusivo ao teónimo clássico – ou seja, sem indícios de eventual sincretismo com divindades locais, ou epítetos adicionais – frisando a associação habitual de Hércules no Ocidente do Império, à presença, permanente ou transitória, de unidades do exército romano (Redentor, 2017, I: 581-583). Aitor Freán Campo reforça também esta ideia, destacando a faceta militar dos atributos de Hércules, que estarão na origem da inscrição de *Petavonium* (Freán Campo, 2019: 539-540). Por outro lado, Alberto Santos Cancelas apresenta o culto a Hércules como uma possibilidade de aplicação do conceito de *middle ground*, ou seja, que testemunhos como a estatueta de bronze de Hércules podem ser interpretados num contexto de hibridização e mudança cultural, não

exatamente correspondentes a elementos indígenas ou romanos, se considerados como categorizações estáticas, mas a uma realidade própria resultante deste contacto. Esta abordagem constitui uma alternativa à interpretação tradicional – que opõe uma religião indígena consolidada e organizada, a uma religião oficial romana que se pretendia impor – buscando um modelo teórico para analisar a construção de novas identidades recorrendo a realidades ideológicas indígenas ou romanas (SANTOS CANCELAS, 2015: 88-89).

O processo exposto por Santos Cancelas seria facilitado sendo Hércules uma personagem mítica na qual as populações locais facilmente se poderiam rever, quer porque as elites indígenas poderiam evocar uma suposta ascendência mediterrânica, através dos esquemas míticos que relacionavam os filhos de Hércules com a Ibéria, quer pela identificação deste território com os confins geográficos onde se terão desenrolado episódios como o de Gerião e as Hespérides, aproximando assim o Noroeste da Península de uma identidade mediterrânica e romana. Desta forma, Hércules poderia assumir-se, no processo de romanização, como um elemento de continuidade com as conceções religiosas da Idade do Ferro, atendendo a vários pontos em comum entre as atribuições do semideus e a configuração social das últimas comunidades do Ferro (SANTOS CANCELAS, 2015: 95-97).

Esta tentadora perspetiva deve ser, contudo, relativizada, pelo facto de desconhecermos o contexto arqueológico original desta estátua de Hércules, que tanto poderia estar num espaço público, coletivo e destacado, como a acrópole do *oppidum* (SANTOS CANCELAS, 2015: 95-96), como poderia estar num espaço privado e restrito, um eventual larário (ORIA SEGURA, 1993b: 138). As dimensões da estatueta aconselham, de facto, este segundo contexto e, neste caso, é mais difícil atestar o seu real significado para a comunidade, quando pode ter tido uma utilização ou culto mais restritos. O contexto muito particular do *oppidum* de Santa Tecla que, como verdadeiro "emporio comercial" já no século I a. C. (GONZÁLEZ-RUIBAL, 2006-07: 524) não deixaria de ter uma composição social mais cosmopolita e mais aberta a elementos exóticos, pode também limitar esta interpretação. De uma forma ou de outra, quer se trate de um culto mais limitado aos meios oficiais romanos, ou a uma elite indígena, a estatueta de Hércules de Santa Tecla, aponta para um contexto religioso, mais do que para uma utilização meramente orna-

mental (Oria Segura, 1993b: 138). A epigrafia parece corroborar esta ideia no tocante ao conjunto territorial do Noroeste.

Possível contexto de exibição e seu significado

O baixo-relevo de Briteiros que temos vindo a estudar, e que pensamos representar um episódio de amazonomaquia, pode não ter tido uma função iconográfica religiosa, como parece ter sido o caso da mencionada estatueta de bronze, mas apenas uma função ornamental, fosse de âmbito público ou doméstico. Em circunstâncias habituais, este tipo de iconografia seria comum em espaços como templos, fóruns, pórticos, teatros, espaços transmissores de uma mensagem oficial (Oria Segura, 1997: 150), sem que tenha necessariamente uma função cultual (Oria Segura, 2002: 221). Seria também habitual na decoração de termas públicas (Gensheimer, 2020) ou como parte integrante da iconografia de vários sarcófagos (Jongste, 1992). Nenhum destes contextos arquitetónicos se aplica a um *oppidum* indígena, particularmente ao de Briteiros, onde nunca apareceram vestígios de construções públicas oficiais no período romano, nem construções privadas de carácter monumental.

Desconhecendo-se, com exatidão, a construção que esta peça terá integrado, apenas poderemos regressar à primeira notícia da sua descoberta, ou seja, ao texto do Bispo de Uranópolis (Figueiredo, s/d), que nos diz que esta escultura era uma das pedras que estavam no mesmo edifício onde se encontrava a Pedra Formosa. Isso sugere-nos que o baixo-relevo pode ter integrado a decoração do mítico edifício de banhos, que vários investigadores identificam como sendo o Balneário Este, como dissemos.

Independentemente de qual seria a estrutura de banhos em questão, se considerarmos a possibilidade de este baixo-relevo ter estado integrado num balneário, a interpretação da peça pode ser eventualmente clarificada, para além do significado iconográfico da escultura. A existência de esculturas em baixo-relevo num balneário tem um paralelo, os já referidos dois baixos-relevos do Monte da Saia, em Barcelos (Fig. 13). Integravam o balneário conhecido como *Forno dos Mouros*, e foram esculpidos sobre dois elementos de granito que devem ter feito parte do tanque do átrio do referido balneário (Cardozo, 1985: 159). Estes elementos formariam originalmente a guarda do tanque em questão, sendo

idênticos aos blocos verticais (Fig. 14), com o mesmo polimento nas superfícies superiores, que se conservam no tanque do átrio do Balneário Sul de Briteiros (Lemos *et al.*, 2008: 321). Contudo, se atentarmos na localização registada por Martins Sarmento destas peças do Monte da Saia, no texto e esquiços que chegaram até nós, ela não coincide com a sua utilização no murete pétreo do tanque. Os dois elementos decorados com os baixos-relevos fariam parte do conjunto, mas estavam encostados à parede do átrio, ao lado do tanque, junto da bica de água que o abastecia, tendo em frente três pedras interpretadas como assentos, a crer na descrição que Sarmento faz, com base em anteriores informações de João Torres (Sarmento, 1999: 57-58). Ou seja, os dois elementos esculpidos adornavam o tanque, ao lado da bica. No entanto, a sua configuração e as cavidades polidas na sua superfície superior, como dissemos acima, indicam claramente que estas duas pedras já fizeram parte do murete do tanque. A nossa interpretação é que os dois elementos teriam inicialmente essa função mas, posteriormente, terão sido retirados e reutilizados como elementos de adorno da bica, no momento em que possivelmente foram operados os baixos-relevos, talvez em posição que melhor favorecesse a sua visualização. Isto sugere-nos uma evolução arquitetónica do *Forno dos Mouros*, na qual se verifica uma atualização iconográfica, desde os trísceles também registados por Sarmento no mesmo edifício (Sarmento, 1999: 57), mais consentâneos cronologicamente com a Idade do Ferro, até à inclusão dos baixos-relevos, provavelmente feita em época romana, quando o balneário deve ter mantido a sua função. Cremos ser esta a ideia subjacente às palavras de Alfredo González-Ruibal quando sugere a posterioridade destes dois baixos-relevos no conjunto do edifício (González-Ruibal, 2006-07: 576).

É também González-Ruibal que sugere que duas estelas com baixos-relevos recolhidas no *oppidum* de Santa Tecla (Mergelina, 1944-45: 47) possam ter pertencido a um edifício de banhos, pela sua semelhança com os baixos-relevos do Monte da Saia (González-Ruibal, 2006-07: 576). Parecem ser dois fragmentos de blocos regulares em granito, mostrando cada um uma figura humana, vendo-se num dos casos a cabeça, os ombros e a parte superior do tronco, no outro o tronco e as pernas de outra figura, na qual se distingue a prega de uma toga (Fig. 15) com configuração comparável a uma das representações do *Forno dos Mouros*. No entanto, a comparação parece ser possível apenas no que concerne à

iconografia, o que, por si só, não indica que estes elementos tenham integrado um balneário, o qual, aliás, não se conhece em Santa Tecla.

Tanto o edifício balnear do Monte da Saia, como o Balneário Sul de Briteiros – como, ainda, o Balneário Este de Briteiros – apresentam características arquitetónicas tipificadas, comuns aos outros casos conhecidos no Norte de Portugal. Se olharmos a estas características, temos alguns pormenores relevantes: as paredes da antecâmara e da câmara destes edifícios eram construídas com grandes placas de granito perfeitamente regularizadas, que iam do pavimento à cobertura, com juntas isoladas com argamassa; as paredes da fornalha e do átrio eram habitualmente feitas com pedras facetadas, formando um aparelho irregular[4] (Fig. 16); a decoração arquitetónica, quando existente, costuma limitar-se ao átrio e à antecâmara, considerados como espaços de representação. A observação destes aspetos indicia que um elemento como o bloco granítico de Briteiros, com o baixo-relevo, apenas faria sentido no átrio do balneário, tal como acontecia no caso do *Forno dos Mouros*, dada a impossibilidade de ter integrado as paredes da antecâmara e da câmara, e a elevada improbabilidade de integrar a parede da fornalha. Também em Briteiros, a diferenciação técnica e decorativa entre esculturas como a da Pedra Formosa e a do baixo-relevo é evidente, denunciando diferentes cronologias.

O que acima dissemos deve ser entendido, naturalmente, com a necessária reserva, por trabalharmos sobre vestígios que se encontram descontextualizados. Tomamos, assim, como corretas, quer as informações de Luís Álvares de Figueiredo, do século XVIII, sobre a proveniência do baixo-relevo de Briteiros, quer também as de João Torres, anotadas por Sarmento, quanto aos baixos-relevos do *Forno dos Mouros*. Contudo, a ideia de que os balneários castrejos testemunharam alterações, ou pequenas adições, na época romana, aplica-se também a outros exemplares. É o caso das epígrafes latinas acrescentadas na Pedra Formosa do Balneário Sul de Briteiros (Lemos *et al.*, 2008: 321-322) e desarticuladas com a decoração da estela, e pode ser também o caso dos elementos de fuste que marcavam a entrada no átrio do balneário de Braga (Lemos *et al.*, 2008: 323), assumindo a utilização do balneário ainda na fase fundacional de *Bracara Augusta*.

[4] No Balneário Sul de Briteiros, as paredes do átrio foram feitas com grandes esteios verticais, vendo-se um aparelho irregular apenas na parte correspondente a uma muito provável ampliação.

Regressando ao baixo-relevo em questão e a Hércules, entidade que pensamos estar representada na peça, sabemos que o semideus tinha diferentes atribuições, podendo ser considerada uma figura mitológica polifuncional, como enumera Aitor Frean Campo:

> Protector de comerciantes y viajeros en asociación con Mercurio; procurador de la fecundidad de los campos y los rebaños en relación con Marte y otras divinidades como Silvano; protector del hogar y de la familia; sanador de ciertas enfermedades; sancionador de juramentos; patrón de los gladiadores, y dios de las armas en vinculación con Marte y Victoria. (FREÁN CAMPO, 2019: 539).

Cremos que esta diversidade de atribuições dificulta a procura de uma explicação para a representação de um dos trabalhos num balneário de um *oppidum* com origens pré-romanas.

A alegada associação de Hércules a espaços como as termas é tentadora ao falarmos de edifícios com função balnear:

> Amid the heterogeneity of the frigidarium's sculptural decoration, certain themes can be discerned. (...) The notable repetition of Herculean imagery is most significant. It is true that Hercules was a patron of hot springs and, with Mercury, of the palaestra (GENSHEIMER, 2020: 167).

Esta identificação, contudo, parece-nos arriscada, num território em que, por testemunhos epigráficos, conhecemos a associação, na fase altoimperial, das águas e das termas a entidades indígenas como Bormânico (SARMENTO, 1878), em Vizela, muito perto de Briteiros, ou Nabia, que presidia ao santuário da Fonte do Ídolo, em Braga (GARRIDO ELENA *et al.*, 2008: 37). Nenhuma destas divindades nos aparece associada a Hércules.

Por outro lado, a relação entre o funcionamento dos balneários e a existência de confrarias de guerreiros, encarando a possibilidade de os edifícios de banhos se inserirem nos rituais iniciáticos da elite guerreira (GONZÁLEZ-RUIBAL, 2006-07: 578; ARMADA PITA, 2001: 62; SANTOS CANCELAS, 2015: 97) faz pensar nos atributos marciais de Hércules. Entendemos, contudo, que a identificação dos balneários registados em vários castros, com as elites guerreiras locais, fundamentada quase em

exclusivo na interpretação do texto estraboniano, que refere os banhos no momento em que comenta hábitos de frugalidade associados aos guerreiros de Esparta, carece de uma maior fundamentação. Não temos muitas dúvidas quanto a um carácter cultual, eventualmente iniciático (Silva e Machado, 2007: 26) e mesmo restrito, das práticas de unção, sauna e banho de água fria, mas a sua relação exclusiva com os hábitos coletivos de âmbito guerreiro é apenas uma sugestão.

A interpretação dos motivos, quer dos elementos característicos como as pedras formosas, quer das decorações menos comuns como os baixos-relevos, depende, naturalmente, das funções, práticas ou rituais, que possamos atribuir aos balneários castrejos. Independentemente desta questão, sendo os banhos espaços em que as manifestações da iconografia característica da Idade do Ferro são mais eloquentes, terá sido também nos balneários que essa iconografia teria sido atualizada nos alvores da romanização (González-Ruibal, 2006-07: 576). Talvez os baixos-relevos de Briteiros e do Monte da Saia se enquadrem, assim, na atualização iconográfica que referimos, revestida de critérios meramente estéticos, mas enriquecida com uma nova panóplia de temas e cenários. Por outro lado, esta nova iconografia pode ter privilegiado uma linguagem política, se tivermos em conta o recurso oficial à figura do semideus "utilizado na esfera do Estado com fins propagandísticos, como símbolo do benfeitor modelar a imitar e com o qual se chegam a identificar os imperadores Domiciano, Trajano e Cómodo." (Redentor, 2017: 537). Ainda na fase republicana, a *imitatio Herculis* era hábito recorrente de várias figuras militares deste período (Marco Simón, 2018: 198-200), o que também pode ter propiciado o recurso propagandístico a Hércules e aos seus feitos míticos, no período imperial, com reflexos neste território.

A iconografia hercúlea pode, desta forma, não representar necessariamente um culto religioso – que os vestígios anteriormente mencionados sugerem ter sido limitado, no Noroeste, a meios oficiais ou militares romanos – mas antes uma afirmação política de motivação: "Hercules was nothing more than an example of how by firm and efficient action one had overcome one's problems in life." (Jongste, 1992: 11). Assim, a representação de deuses ou de cenas mitológicas seria também utilizada na decoração de espaços públicos "en los que pueden apreciarse connotaciones religiosas o políticas que "elevan" de lo cotidiano la función del edificio" (Oria Segura, 2002: 228).

Estas adições estéticas ou ideológicas, como aqui consideramos, poderiam recorrer a diferentes temas ou episódios, ou seja, os baixos-relevos do Monte da Saia – que acreditamos, aliás, poderem representar também personagens ou cenas conhecidas, mas que não conseguimos identificar – podem não ter qualquer relação com a possível cena de amazonomaquia de Briteiros. O mesmo pode acontecer com os curiosos baixos-relevos do *oppidum* de Santa Tecla, independentemente da sua implantação original.

Finalmente, se admitimos a identificação da cena esculpida em baixo-relevo como uma representação do nono trabalho de Hércules, existiriam, no mesmo espaço, outros relevos com os restantes trabalhos? É uma questão impossível de responder. Se assim fosse, talvez a existência de outros baixos-relevos pudesse corroborar que estamos diante de uma das míticas tarefas do semideus. No entanto, não são conhecidas esculturas similares encontradas em Briteiros, como testemunha a bibliografia citada inicialmente.

Conclusão

Procurámos uma interpretação alternativa para este insólito achado, identificado na Citânia de Briteiros, no século XVIII, redescoberto nas escavações de Martins Sarmento, em 1875, numa tentativa de clarificar uma controvérsia que vem já dos finais do século XIX. Esta controvérsia deve-se, em nosso entender, não apenas ao mau estado de conservação do baixo-relevo em questão, mas ao facto de, como vimos, lhe ter sido atribuído um carácter atípico, por não ter sido integrado num conjunto de produções artísticas do período altoimperial, mas antes na plástica “castreja”, devido à sua recolha num castro. O exercício aqui realizado tentou mitigar esta ideia, procurando articular a conceção deste baixo-relevo com outras esculturas romanas, tecnicamente similares e que parecem ser características deste contexto geográfico neste período.

A proposta de identificação iconográfica da cena representada tem como base a comparação com várias produções artísticas noutros cenários geográficos que, contudo, nos parece coerente no decurso da romanização deste território. Conforme propusemos, a iconografia de Hércules pode não estar necessariamente associada a uma prática reli-

giosa, mas sim a um discurso político, ou mesmo à simples adoção de novos hábitos, onde se incluem também novos mitos.

As reflexões apresentadas têm, como já mencionámos, um carácter exploratório, no que respeita à tentativa de deslindar o local de exibição, que pode ter sido um dos balneários castrejos do *oppidum* de Briteiros. Acreditamos que alguns destes espaços, que muito provavelmente estiveram em utilização pelo menos nos primeiros tempos do período romano, devem ter passado por uma adequação aos novos critérios artísticos e iconográficos. Fenómenos espectáveis num contexto de mudança cultural e de redefinição de identidade, que está na origem da cultura provincial própria deste canto do Império Romano.

Agradecimentos

A António Amaro das Neves, pela ajuda na transcrição do texto original de Luís Álvares de Figueiredo. A Carina Oliveira, pelo tratamento das imagens antigas. A Dick Osseman, pela fotografia da sua autoria. A Diego Machado, pelo enquadramento numismático.

Bibliografia

Alfayé Villa, Silvia (2013) – Sobre iconografía y teonimia en el Noroeste Peninsular, *Acta Palaeohispanica*, 11, pp. 189-208.

Argote, Jerónimo (1734) – *Memórias para a Historia Eclesiástica do Arcebispado de Braga, Primaz das Hespanhas*, Título I, Tomo segundo, Lisboa.

Armada Pita, Xosé-Lois (2001) – Monumentos termais castrexos: unha contribución á súa interpretación, *Anuario Brigantino*, 24, pp. 61-82.

Azevedo, António (1948) – *Um caso de escultura*, Porto: Imprensa Portuguesa.

Calo Lourido, Francisco (1994) – *A plástica da Cultura Castrexa Galego-Portuguesa*, Pontevedra.

Cardozo, Mário (1930) – *Citânia e Sabroso. Notícia descritiva*, Guimarães.

Cardozo, Mário (1935) – Possível identificação do primitivo local da "Pedra Formosa", na Citânia de Briteiros, *Revista de Guimarães*, 45, 3-4, pp. 150-153.

Cardozo, Mário (1948) – *Citânia e Sabroso. Notícia descritiva para servir de guia ao visitante*, Guimarães.

Cardozo, Mário (1951) – Monumentos Arqueológicos da Sociedade Martins Sarmento, *Revista de Guimarães*, 61, pp. 5-80.

Cardozo, Mário (1985) – *Catálogo do Museu de Martins Sarmento. Secção de Epigrafia Latina e de escultura antiga*, Guimarães.

Cartailhac, Émile (1886) – *Les Ages Préhistoriques de l'Espagne et du Portugal*, Paris.

Cartwright, Mark (2019) – Amazon Women, *World History Encyclopedia* [em linha, consult. 27 set. 2023]. Disponível em: https://www.worldhistory.org/amazon/

Craesbeck, Francisco (1992) – *Memórias ressuscitadas da Província do Minho em* 1726, Ponte de Lima.

Cruz, Gonçalo (2020) – *Citânia e Sabroso. Memória histórica e arqueológica*, Guimarães.

Déchelette, Joseph (1909) – Essai sur la chronologie préhistorique de la Péninsule Ibérique, *Revue Archéologique*, 13, pp. 15-38.

Freán Campo, Aitor (2019) – *Religiones y mentalidades del Noroeste Peninsular. De la Edad del Hierro a la Tardoantigüedad*.

Gago, Manuel (2012) – Deuses e deusas na raia (e III): mirarlle a cara a un antigo deus, *Capítulo Cero* [em linha, consult. 27 set. 2023]. Disponível em: http://www.manuelgago.org/blog/2012/01/25/mirarlle-a-cara-a-un-antigo-deus/

Garrido Elena, Ana; Mar, Ricardo; Martins, Manuela (2008) – A Fonte do Ídolo, *Bracara Augusta, Escavações Arqueológicas*, vol. 4.

Gensheimer, Maryl (2020) – The *Farnese Hercules* and Hercules within roman baths, *in* Staebler, Peter e Kontokosta, Anne, eds. – *Roman sculpture in context. Selected papers on Ancient Art and Architecture*, vol. 6, Boston.

Gómez García, Natália (2022) – Becoming Roman? Two sided *stelae* in *Lucus Augusti* and its interland, *Collectanea Phillológica*, XXV, pp. 215-236.

González-Ruibal, Alfredo (2006-07) – Galaicos. Poder y Comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C. – 50 d.C.), *Brigantium*, 18-19, Corunha.

Hemingway, Colette (2008) – The Labors of Herakles, *Heilbrunn Timeline of Art History. The Metropolitan Museum of Art* [em linha, consult. 27 set. 2023]. Disponível em: https://www.metmuseum.org/toah/hd/hera/hd_hera.htm

Hübner, Emil (1879) – Citânia, *Archeologia Artística*, nº 5, Porto.

Jongste, Peter (1992) – *The Twelve Labours of Hercules on roman sarcophagi*, Roma.

Kauffmann-Samaras, Aliki (1981) – s.v. "Amazones - Catalogue", *Lexicon Iconographicon Mythologiae Classicae* I, Artemis Verlag, Zurique, pp. 587-636.

Lemos, Francisco (2005) – Museu da Sociedade Martins Sarmento. Secção Albano Belino, *in* Neves, António e Aguiar, Patrícia, coords. – *A Secção Albano Belino do Museu Arqueológico da Sociedade Martins Sarmento. Catálogo da exposição*, Guimarães, pp. 3-5.

Lemos, Francisco; Cruz, Gonçalo e Fonte, João (2008) – Estruturas de banhos do território dos *Bracari*: os casos de Briteiros e de Braga, *Férvedes*, 5, pp. 319-328.

López Cuevillas, Florentino (1951) – Esculturas Zoomorfas y Antropomorfas de la Cultura de los Castros, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 19, pp. 177-203.

Marco Simón, Francisco (2018) – Del *Fortissimus Princeps* al *Omnium Curiositatum Explorator*: Hércules en la política religiosa de Trajano y Adriano, *in* Caballos

Rufino, A., ed. – *De Trajano a Adriano.* Roma matura*,* Roma mutans, Sevilha, pp. 197-218.

Mergelina, Cayetano (1944-45) – La Citania de Santa Tecla. La Guardia (Pontevedra), *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 11, pp. 13-54.

Oria Segura, Mercedes (1993a) – Los templos de Hércules en la Hispania Romana, *Anales de Arqueología Cordobesa*, 4, pp. 221-232.

Oria Segura (1993b) – El culto a Hércules en la Galicia romana como manifestación del proceso romanizador, *in* Acuña Castroviejo *et al.*, coords. – *Galicia: da romanidade á xermanización. Problemas históricos e culturais*, Santiago de Compostela, pp. 137-145.

Oria Segura (1995) – Lastre con fatiche di Ercole nel Museo Archeologico Provinciale di Siviglia, *Archeologia Classica*, 47, pp. 203-231.

Oria Segura (1996) – Hércules en Hispania: una aproximación, *Cornvcopia*, 5, PPU - Littera - Departament Filologia Llatina UB, Barcelona.

Oria Segura (1997) – *...Et cum signo Hercvlis dedicavit*. Imágenes de Hércules y culto oficial en Hispania, *Habis*, 28, pp. 143-151.

Oria Segura (2002) – Religión, culto y arqueología: Hércules en la Península Ibérica, *in* Ferrer Albelda E., ed. – *Ex Oriente Lux: Las religiones oreintales antiguas en la Península Ibérica*, Sevilla, pp. 219-243.

Paris, Pierre (1903) – *Essai sur l’art et l’industrie de l’Espagne primitive*, Paris.

Redentor, Armando (2002) – Epigrafia romana na região de Bragança, *Trabalhos de Arqueologia*, 24, Lisboa.

Redentor, Armando (2017) – *A Cultura epigráfica no* Conventvs Bracaravgvstanvs *(*Pars Occidentalis)*. Percursos pela sociedade brácara da época romana*, Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra.

Riedemann, Valeria (2018) – The Amazonomachy on Attic and Tarantine Funerary Naiskoi, *Athens Journal of History*, 4, pp. 149-174.

Rodríguez Oliva, Pedro (2001) – El relieve de los mineros de Linares (Jaén) del Deutsches Bergbau-Museum de Bochum, *Mainake*, 23, pp. 197-206.

Sandars, Horace (1905) – The Linares Bas-Relief and Roman Mining Operations in Baetica, *Archaeologia*, 59, pp. 311-332.

Santos Cancelas, Alberto (2015) – El Hércules de Santa Tegra y el *middle-ground* de la religión castreña, *Pyrenae*, 46, vol. I, pp. 87-107.

Santos Cancelas, Alberto (2017) – *Ritos, memoria e identidades castreñas*. Dissertação de Doutoramento, Saragoça.

Sarmento, Francisco (1876) – *Citânia. Álbum de Fotografias*, vol. I, Guimarães.

Sarmento, Francisco (1878) – O Deus Bormânico, *Museu Illustrado*, 1, p. 155.

Sarmento, Francisco (1903) – Materiaes para a Archeologia do Concelho de Guimarães. Citânia, *Revista de Guimarães*, 20, 2, pp. 57-70.

Sarmento, Francisco (1933) – Observações à Citânia do Sr. Doutor Emílio Hübner *in* Francisco Sarmento, autor – *Dispersos*, Coimbra, pp. 463-489.

Sarmento, Francisco (1999) – *Antíqua. Apontamentos de Arqueologia*, Guimarães.

Silva, Armando (2007) – *A Cultura Castreja no Noroeste de Portugal*, Paços de Ferreira.

SILVA, Armando e MACHADO, João (2007) – Banhos castrejos do Norte de Portugal, *in* SILVA, Armando, coord. – *Pedra Formosa. Arqueologia experimental em Vila Nova de Famalicão*, Vila Nova de Famalicão, pp. 20-60.

VASCONCELOS, José (1913) – *Religiões da Lusitânia*, volume III, Lisboa.

WAELKENS, Marc; BAUMER, Lorenz e DEMIREL, Mustafa (2019) – The Heracles Sarcophagus from Geneva. Workshop, date, provenance and iconography, *Istanbuler Mitteilungen*, 69, pp. 187-259.

Fontes documentais

FIGUEIREDO, Luís (sem data). *Relação de algumas cidades antigas que estiveram situadas neste Arcebispado de Braga e floresceram com nome no tempo dos Romanos*. Biblioteca Nacional de Portugal, COD 143, fls. 135-137. Noticias do Arcebispado de Braga remetidas pelo Bispo de Uranópolis / D. Luiz Alvares de Figueiredo. - [Entre 1716 e 1725]

FIG. 1 - *Elemento granítico com baixo-relevo proveniente da Citânia de Briteiros (Museu da Cultura Castreja).*

FIG. 2 - *Desenhos que constam no documento redigido por Luís Álvares de Figueiredo, entre 1716 e 1725 (Biblioteca Nacional de Portugal, COD 143 f. 136v).*

FIG. 3 - *Registo gráfico do elemento com baixo-relevo, publicado com o diário de campo de Martins Sarmento (reproduzido de* SARMENTO, *1903: 69).*

FIG. 4 - *Uma das fotografias da peça com baixo-relevo, feitas por Martins Sarmento no quintal do Solar da Ponte, em Briteiros (arquivo da SMS).*
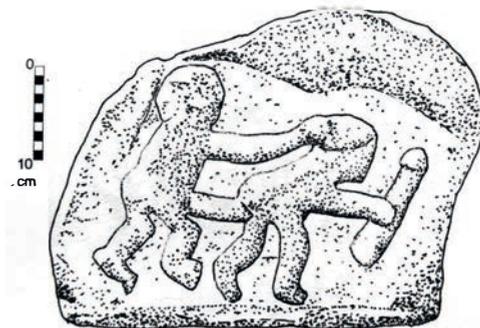
FIG. 5 - *Desenho de Alfredo González-Ruibal da peça com baixo-relevo (reproduzido de* GONZÁLEZ-RUIBAL*, 2006-07: 450).*

FIG. 6 - *Exemplos de baixos-relevos do Norte de Portugal, atribuídos à época romana: A Um dos baixos-relevos do cipo de Vila Fria, Felgueiras (Museu Martins Sarmento); B Figura equestre proveniente de Caires, Amares (Museu Martins Sarmento); C Figura togada que preside à fachada esculturada da Fonte do Ídolo, Braga (reproduzido de* GARRIDO ELENA *et al., 2008: 19); D Busto inscrito numa edícula na fachada esculturada da Fonte do Ídolo, Braga (reproduzido de* GARRIDO ELENA *et al., 2008: 21); E Figura togada de um dos elementos provenientes do Monte da Saia, Barcelos (Museu Martins Sarmento).*

FIG. 7 - *Friso do século II d. C., existente no Museu Arqueológico do Pireu, com representação de amazonomaquia. Fotografia de Mark Cartwright (https://www.worldhistory.org/amazon/).*

FIG. 8 - *Baixo-relevo numa métopa do Templo E de Selinunte, representando Hércules e Hipólita, atribuído ao século V a. C. (*KAUFFMANN-SAMARAS*, 1981: 593), exposto no Museu Arqueológico de Palermo (fotografia de Giovanni Dall'Orto, 2006).*

FIG. 9 - *Baixo-relevo que integra a decoração do "Sarcófago de Hércules", mostrando Hércules e Hipólita, existente no Museu Arqueológico de Kayseri, atribuído ao século II d. C. (*WAELKENS *et alii, 2019 :234). Fotografia de Dick Osseman (https://pbase.com/dosseman/).*

FIG. 10 - *Reverso de moeda de Perinto (Heliogábalo, século III), com representação do episódio de Hércules e Hipólita. RPC VI, 972 (RPC Online https://rpc.ashmus.ox.ac.uk/coins/6/972).*

FIG. 11 - *Uma das métopas decoradas, possivelmente recolhidas em Itálica, no Museu Arqueológico Provincial de Sevilha, representando o episódio de Hércules e Hipólita (reproduzida de* ORIA SEGURA*1995: 215, fig. 6).*

FIG. 12- *Estatueta de bronze, interpretada como imagem de Hércules, recolhida no oppidum de Santa Tecla (reproduzido de* MERGELINA*, 1944-45: lâm. LIII).*

FIG. 13 - *Os dois elementos decorados com baixos-relevos, provenientes do Forno dos Mouros, Monte da Saia, Barcelos (Museu Martins Sarmento).*

FIG. 14 - *Elementos verticais que formam a guarda do tanque do átrio do Balneário Sul da Citânia de Briteiros, in situ (Sociedade Martins Sarmento).*
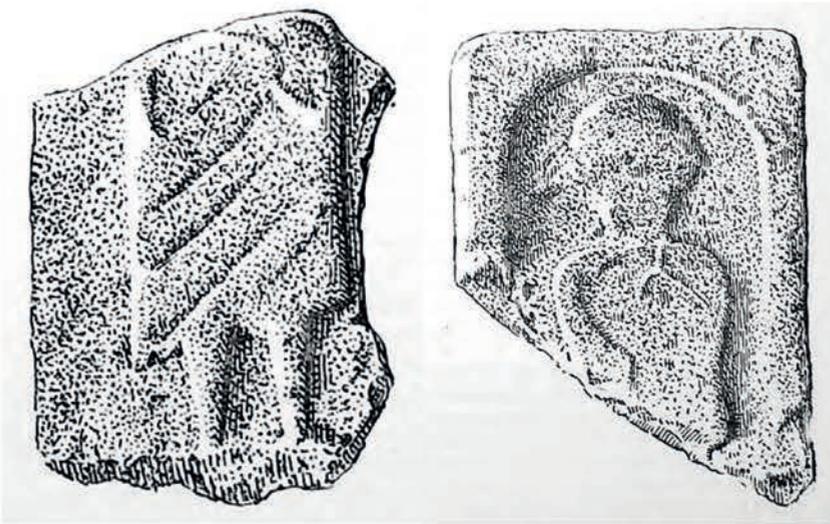
FIG. 15 - *Elementos decorados com baixos-relevos, recolhidos no oppidum de Santa Tecla. Reproduzido de* MERGELINA*, 1944-45: 49.*

FIG. 16 - *Alçado de uma das paredes do átrio do Balneário Este da Citânia de Briteiros, parcialmente saqueado em 2014. Fotografia de 2006, in situ (Sociedade Martins Sarmento).*

André Gadanho
Universidad de Granada, Departamento de Prehistoria y Arqueologia de la Facultad de Filosofía y Letras | Universidade de Lisboa, Centro de Arqueologia (UNIARQ) | Fundação para a Ciência e a Tecnologia
andre_gadanho@hotmail.com
https:// orcid.org/0000-0001-5189-4583

A CERÂMICA DE PAREDES FINAS DE *AUGUSTA EMERITA*: NOVOS DADOS TIPOLÓGICOS A PARTIR DE UM DOS SEUS CONTEXTOS DE PRODUÇÃO

THIN-WALLED POTTERY FROM AUGUSTA EMERITA: NEW TYPOLOGICAL DATA FROM ONE OF ITS PRODUCTION CONTEXTS

"Conimbriga" LXIII (2024) p. 167-187

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_5

Texto recebido em / Text submitted on: 30/09/2023
Texto aprovado em / Text approved on: 16/05/2024

Resumo: Apresenta-se um conjunto de cerâmicas de paredes finas de produção emeritense, provenientes de um contexto de produção identificado na atual cidade de Mérida (Badajoz, Espanha), onde se situava a capital provincial da Lusitânia, *Augusta Emerita*, em época romana. Trata-se de uma produção cerâmica que desde 1975, quando foi publicado *Les céramiques à parois fines dans la Péninsule Ibérique* por F. Mayet, que não é alvo de um estudo aprofundado

tanto a nível tipológico como cronológico. Pretende-se com este artigo dar um contributo para a revisão de algumas das formas constantes dessa publicação, bem como dar a conhecer novas morfologias que foram identificadas a partir da análise artefactual deste mesmo contexto.

Palavras-chave: *Lusitania*; Mérida; *figlina*; Alto-Império.

Abstract: This article discusses a collection of thin-walled pottery produced in Augusta Emerita, originating from a production context in the present-day city of Mérida (Badajoz, Spain), which was the provincial capital of Lusitania during the Roman period. These ceramics have not received an in-depth typological and chronological study since 1975 when *Les céramiques à parois fines dans la Péninsule Ibérique* by F. Mayet was published. This article aims to contribute to the review of some of the recurring forms within that publication, as well to introduce new morphologies that have been identified throughout the artefactual analysis of this same context.

Keywords: *Lusitania;* Mérida; *figlina*; High Roman Empire.

A CERÂMICA DE PAREDES FINAS DE *AUGUSTA EMERITA*: NOVOS DADOS TIPOLÓGICOS A PARTIR DE UM DOS SEUS CONTEXTOS DE PRODUÇÃO

Introdução

No âmbito de um projeto de Doutoramento[1], que estamos presentemente a realizar sobre as cerâmicas de paredes finas produzidas em *Augusta Emerita*, temos vindo a analisar contextos arqueológicos de produção e consumo desta cerâmica em Mérida (Badajoz, Espanha). Um dos principais objetivos deste estudo passa por atualizar e compilar o seu repertório formal tanto com os novos tipos que têm vindo a ser identificados no decurso das investigações acerca das paredes finas emeritenses, como com outros que permaneçam ainda inéditos e atualizá-lo do ponto de vista tipo-cronológico.

Um desses contextos de produção, conhecido como "a olaria de Constantino", foi uma escavação arqueológica realizada pelo Consorcio Ciudad Monumental de Mérida em 1989 numa artéria da cidade com o mesmo nome. Aqui identificou-se uma quantidade significativa destas cerâmicas em várias fases de fabrico, havendo exemplares que não foram engobados, ou estão deformados e queimados por ação do fogo, ou apresentam defeitos de fabrico, o que terá levado ao seu eventual descarte. Apresentamos aqui parte desses materiais, pelo seu contributo para um melhor conhecimento das características técnicas desta produção, bem como pelos novos dados que fornecem para algumas das tipologias formais que compõem o repertório destas cerâmicas de génese emeritense.

---

[1] Intitulado "Análise cronoestratigráfica e tipológica das paredes finas emeritenses: contextos de produção e consumo na capital da Lusitânia". É financiado pela Fundação para a Ciência e Tecnologia através de uma bolsa de investigação para Doutoramento (referência 2021.05218.BD).

Breve sinopse das investigações das cerâmicas de paredes finas emeritenses

As primeiras alusões a um possível espaço de fabrico de cerâmicas finas em solo emeritense, mais propriamente na rua San Salvador, onde terá surgido durante trabalhos de construção um forno para produção oleira, são-nos dadas por Vicente Barrantes na sua obra *Barros Emeritenses* (1877). Mas será apenas nos anos 70 do século XX, com a proliferação dos estudos ceramológicos na Península Ibérica, que surgem novos dados para um maior conhecimento destes materiais, sobretudo impulsionado pela publicação de Françoise Mayet, intitulada *Les céramiques à parois fines dans la Péninsule Ibérique* (1975), sobre as produções de cerâmicas de paredes finas presentes em território peninsular. A autora catalogou 11 diferentes tipos para as cerâmicas de origem emeritense (XLIII a LIII), além de alguns outros exemplares, que pelo seu perfil fragmentário colocavam dúvidas quanto à sua atribuição aos tipos anteriores[2]. Mais tarde, viria a denotar que a importância de *Augusta Emerita* passava não só pela sua função político-administrativa, mas também como importante centro produtor de paredes finas e lucernas, com pastas cerâmicas macroscopicamente muito semelhantes, de difusão principalmente provincial (Mayet, 1990).

Um importante avanço no estudo desta produção dá-se aquando da publicação de um contexto identificado na rua Constantino, nº 64 (Rodríguez Martín, 1996a; 1996b). Aí, numa cavidade escavada na rocha, além de carvões e cinzas, exumaram-se lucernas, *terra sigillata*, terracotas e cerâmicas de paredes finas, destacando-se, neste último conjunto, a presença de peças defeituosas. Estas características, conjuntamente com a presença de separadores e tubos em cerâmica, levaram à interpretação deste espaço como local de despejo tanto destes materiais como os provenientes da limpeza de fornos que se situariam nas proximidades (Rodríguez Martín, 1996a: 8). O estudo tipológico deste conjunto determinou uma datação dos reinados de Tibério-Cláudio para o início da produção das paredes finas emeritenses (Idem*:* 155). Quanto ao seu término, terá ocorrido em finais do século I d.C. (Martín Hernández e Rodríguez Martín, 2008: 386). Esta cronologia foi posteriormente contestada, com base em algumas incoerências na análise do espólio, sobretudo pela ausência de uma análise cronoestratigráfica

[2] Que a autora intitulou de "diverses" (Mayet, 1975: Pl. LXXV).

(Bustamante Álvarez, 2011: 163-168). Pelo outro lado, os dados obtidos tanto no estudo cronoestratigráfico de um contexto de lixeira identificado na rua Almendralejo nº 41 (Idem: 164-168), bem como numa intervenção onde se identificou um forno para produção desta cerâmica (Barrientos Vera, 2007), sugerem uma cronologia ligeiramente mais tardia, em torno de 50-60 d.C., para o seu aparecimento em contextos de consumo. O volume começa a decair em inícios do século II, desaparecendo do registo arqueológico na 2ª metade da mesma centúria (Bustamante Álvarez, 2011: 169-170).

Já a parte tipológica tem sido menos trabalhada, à exceção dos textos publicados com base nos materiais da rua Constantino, com os novos tipos que aí surgiram a serem catalogados com uma nova numeração própria, à parte da de F. Mayet (Rodríguez Martín, 1996a, b; Martín Hernández; Rodríguez Martín, 2008). Desde então, a investigação sobre as cerâmicas de paredes finas emeritenses tem sido praticamente inexistente, embora os trabalhos arqueológicos desenvolvidos ao largo dos últimos 20 anos na cidade de Mérida tenham providenciado vastos conjuntos cerâmicos e que podem contribuir para uma revisão tipo-cronológica desta produção.

O contexto da "olaria de Constantino"

A realização de sondagens arqueológicas, em dezembro de 1989, num terreno relativamente próximo do rio Guadiana e localizado na confluência das ruas Concejo e Constantino, trouxeram à luz do dia, à profundidade de 4 metros em relação ao nível de circulação atual e selada por um pavimento de ladrilhos, uma fossa de planta irregular, com 3,60 m de profundidade. Foi escavada no substrato geológico, aproveitando um desnível na rocha aí existente e alargada de forma a acolher os detritos que então a colmataram: uma unidade estratigráfica relativamente homogénea, composta por sedimento arenoso de cor alaranjada, com presença de carvões, fragmentos de estuque e uma profusa quantidade de material cerâmico. O autor da escavação refere que "en un espacio aproximado de 2 x 0,5 x 1 mts. se pudieran recoger unos 25 kgms. de fragmentos - implica la localización de un vertedero" (Alvarado Gonzalo, 1989). Destaca ainda a proximidade deste contexto a um outro, situado a escassos metros de distância no fim da rua Oviedo,

onde D. José Alvárez y Sáenz de Buruaga terá identificado parte de um forno (Alvarado Gonzalo e Molano Brías, 1996: 281).

No vasto grupo cerâmico exumado, destaca-se a presença de fragmentos de *terra sigillata*, terracotas, pesos de tear, lucernas, cerâmica comum e de paredes finas. Evidenciam-se, sobretudo nas três últimas categorias, que correspondem à maior parte deste conjunto cerâmico, peças defeituosas ao nível do seu fabrico, com exemplares deformados e com má cozedura, e do seu acabamento, possuindo engobes de má qualidade ou mesmo inexistentes, com concreções e alterados por ação do fogo. Estas evidências, em conjunto com a descoberta de uma outra lixeira com as mesmas características (Rodríguez Martín, 1996a) e de várias estruturas de combustão para produção de cerâmicas (Barrientos Vera, 2007), contextos localizados a escassas dezenas de metros deste lugar (Fig. 2), vêm reforçar a ideia de estarmos perante uma *figlina* onde se poderiam produzir cerâmicas de paredes finas.

O conjunto encontrava-se em grande medida inédito, já que apenas foi publicado pelo signatário da escavação uma pequena parte da cerâmica comum de produção local, onde é descrito de forma sumária o contexto da intervenção (Alvarado Gonzalo e Molano Brías, 1996). O relatório da mesma é também muito breve, não detalhando a estratigrafia do sítio (Alvarado Gonzalo, 1989). Por isso, embora os materiais se encontrassem armazenados com a identificação da unidade estratigráfica de onde procedem, não foi possível estabelecer uma relação entre as mesmas, por ausência dessa mesma informação.

Em relação à cronologia deste contexto, a presença das formas de *terra sigillata* sudgálica dos tipos Dragendorff 15/17, 24/25, 27 e 36; dos tipos Drag. 15/17, 27, 35/36 e da forma decorada Drag. 37 de La Rioja, pressupõem uma cronologia geral *post quem* de época flávia para o momento de descarte deste conjunto cerâmico (Genin, 2007: 337; Bustamante Álvarez, 2010: 309, 428).

O espólio

Trata-se de um vasto conjunto de cerâmica de paredes finas de produção emeritense, tendo-se isolado um total de 2429 fragmentos, que resultaram em 1548 exemplares, após contabilização do Número Mínimo de Indivíduos (NMI). Estes distribuem-se, sobretudo, por várias formas cons-

tantes da tipologia de F. Mayet (1975), nomeadamente as Mayet XLIII a XLVI e L a LIII. Tendo em conta o objetivo do presente artigo, iremos centrar-nos sobretudo em tipos que nesta etapa da investigação proporcionam novos dados, sobretudo a nível tipológico, para esta produção.

A primeira forma que vamos abordar neste texto é a Mayet XLIII. Trata-se de uma tigela carenada, de bordo de perfil circular mais ou menos saliente, que pode ser ou não provida de asas e decorada com roleta, com recurso à técnica de barbotina ou apresentar-se sem qualquer tipo de decoração. À semelhança do que sucede na obra supracitada, é a forma mais comum do contexto, com 649 indivíduos (41,9% do total do conjunto). Em termos tipológicos, seguem em grande medida as características elencadas pela investigadora, bem como em termos decorativos: 92,3% estão decorados, tanto com decoração roletada (mais comum) ou com recurso à técnica de barbotina, sendo os restantes desprovidos de decoração. Há, no entanto, dois exemplares que poderão eventualmente constituir uma variante menos comum desta forma, por apresentarem o bordo virado para o exterior (Fig. 3, nºs 1-2), em um dos casos bastante semelhante aos presentes na forma XLVI (nº 1); não lhes foi aplicado engobe e têm decoração roletada. Seguidamente, destacam-se também neste conjunto outras duas variantes da forma XLIII, que são ilustradas no catálogo elaborado por Mayet com os números 543 e 544, classificando-as como variantes desta forma por apresentarem características morfológicas distintas (Idem: 103, *Pl.* LXV). No primeiro caso, a parede da parte superior da carena é mais alta do que nos restantes exemplares deste tipo, apresentando duas faixas com decoração roletada, separadas por uma faixa lisa e por duas molduras, além de uma outra abaixo da carena. O segundo, além da decoração roletada em duas faixas intervaladas por molduras e uma banda lisa como no exemplo anterior, possuí o bordo virado para o interior e a carena baixa. De realçar que estas duas tigelas foram engobadas em tons alaranjados, o que não acontece com os exemplares que aqui apresentamos. No caso de apenas se possuir fragmentos da zona do fundo, como é aqui o caso, a característica que eventualmente distingue as duas variantes é a existência ou não da referida moldura abaixo da carena. Temos então para a primeira variante apenas dois indivíduos, que correspondem a fragmentos da zona do fundo, sem engobe e com decoração roletada (nºs 3-4). O exemplar analisado por F. Mayet tem 3.5 cm de diâmetro de fundo, sendo que aqui estes dois exemplares são ligeiramente de maiores dimensões, com 4.6 e 5 cm.

Existem 17 exemplares para a segunda variante; nove têm decoração roletada e os restantes não são decorados, todos novamente sem engobe à exceção de um; os diâmetros variam entre 7 e 10 cm (nºs 5-7). O exemplar depositado no Museu de Mérida tem apenas 5.4 de diâmetro o que indica que existirá uma maior diversidade, em termos de dimensões deste recipiente, do que se conhecia até agora.

A tigela do tipo Mayet XLIV foi primeiramente distinguida da antecessora pelo seu perfil arredondado ou hemisférico e sem asas, embora mantendo o mesmo tipo de bordo e as molduras na zona inferior da peça, além da temática decorativa, o que torna difícil a diferenciação entre os tipos quando estamos perante um fragmento que apenas conservou a zona do bordo[3] (Idem: 99). Foi possível isolar oito indivíduos, dos quais se distinguem três por apresentarem uma característica díspar das preconizadas *supra*, nomeadamente a presença de asas. A uma das peças foi-lhe aplicada engobe de tons laranja-acastanhado com brilho metálico nas duas superfícies, exibindo marcas de exposição ao fogo, certamente causadas durante o processo de fabrico e provida de asa em fita com canelura central e também roletada (Fig. 3, nº 8). Para as restantes, que apenas conservam os arranques da asa, não estão engobadas e uma tem a mesma decoração (nº 9), sendo a outra lisa (nº 10). Parece-nos tratar-se de uma variante desta forma desconhecida até ao momento e que por isso terá tido, eventualmente, pouca difusão no mercado[4].

A forma XLVI, um cálice de bordo oblíquo cuja parede, alta e oblíqua, se vai estreitando em direção ao fundo da peça, terminando com um pé moldurado, foi caracterizada por F. Mayet como sendo uma das mais raras dentro da produção de cerâmicas de paredes finas emeritenses (Idem: 109-110). Efetivamente, apenas um exemplar foi inventariado pela investigadora, com engobe nas duas superfícies e 9.2 cm de diâmetro, sendo proveniente de uma necrópole do Alto Alentejo datada de época flávia (Idem: 109-110), o que está em concordância com a cronologia geral deste contexto emeritense. Aqui identificámos 46 exemplares, sendo que a maior parte não foi engobada (30). Tudo indica que será uma forma exclusivamente decorada com roleta, que é o

[3] Constatámos essa mesma dificuldade na nossa análise do conjunto, o que levou a que 470 exemplares com maior grau de fragmentação tivessem que ser inevitavelmente classificados como Mayet XLIII/XLIV.

[4] Num outro contexto arqueológico da cidade de Mérida, atualmente ainda em estudo, identificámos pelo menos mais 2 exemplares do tipo Mayet XLIV com asas.

motivo empregue em todas as peças que têm um perfil suficientemente conservado ao nível da parede. Apenas temos um exemplar parcialmente completo, não se tendo conservado a zona do pé (Fig. 3, nº 11, com 13 cm de diâmetro). A variação de diâmetros aqui presentes, entre 8 e 13 cm, denuncia alguma diversidade ao nível das dimensões destes cálices (nº 12 com 8.5 e nº 13 com 10 cm de diâmetro).

A taça Mayet L, segundo esta autora, corresponde a um recipiente de grandes dimensões, sendo que o representado na sua publicação, proveniente das reservas do Museu Arqueológico de Mérida, tem 24 cm de diâmetro; o bordo é vertical e ligeiramente espessado com uma canelura, estando a parede decorada com roleta em duas faixas. Esta forma apresenta duas características muito próprias: duas asas planas e horizontais, que teriam uma função mais decorativa do que funcional, embora pudesse auxiliar no processo de esvaziamento do seu conteúdo, e um bico vertedor semicircular, colocado abaixo do bordo (Idem: 111). Identificámos 106 exemplares (NMI) desta forma, onde é possível constatar que se trata de uma forma que apresenta características morfológicas bastante diversificadas, nomeadamente ao nível do tipo de bordo, perfil da parede e da asa. A nível de engobes, que são normalmente na gama do laranja-acastanhado com brilho, por vezes metálico, estando aplicado nas duas superfícies em 74 e apenas no interior em 28, sendo que em três não há quaisquer vestígios de revestimento. Duas destas peças não engobadas não foram igualmente roletadas (Fig. 14, nº 14, com 20 cm de diâmetro exterior), sendo que uma tem também a asa na vertical (nº 16, com 15 cm de diâmetro exterior). Há um outro exemplar com este atributo, por sua vez decorado e engobado no interior (nº 18, com 25 cm de diâmetro exterior). Pela sua quase nula representatividade no conjunto, já que em 30 exemplares que conservam a asa esta tem perfil horizontal, poderá tratar-se de uma característica introduzida pelo(s) oleiro(s), com o objetivo de facilitar o processo de esvaziamento dos líquidos, conceito que, aparentemente, não terá tido uma maior disseminação na cadeia operatória da olaria. Temos exemplares com diâmetros que variam entre os 10 e os 34 cm, havendo uma maior concentração de exemplares com 12 a 19 cm de diâmetro (68 exemplares; nºs 15 e 17, com 13 e 14 cm de diâmetro exterior, respetivamente); a partir dos 20 e até aos 33 cm existem apenas 27 indivíduos (nº 19, com 33 cm de diâmetro exterior). Os bordos são geralmente em aba, com uma ou duas caneluras ou simples, podendo ter uma orientação horizontal ou inclinada.

Seguimos com quatro grupos de exemplares que foram listados com os números de catálogo 633 a 636 em *Céramiques à parois fines* por, como referimos anteriormente, a autora desta obra se questionar se estes exemplares poderiam ou não ser inseríveis em algum dos tipos XLIII a LIII. O tipo 634 é descrito como um recipiente fundo com a parede levemente arqueada, de 12.8 cm de diâmetro; o bordo, com uma reentrância na parte interior, é curvado e virado para o exterior (Idem: 116; *Pl*. LXXV, nº 634). Os dez exemplares que temos e que são enquadráveis neste tipo variam entre os 12 e os 20 cm de diâmetro, constituindo-se por isso como tigelas/taças conforme a sua dimensão (Fig. 4, nº 21, com 12 cm de diâmetro; nºs 20 e 23 com 20 cm de diâmetro exterior). Só um exemplar é engobado nas duas superfícies (nº 22, com diâmetro de 18 cm), tal como o que é ilustrado na obra referida anteriormente; os restantes apresentam engobe apenas na superfície interior. É bastante provável que a concavidade interna do bordo servisse de apoio para uma tampa, nomeadamente um dos tipos que analisaremos *infra*. A outras duas peças atribuímos a designação de Mayet 633/634, por terem características de ambas: a morfologia dos bordos é em tudo idêntica ao da 634, incluindo a depressão interna, no entanto o perfil das paredes, mais aberto, denuncia uma tigela/taça menos profunda, enquadrando-se por isso mais na 633 quanto a esse aspeto (Idem: 116; *Pl*. LXXV, nº 633). Temos valores de diâmetro na ordem dos 12 e 18 cm (Fig. 5, nºs 24 e 25, respetivamente). Tratam-se, portanto, de dois tipos praticamente inéditos até ao momento[5], além dos ilustrados em 1975, para os quais ainda não se identificaram perfis completos, o que iria certamente contribuir para melhor caracterizar a nível formal este vaso. Esperamos que a continuação da análise dos contextos produtivos e de consumo de *Augusta Emerita* e consequentemente, a identificação de mais exemplares, possa aclarar esta nova forma de cerâmica de paredes finas emeritenses do ponto de vista tipológico.

As formas Mayet 635 e 636, que esta autora encontrou, mais uma vez, em estado fragmentário no Museu Arqueológico de Mérida, são descritas como pequenas tigelas, com 11.6 e 10.4 cm de diâmetro exterior, respetivamente. Os perfis dos bordos, em aba larga encurvada para o exterior, no primeiro caso, ou mais curta e arqueada, no segundo caso, seriam características idênticas às Drag. 35/36 de produção hispânica (Idem: 116; *Pl*. LXXV nºs 635 e 636). R. Martín apresenta dois exem-

[5] Na rua Constantino nº 64, existe somente um exemplar de Mayet 634, também bastante fragmentado (Rodríguez Martín, 1996a: 23; fig. 190, nº8).

plares em tudo idênticos aos anteriores, sendo que um tem asa de perfil circular que serviria de pega, o que inevitavelmente leva a uma reinterpretação da sua funcionalidade como tampas (Rodríguez Martín 1996a: 34, forma XIII); cremos que os exemplares da rua Constantino / rua Concejo, apesar de também incompletos, coadunam-se em grande medida com esta classificação. Os cinco exemplares que temos do tipo 635 (Fig. 5, nºs 26-28), e os três do 636 (nº 29), que distinguimos a partir da morfologia do bordo ou seja, se é uma aba larga ou mais fina e encurvada, estão todos engobados, na maior parte dos casos de má qualidade e baços. As medidas dos diâmetros exteriores entre os dois grupos são muito semelhantes: entre 12 a 14 no primeiro e 11 a 14 cm no segundo. Apesar de ser um conjunto relativamente pequeno, parece-nos que são duas formas muito estandardizadas, apenas diferindo, mais uma vez, na morfologia de bordo, conforme se a aba é mais ou menos espessa, ou mais ou menos encurvada, o que causa as ligeiras variações de diâmetro que apresentam. Quanto à sua funcionalidade como tampa, podemos hipoteticamente pensar que serviriam de cobertura a várias tigelas, como as Mayet XLIII/XLIV, ou as LIII, permitindo a conservação/preservação do conteúdo do seu interior.

Além das formas Mayet 635/636, temos ainda outros dois tipos de tampas presentes no contexto. Os exemplares da primeira apresentam bordo vertical, que termina numa pega de perfil anelar. A parede oblíqua pode ter uma ou duas caneluras e decoração roletada (esta última apenas em dois exemplares) (Fig. 5, nºs 32 e 33). Outra particularidade é que nenhum dos 25 indivíduos tem engobe aplicado; os diâmetros exteriores vão dos 8 aos 12 cm (nºs 30 a 33 com 8, 9, 10 e 11 cm de diâmetro, respetivamente). Tipologicamente, trata-se de um perfil que se aproxima, em parte, às tampas do tipo Mayet XLIX (Mayet, 1975: 110), que por sua vez, têm pega de perfil triangular e o bordo arqueado para o interior. Mais uma vez, a ausência de exemplares semelhantes publicados coloca-nos algumas dúvidas quanto à sua atribuição tipológica. Poderemos estar perante uma variante simplificada da forma XLIX, ao nível da pega e perfil do bordo, o que explicaria também a baixa frequência de exemplares decorados. Por outro lado, a ausência desta leva-nos também a pensar na possibilidade que a que aqui está presente possa constituir uma forma independente, ou tratar-se meramente de uma questão crono-tipológica, com uma a suceder-se cronologicamente à outra. Novamente, à semelhança do caso anterior, faria

par com recipientes de pequena dimensão, nomeadamente os referidos *supra*. Por último, com sete exemplares, temos a tampa de bordo com pé. Partilha, com a anterior forma, a decoração roletada (presente em cinco indivíduos) (Fig. 5, nºs 35 e 36) e o perfil do fundo, também anelar (nº 34, 3.5 cm de diâmetro). É menos estandardizada em termos de dimensões, indo desde os 12 (nº 37), até aos 20 de diâmetro exterior (nº 35). Quanto ao engobe, todas têm revestimento na superfície interior, à exceção de uma, que está nas duas superfícies. Quanto à sua utilização, podemos pensar em recipientes de grandes dimensões, caso de algumas das Mayet L, por exemplo, onde as caneluras do bordo poderiam servir de apoio. Não é de descartar, porém, a sua compatibilidade com recipientes menores, no caso das tampas de menor envergadura.

Um reduzido número de peças apresenta bordo em aba, tendo sido divididos em pratos e tigelas, conforme os diâmetros e profundidades das mesmas, tendo resultado em quatro exemplares para cada tipo. Três dos pratos têm entre 20 e 22 cm de diâmetro exterior (Fig, 6, nºs 38 e 40, respetivamente), estando engobados nas duas superfícies, com o exterior bastante queimado em duas ocorrências; o outro tem 16 cm e engobe apenas no interior (nº 39). Apenas uma tigela tem decoração, que é roletada, sendo também a única provida de asas (nº 41). É também a mais pequena do conjunto, com 10 cm de diâmetro exterior e não foi engobada, tal como outro exemplar, que tem 13 cm. Os restantes dois, engobados nas duas superfícies, têm 14 cm de diâmetro.

As imitações de formas de *terra sigillata* em cerâmica de paredes finas são já conhecidas a partir do espólio da rua Constantino, nº 64, onde justamente vamos encontrar paralelos para os que aqui analisamos (Rodríguez Martín, 1996a; 1996b)[6]. Temos presentes apenas um exemplar de imitação do prato Drag. 18 (nº 42); dois da forma Hisp. 10 (nº 44); e outros três do cantil circular do tipo Déch. 63 da produção sudgálica, ou da Hisp. 13 de origem hispânica (45 e 46), já que a inexistência de quaisquer motivos decorativos impossibilita a identificação de qual dos *ateliers* terá servido de inspiração.

Terminamos a análise destes materiais com um tipo de cerâmica de paredes finas que se distingue dos anteriores pela sua função votiva e cultual. Trata-se de um conjunto de cinco terracotas fabricadas com

[6] F. Mayet também alude à presença de exemplares de imitação da forma Drag. 27, em pasta de paredes finas, no Museu emeritense, embora não as ilustre (1975: 144) e que, por sua vez, estão presentes na rua Constantino (Rodríguez Martín, 1996a: 27).

a mesma técnica das paredes finas, ao nível dos engobes e das pastas. O exemplar mais bem preservado, revestido com um engobe laranja-a-castanhado com um brilho metálico, não conserva as zonas do pedestal, da mão esquerda e da cabeça (nº 47). Alguns dos atributos presentes, como a mão direita a segurar uma lança, ou o medalhão ao peito que representaria a Górgona, remetem para a divindade Minerva. Os outros três fragmentos são da zona do pedestal da figura, sendo que em um é possível visualizar os pés e parte do escudo que a divindade seguraria (nº 48); apenas um destes fragmentos não foi engobado. Pelas características comuns a todas as peças, nomeadamente dos pedestais, poderão ter sido todas executadas a partir de um mesmo molde. Este tipo de terracotas é frequente em contextos funerários de *Augusta Emerita* (Gijón Gabriel, 2004); foi também identificado num depósito votivo intervencionado em Badajoz, publicado recentemente (Bustamante Álvarez *et al.*, 2022: 168-170). Em outro contexto na região de Badajoz, também caracterizado como votivo, entre vários exemplares da deusa Minerva surgiu inclusive um com uma inscrição no pedestal aludindo a um oleiro de nome *Marcus* (Gómez-Pantoja e Prada Gallardo, 2000: 391-392). O último exemplar, com a pasta sobrecozida e sem engobe, consiste num reverso de uma figura desconhecida.

Considerações finais

Este estudo da produção de cerâmicas de paredes finas emeritenses está presentemente ainda em curso, mas os dados obtidos até este momento indicam-nos que a tipologia definida por F. Mayet, embora constitua indiscutivelmente o alicerce tipológico desta produção é, efetivamente, mais diversificada a nível formal, pelos vários exemplos que aqui apresentámos.

Nesta olaria, que eventualmente se situaria nas proximidades da atual rua Constantino, o repertório cerâmico aqui produzido, inédito até agora, apresenta tendências muito próprias, que vão além das já conhecidas formas inicialmente publicadas em 1975 por F. Mayet e posteriormente atualizadas por G. Rodríguez Martín (1996b). Destacam-se, pela sua expressividade estatística, as tampas de bordo vertical e com pé; em menor número, temos as tigelas/pratos de bordo em aba, as imitações de *terra sigillata* e as terracotas. A nível técnico, facilmente encontramos

aqui exemplares pertencentes ao tipo Mayet L e a algumas das tampas, em que a espessura das paredes ultrapassa os 2.5-4 mm, os valores mais comuns patentes em cerâmicas de paredes finas de época alto-imperial (Mayet, 1975: 3-4). Na realidade, verifica-se que muito frequentemente os valores superam os 3 mm, incluso ultrapassando os 5 em alguns casos. É algo que confere uma característica muito própria a esta produção, distanciando-a neste aspeto, por exemplo, das produções béticas. Da mesma forma, o fabrico de exemplares que replicam de uma maneira muito fiel outras categorias cerâmicas, nomeadamente a *terra sigillata,* além de serem também feitas terracotas com uma finalidade votivo-religiosa, são outras duas particularidades das cerâmicas de paredes finas emeritenses. A ausência de engobe em várias peças, aparentemente sem qualquer defeito de produção, é outra questão em aberto: trata-se de um produto inacabado e por algum motivo descartado, ou eram comercializadas indistintamente tanto com ou sem engobe? A explicação poderá passar pela análise de contextos de consumo e perceber qual é o rácio destas últimas, se presentes, face aos exemplares engobados.

Sumarizando, os dados recolhidos neste contexto de descarte de materiais provenientes da laboração de uma olaria, apontam para uma produção cerâmica muito distinta, com um repertório formal que vai além dos *vasa potoria* ou seja, de recipientes para beber, através dos cálices e tigelas das formas Mayet XLIII, XLIV e XLVI; e para transporte e verter líquidos (Idem: 5-6), como são os casos da taça com vertedor e as jarras dos tipos Mayet L, LI e LII, respetivamente. Como elemento auxiliar deste conjunto, temos agora e pela primeira vez dois diferentes tipos de tampas que, como já aludimos, serviriam para conservação do conteúdo desses referidos recipientes. Apenas a continuidade do estudo desta produção, sobretudo com base em contextos de consumo permitirá aferir quais destas formas, especialmente as de menor representação estatística, terão tido realmente projeção nos mercados de abastecimento.

Agradecimentos

Agradecemos ao Consorcio Ciudad Monumental de Mérida, em especial ao Luis Hidalgo-Martín e à Ana Bejarano Osorio, pela sua disponibilidade e facilidade no acesso aos materiais em estudo.

Bibliografia

Alvarado Gonzalo, Manuel; Molano Brías, Juana (1996) – Aportaciones al conocimiento de las cerámicas comunes altoimperiales en Augusta Emerita: el vertedero de la calle Constantino, *in* Aquilué Abadias, Javier e Roca Roumens, Mercedes, eds. – *Ceràmica comuna romana d'època altoimperial a la Península Ibèrica. Estat de la qüestió, Monografies Emporitanes VIII,* Barcelona, pp. 281-297.

Barrientos Vera, Teresa (2007) – Una figlina emeritense extramuros del siglo I d.C. y la ocupación funeraria del espacio en épocas bajoimperial y andalusí. Intervención arqueológica realizada en el solar n.º 19 de la calle Concejo, Mérida, *Mérida Excavaciones Arqueológicas, 2004. Memoria 10*, pp. 371-409.

Bustamante Álvarez, Macarena; González Blas, Alejandro; Mateos Cruz, Pedro; Pizzo, Antonio (2022) – Un depósito votivo excepcional en *Contributa Iulia Ugultunia* (Medina de las Torres, Badajoz), *Spal,* 31, 2, pp. 137-183.

Bustamante Álvarez, Macarena (2010) – *Terra sigillata hispánica en Augusta Emerita (Mérida, Badajoz). Valoración tipocronológica a partir de los vertederos del suburbio Norte*. Dissertação de Doutoramento apresentada à Universidade de Cádiz. Edição policopiada.

Bustamante Ávarez, Macarena (2011) – Nuevas consideraciones cronológicas en torno a la producción de paredes finas emeritenses, *Zephyrus*, LXVII, pp. 161-170.

Martín Hernández, Esperanza; Rodríguez Martín, Germán (2008) – Paredes finas en la fachada mediterránea de la Península Ibérica y las Islas Baleares, *in* Bernal Casasola, Dario; Ribera I Lacomba, Albert, eds. – *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Universidad de Cádiz, pp. 385-406.

Genin, Martine, dir. (2007) – *La Graufesenque (Millau, Aveyron), vol. II*, *Sigillées lisses et autres produtions)*, Aveyron: Éditions de la Féderation Aquitania (Col. *Études d´Archéologie Urbaine*).

Gijón Gabriel, Eulalia (2004) – Las terracotas figuradas del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida*, Cuadernos Emeritenses*, 24, Mérida: Museo Nacional de Arte Romano.

Gómez-Pantoja, Joaquín; Prada Gallardo, Alicia (2000) – Las terracotas del cerro de San Pedro (Valencia del Ventoso, Badajoz), *Hant,* 24, pp. 383-409.

Mayet, Françoise (1975) – *Les céramiques à parois fines dans la Péninsule Ibérique,* Paris: Diffusion du Bocard / Publication du Centre Pièrre Paris (E.R.A.; 552).

Mayet, Françoise (1990) – Méride: capitale économique?, *in Les villes de Lusitanie romaine. Hiérarchie et territoires (table ronde internacionale du CNRS, le 8-9 Décembre 1988)*, Paris, pp. 207-212.

Rodríguez Martín, Germán (1996a) – Materiales de un alfar emeritense: paredes finas, lucernas, sigillatas y terracotas, *Cuadernos Emeritenses*, 11. MNAR.

Rodríguez Martín, Germán (1996b) – La cerámica de paredes finas en los talleres emeritenses, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, XXXII, pp. 138-180.

Relatórios de escavação

Alvarado Gonzalo, M. (1989) – *Informe sobre los sondeos realizados en el solar n.º 14* (calles Constantino/Concejo).

FIG. 1 - *Localização de Mérida na Península Ibérica (elaborado no software Google Earth pelo próprio).*
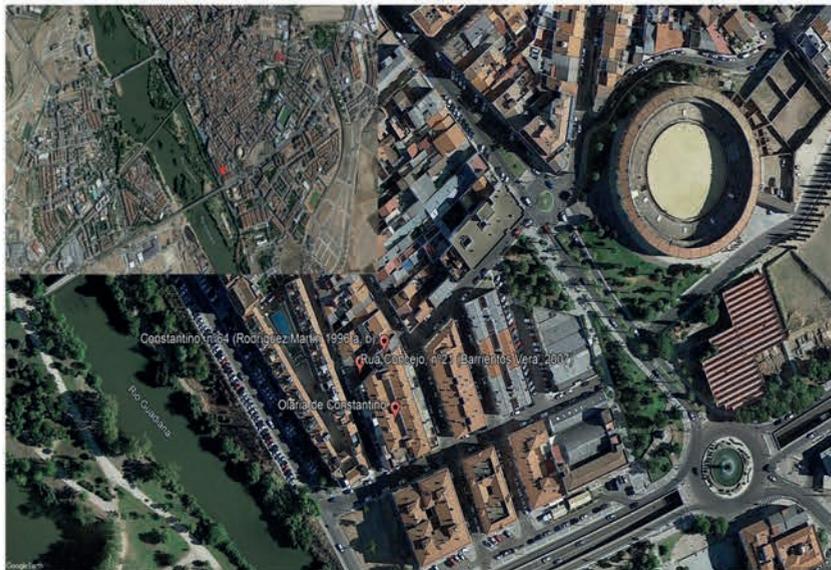
FIG. 2 - *Localização dos contextos de produção de cerâmicas de paredes finas emeritenses referidos no texto (elaborado no software Google Earth pelo próprio).*
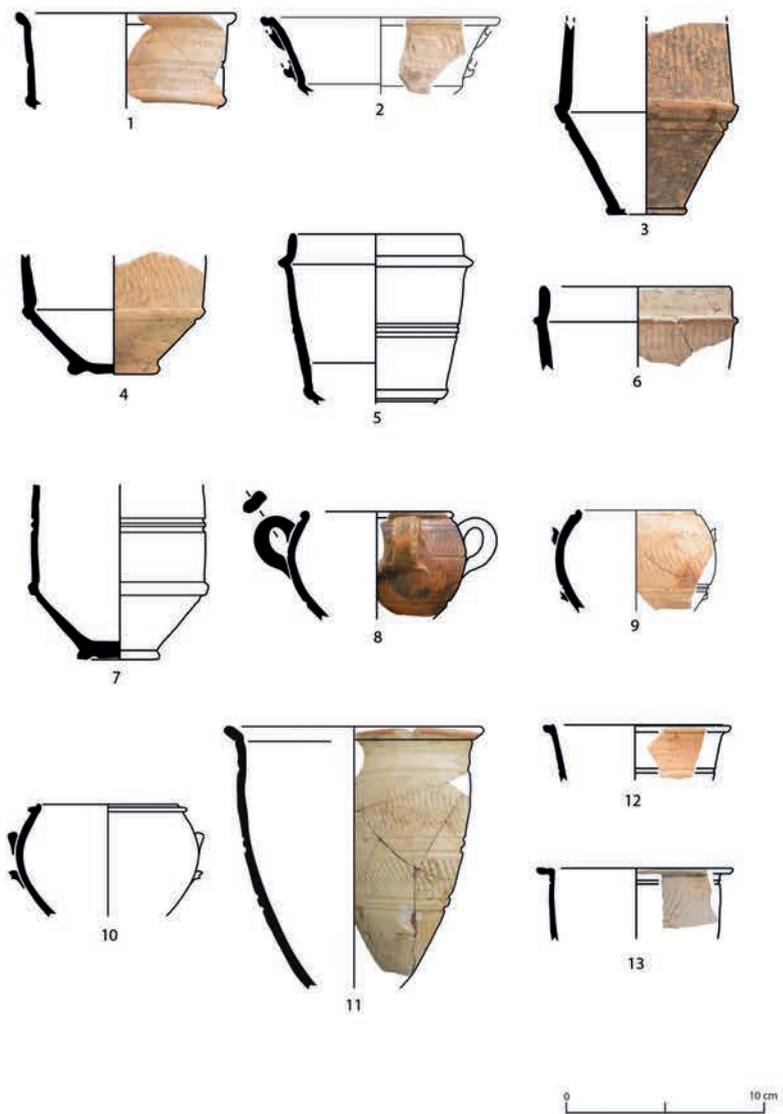
FIG. 3 - *Formas Mayet XLIII variante (nºs 1-2), Mayet XLIII variante 543 (3-4), Mayet XLIII variante 544 (5-7), Mayet XLIV variante com asas (8-10), Mayet XLVI (11-13) (elaboração do autor).*
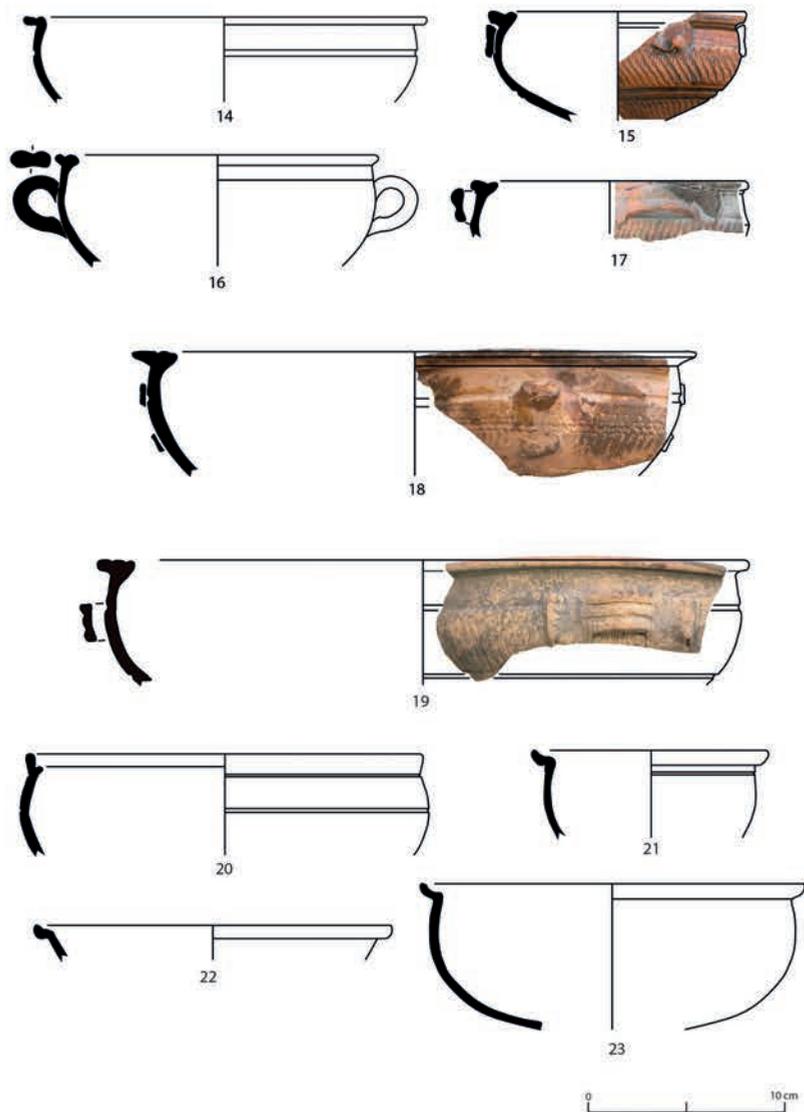
FIG. 4 - *Formas Mayet L (nºs 14-19), Mayet 634 (20-23) (elaboração do autor).*
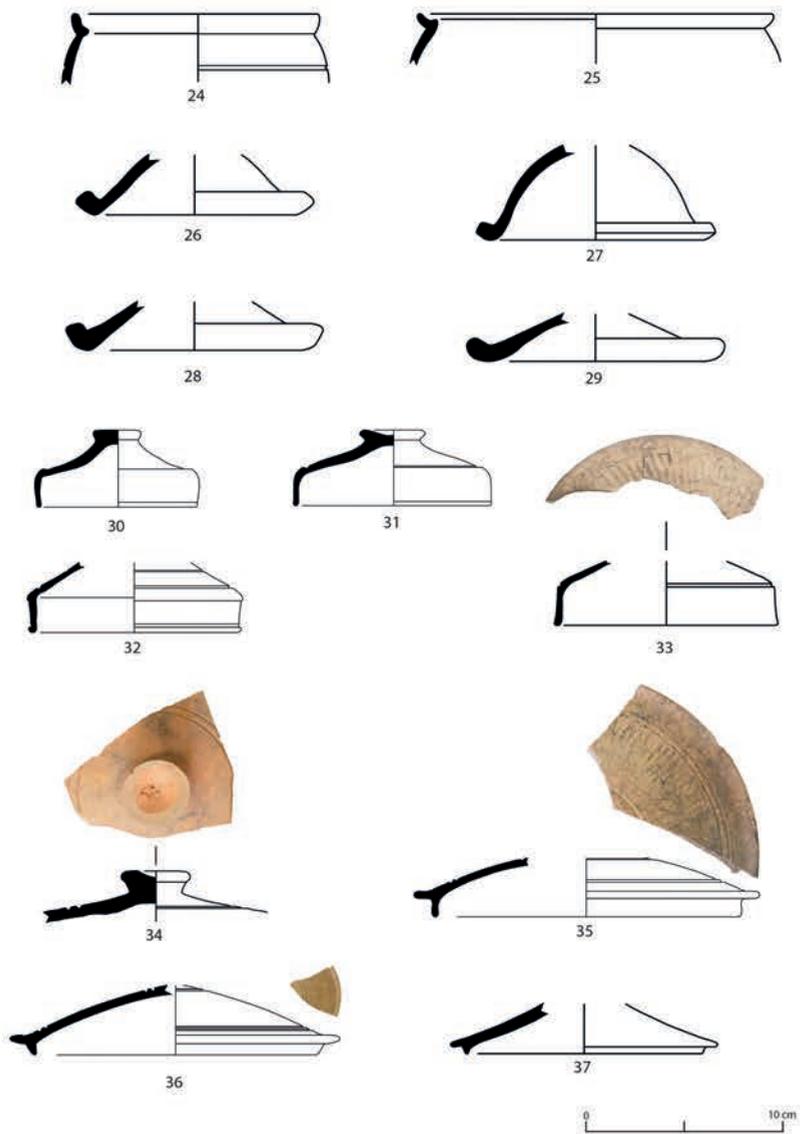
FIG. 5 - *Formas Mayet 633/634 (nºs 24 e 25), Mayet 635 (26-28), Mayet 636 (29), tampa de bordo vertical (30-33), tampa de bordo com pé (34-37) (elaboração do autor).*
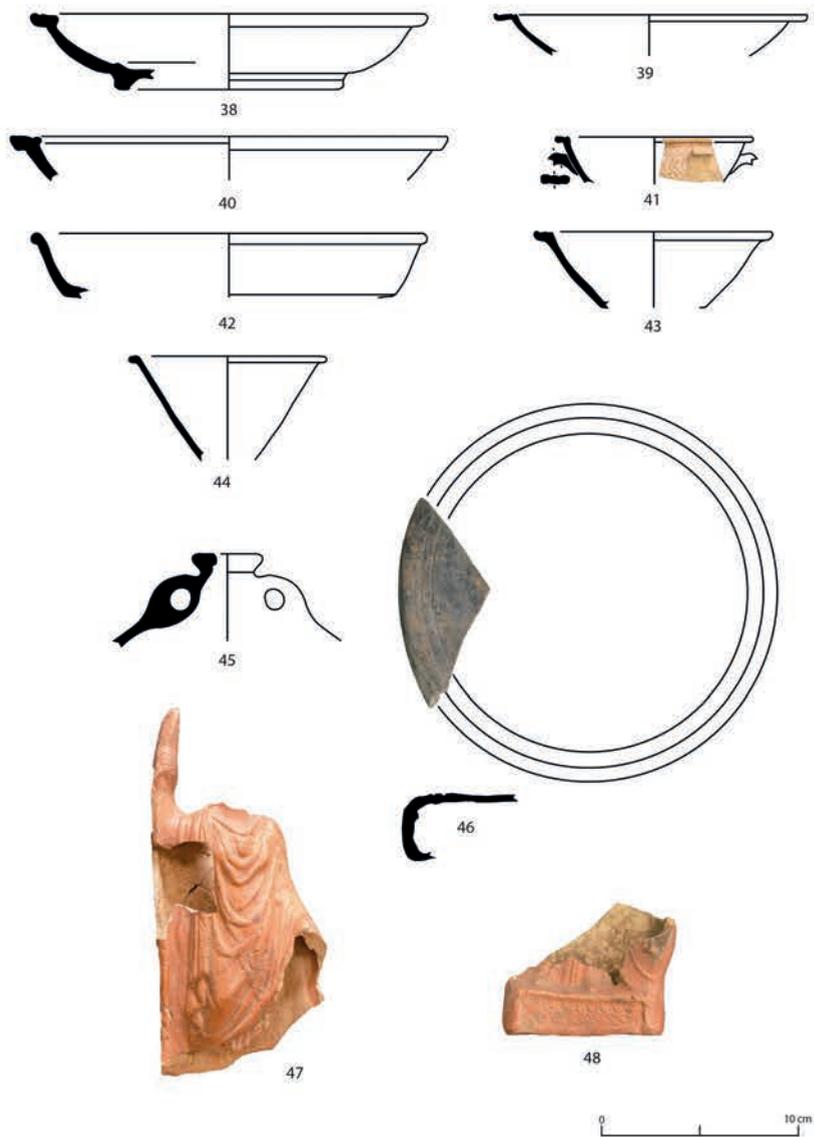
FIG. 6 - *Pratos (nºs 38-40) e tigelas com aba (41 e 43), imitações da forma Drag. 18 (42), da Hisp. 10 (44), da Déch. 63/Hisp. 13 (45-46) e terracotas (47-48) (elaboração do autor).*

Macarena Bustamante-Álvarez
Universidad de Granada / Uniarq, Lisboa
mbustamante@ugr.es
https://orcid.org/0000-0001-5988-6908

Alejandro González Blas
Universidad de Granada
alegonzablas@correo.ugr.es
https://orcid.org/0000-0002-9589-1197

Elena Moreno Pulido
Universidad de Cádiz
elena.moreno@uca.es
https://orcid.org/0000-0003-0330-4491

EL USO DE MONEDAS COMO RECURSO ICONOGRÁFICO FIGLINARIO: A PROPÓSITO DE DOS HALLAZGOS LYCHNOLÓGICOS EN *AUGUSTA EMERITA*

THE USE OF COINS AS A FIGURAL ICONOGRAPHIC RESOURCE: CONCERNING ON SOME LYCHNOLOGICAL FINDS IN *AUGUSTA EMERITA*.

"Conimbriga" LXIII (2024) p. 189-219

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_6

Texto recebido em / Text submitted on: 03/04/2023
Texto aprovado em / Text approved on: 14/05/2024

Resumen: Presentamos dos fragmentos cerámicos de lucernas procedentes del antiguo solar de Augusta Emerita. El interés de los mismos radica en poseer dos decoraciones que, claramente, evocan al uso de monedas bien como improntas o bien como inspiración iconográfica. Además, aparecen contextualizados, por lo que podemos aportar datos cronológicos de uso final. Este trabajo nos permite abordar, sin la pretensión de ser una exégesis, el fenómeno de las impresiones de monedas sobre diversos soportes y ahondar en otras prácticas artesanales.

Palabras claves: Lucernas; impresión monetal; iconografía; retrato imperial romano.

Abstract: We present two ceramic fragments of decorated lamps from the old site of Augusta Emerita. Their interest lies in presenting a decoration based on the printing of two Roman Imperial coins and in appearing contextualized so that we can provide chronological data of final use. This work allows us to approach, without claiming to be an exegesis, the phenomenon of coin impressions on various supports and delve into other craft practices.

Keywords: Lamps; monetal print; iconography; Roman Emperor portrait.

EL USO DE MONEDAS COMO RECURSO ICONOGRÁFICO FIGLINARIO: A PROPÓSITO DE DOS HALLAZGOS LYCHNOLÓGICOS EN *AUGUSTA EMERITA*

Introducción

A menudo perdemos la noción del carácter manual de las producciones artesanales de época antigua, muchas de ellas sujetas al antojo, la pericia o al estado anímico de aquellos que las hacían. No obstante, este factor que podríamos denominar simplemente humano favorece la aparición de piezas que se escapan de la generalidad de las producciones de un taller y que terminamos clasificándolas como objetos únicos. Este podría ser el caso de los dos galbos de cerámicas que traemos a colación y cuya ausencia de paralelos exactos nos ha abocado a plantear este trabajo.

Específicamente, nos referimos a dos fragmentos de discos de lucernas procedentes del solar de la antigua capital de la Lusitania, *Augusta Emerita* (Mérida, Badajoz) con una representación iconográfica cuanto menos peculiar, pues una fue manufacturada artesanalmente mediante improntas de moneda en curso y la otra utilizó una moneda como inspiración iconográfica.

Este trabajo aborda tres grandes apartados. En el primero de ellos, presentamos ambas piezas en su contexto. En segundo lugar, evaluamos el fenómeno de este tipo de prácticas de marcado mediante monedas durante la Antigüedad en el ámbito peninsular. Y, para concluir, en tercer lugar, intentaremos ofrecer una explicación funcional a un fenómeno altamente esporádico en suelo hispano.

1. Dos singulares fragmentos de lucernas en el solar de *Augusta Emerita*

La pieza que nos ocupa en primer lugar se localizó formando parte de una gran descarga de detritos urbanos (ue. 1285) en lo que sería un gran vertedero sito en la actual C/ Almendralejo n.º 41, coincidente con el suburbio norte de la antigua configuración urbana. La cronología de formación del estrato, a partir del análisis de su composición, se centra en la mitad del II d.C. (BUSTAMANTE-ÁLVAREZ, 2013: 52). El que esta pieza aparezca en contexto ayuda a ver cuál pudo ser el arco de uso y vigencia del repertorio decorativo elegido, pues como veremos, tanto la factura cerámica como la datación de la moneda utilizada para decorarla apuntan a que debió haber sido fabricada no más allá de la segunda mitad del siglo I d.C.

Dicho fragmento corresponde a un galbo de disco de lucerna que conserva 30 mm. de alto por 24 mm. de ancho. Está manufacturado en una pasta de color blanquecina y composición caolinítica. El barro se encuentra muy depurado y apenas cuenta con desgrasantes. Presenta recubrimiento irisado de coloración anaranjada con fogonazos. Macroscópicamente podemos caracterizarla como producción local englobada dentro del grupo productivo de las cerámicas de paredes finas (FIG. 1).

En su disco se observa retratada la cabeza laureada de Nerón a la derecha, acompañada alrededor de la leyenda NE[RO CLAVDIVS CAES]AR AVG GER P M TR P IMP P P, propia, junto a la cabeza con *aegis* a la derecha y según RIC I² 49C, de sólo once tipos de sestercios acuñados en la ceca de Roma por Nerón entre los años 63 y 68 d.C. El módulo de la decoración alcanza c. 30 mm, lo que refrenda que sería un sestercio el elegido como matriz para la impronta. El mensaje se acompaña por una línea de gráfila de puntos, que también llevarían estos sestercios normalmente (FIG. 2) y que lo enmarca. A su vez, toda la escena se incluye en una cenefa bifoliada incisa hecha a mano alzada.

En cuanto al reverso de dicho sestercio, no sabemos si este pudo utilizarse para decorar el resto de la lucerna y dada su falta no podemos asegurar la emisión concreta de sestercios neronianos que eligieron en el taller artesanal para esta decoración. Con todo, sabemos que la iconografía de los reversos que acompañan este tipo de anversos responderían a *Adlocutio* (RIC I² Nero 96/135), *Annona* (RIC I² Nero 98, 141), *Congiarium* (RIC I² Nero 101, 102, 155, 161, 172), *Decursio* (RIC I² Nero 104/107), Arco de triunfo (RIC I² Nero 149) y Puerto de Ostia

(RIC I² Nero 183). No obstante, autores como Crawford (1983) afirman que lo que de verdad atrae de las monedas imperiales es la cabeza del emperador, que es la que concede la autoridad, y no la imagen de reverso (Mellado Rivera, 2003: 36), hipótesis que podría estar refrendando este trabajo ya que las improntas monetales en lucernas que se han podido recopilar hacen siempre alusión al anverso o retrato imperial y de momento no se conocen improntas de reverso.

Su propia descripción rápidamente nos adelanta que la lucerna que analizamos presenta una manufactura compleja ya que se observa una cadena operativa con, al menos, una decena de pasos en su producción:

a) Formación de un molde, en este caso, tomando como *signaculum* una moneda acuñada entre los años 62 y 68, reinado de Nerón.
b) Aplicación del barro en ambas valvas del molde.
c) Desmolde de las dos valvas.
d) Desarrollo de una línea bifoliada en torno al motivo central del *discus,* a partir de un buril.
e) Desarrollo de una abertura hecha precocción con un objeto punzante para generar el orificio de aireación. Este se practicó coincidente con el punto de unión entre las abreviaturas *P(otestas)* e *Imp(erator)*.
f) Unión de ambas valvas.
g) Alisado en la unión de ambas valvas.
h) Aplicación del engobado.
i) Deshidratación de la pieza.
j) Cocción de la lucerna.

Es de interés la nítida impresión del motivo que permite inducir la idea de que, tanto la moneda usada como *signaculum,* como el molde en sí, pueden considerarse como flor de cuño, si bien los sestercios de Nerón son piezas con muy buena factura y cuerpo, tanto por el peso de los mismos (según RIC I c. 30-26 g), como por el uso del oricalco como metal base como por su magnífico relieve. Todo ello habría ayudado a la elección del sestercio para la decoración de la lucerna, por su porte y quizá no habría influenciado tanto el estado de desgaste de la pieza.

El segundo de los ejemplares (Fig. 3), de nuevo, presenta una serie de características muy cercanas a la primera que inciden en la idea de que es una producción de corte local, englobada en lo que denomina-

mos como grupo productivo de las cerámicas de paredes finas (Bustamante-Álvarez, 2011).

En este caso la pieza presenta una mayor fragmentación quizás fruto de unos procesos deposicionales más dilatados en el tiempo, al aparecer en un estrato (ue. 1001) que se puede datar a inicios del siglo VI d.C. (Bustamante-Álvarez, 2013: 59)

Iconográficamente aparece un retrato masculino que mira hacia la derecha y porta una corona de laurel sobre su cabeza. En este ejemplar, desgraciadamente, no podemos asegurar quién aparece representado al haberse perdido la parte coincidente con su leyenda.

No obstante, los rasgos son suficientemente esclarecedores para apuntar a que se trata de un retrato de Nerón, ya que la disposición de la cabeza a la derecha, la láurea y el peinado apuntan al último de los julioclaudios. Para tratar de darle mayor consistencia a esta hipótesis, se ha realizado un ejercicio de reconstrucción del fragmento de lucerna super poniéndolo a un sestercio de Nerón, confirmándose la sospecha de que se trataba de un retrato neroniano. No obstante, hay que tener presente que en la figura 4 el sestercio utilizado para el ejercicio está escalado a c. 1.25 de su tamaño, por lo que en este caso también podemos asegurar que no se habría utilizado una moneda para su impronta.

Además, a diferencia del primer ejemplo, el busto presenta rasgos poco marcados que pueden ser fruto de que la moneda usada como modelo estaba desgastada o bien que, aunque dicha moneda sí fuera flor de cuño, el molde muy usado hubiese perdido su capacidad de impresión. Ante esto es muy difícil proceder a una asociación exacta con ningún mandatario al haber perdido el molde su capacidad de impresión.

Como hemos mencionado, nos encontramos ante dos piezas elaboradas en los talleres sitos en la ciudad de *Augusta Emerita*. En este lugar, la fabricación de lucernas com estas características de pastas irisadas está constatada desde mediados del siglo I d.C., momento en que comienzan a observarse producciones cerámicas (González Blas *et al.*, 2022: 820). De hecho apuntamos a que la fabricación de estas lucernas se diera entre el 60-68 d.C., años de emisión de estos tipos, ya que, al sufrir Nerón *damnatio memoriae* tras su muerte sería difícil explicar el uso de su retrato con estos fines iconográficos una vez que se difundiera su “cancelación” iconográfica.

En líneas generales, la producción de lucernas emeritenses se podría dividir en dos grandes grupos:

- El primer grupo presenta pastas de coloración blanquecina, muy depuradas –fruto del aditamento de caolín– y con un engobe exterior irisado de tonalidades anaranjadas. La composición de sus pastas presenta características análogas a las de las paredes finas locales. Dentro de este grupo, las principales formas que se observan son la Dressel 11 y la Deneauve VG (Rodríguez, 2002: 209-215). Este grupo, a grandes rasgos, se puede fechar entre mediados del I d.C. hasta el siglo III d.C. (González Blas, 2022: 429-431).
- El segundo grupo engloba aquellas piezas que podemos asociar a las producciones de cerámica común. Concretamente, nos encontramos con pastas de coloración marronáceas con abundante desgrasante de mediano formato y carentes de cualquier tipo de tratamiento exterior. En este caso las principales formas producidas fueron tanto la Dressel 28 como la Dressel 30B (Rodríguez, 2002: 209-215). El arco productivo de este grupo se ubica entre el siglo III d.C. manteniéndose hasta prácticamente el siglo VI d.C.

Junto con las piezas con características compositivas locales –micro y macroscópicas–, la producción emeritense está bien definida por la presencia de estructuras fornaceas (Fig. 5) al menos en dos puntos de la ciudad: un horno en la calle San Salvador y cinco más en la calle Concejo (Barrantes, 1877; Barrientos, 2007).

A ello hay que unirle descargas de materiales defectuosos aislados que vinculamos directamente a testares, una prueba inequívoca de la existencia de focos cercanos de producción. En este último caso, nos referimos a los localizados en la calle Constantino y en la calle Duque de Sala (Alvarado y Molano, 1996; Bustamante-Álvarez y Bejarano, 2014). Junto con ello no hay que olvidar dos valvas de moldes de lucernas depositadas en el MNAR y de procedencia desconocida (Rodríguez, 2002: 334). En ambos casos se trata de la valva inferior del molde, pudiéndose apreciar tanto la forma de la base, del cuerpo y la presencia de un *ansa* características de las tipología de “disco”, lo que nos muestra que estarían destinados a la producción de algún tipo de lucerna de disco.

2. Cerámicas y monedas. Una relación basada en la iconografía

Tradicionalmente, las monedas presentan unas características concretas que las han hecho idóneas como fuentes de inspiración iconográfica, no sólo para las cerámicas sino, de igual modo, para cualquier soporte.

Esta fascinación por la emulación de los motivos monetarios se podría resumir en los siguientes apartados:

a) Capacidad de sintetizar complejos discursos en un reducido espacio.
b) Ser vehículos de dispersión rápida y democratizante –al llegar a todos los estamentos– de representaciones iconográficas.
c) Plantear representaciones validadas por el estado y, por consiguiente, refrendadas por todos los estamentos políticos, sociales y religiosos. De hecho, algunos autores lo consideran como el símbolo más deliberado de la identidad pública (Zanker, 1989; Millar, 1993: 230).

Las monedas son así el prototipo más fiel para usar como inspiración, sobre todo, en lo relativo a la representación de retratos imperiales. Esto se basa en la idea de que, aunque el emperador no tenía que estar inserto en el proceso de creación del motivo, sí estaba al tanto de su desarrollo, confirmando su validez (Wolsfeldf, 2022: 248). Esta cuestión despierta un gran debate, pues algunos numismáticos consideran que el *princeps* no estaría al tanto de la elección de los motivos y que serían los magistrados o los monederos en las oficinas quienes elegirían el tipo (autores como Mellado Rivera, 2003: 30-40 o Bost, 2004: 205-207 recogen esta discusión que se remonta a inicios del siglo XX). No obstante, un par de citas de Suetonio, (*Augusto* 94.18 y *Nerón* 25.4) afirman que el emperador decidió elegir tipos de reverso para algunas de sus emisiones, Augusto con el capricornio (RIC I^2 Augustus 124-130), o Nerón retratado como Apolo (RIC I^2 Nero 73-82, 121-123, 205-212). Por consiguiente, se podría considerar como una imagen oficial y casi una autorepresentación de poder (Pérez, 1986).

Si a ello le unimos que las representaciones aparecen, mayoritariamente, en relieve, estas piezas son las ideales para ser usadas como punzones, sobre todo para los tipos cerámicos con formatos reducidos como pueden ser las lucernas.

También las monedas y sus discursos iconográficos podrían haber ejercido de modelos o fuentes de inspiración teniendo presente que eran objetos ampliamente difundidos y que, a menudo, presentaban escenas que no eran comunes en determinados contextos geográficos. Animales exóticos, representaciones mitológicas o bien retratística de personajes ilustres, entre otros, terminaban siendo los modelos de algunos artesanos.

Estas imágenes, simplemente, podrían actuar como inspiración, determinando el *artifex* su tamaño, postura o composición o también podrían imprimirse y modificar el motivo a su antojo, por ejemplo, borrando el mensaje o cancelando la gráfila.

Es evidente que hacer cualquier tipo de aproximación a este fenómeno presenta una serie de dificultades más aún cuando, también, afecta a modelos más simples y comunes a diversos soportes. Por consiguiente, en ocasiones, es difícil averiguar cuál fue la fuente de inspiración de determinados motivos con los que convive la sociedad del momento (Amaré, 1986: 851). Esto se complica al plantearse también la aplicación extensa del "sobremodelaje" cuyo uso y re-uso terminan desvirtuando los motivos representados.

Teniendo presente estas ideas, concluimos que las piezas cerámicas que cuentan con motivos de alta inspiración monetal son muchas (Hellman, 1987). Con una primera visual epidérmica a la historiografía existente, podemos dividir este fenómeno en tres grandes prácticas:

a) Aquellas escenas que, claramente, son improntas de monedas y presentan, además del motivo, el mensaje escrito y su gráfila.
b) Aquellos motivos que podrían ser improntas de monedas pero que la impresión habría sido manipulada. Por ej. cancelando el mensaje epigráfico, incluyendo otros motivos adyacentes, entre otras prácticas.
c) Aquellos motivos que presentan una alta inspiración pero que no están hechos por la impresión de una moneda. Variaciones de tamaños, diversas posturas o refacciones específicas son la prueba de ello.

De los tres, es posible rastrear, con garantías, el a y c ya que el b, una vez manipulada la imagen y concluida la pieza, es difícil diferenciarlo.

2.1. La moneda como *signaculum*

El primer grupo, el que usa la moneda como *signaculum*, es en el que incluimos una de las piezas que ahora presentamos. Esta práctica se podría desarrollar de dos maneras:

a) A partir de la aplicación sobre una pieza aún fresca pero parcialmente deshidratada para favorecer su correcta impresión y despegue. En este caso, el motivo plasmado sería retrógrado en relación a cómo se ve en su forma primigenia, tanto en lo referido su forma (incusa o a relieve) como su orientación. Desconocemos si la moneda precisaba de algún tipo de preparación del frente a imprimir para evitar que se pegase: por la aplicación de grasas, polvo o su humectación. Uno de los grandes problemas que plantea este modelo es que no hay lugar a las modificaciones ya que podría conllevar una desfiguración de la pieza ya modelada o moldeada.
b) Usando una interfaz, por ejemplo, un molde o bien un punzón generado por una impresión de moneda sobre el que plasmar el motivo. En este caso se evita, a diferencia de la primera práctica, que el motivo aparezca retrógrado por lo que el resultado final de pieza sería como el modelo original. Además, esta práctica sí permite replantear el modelo plasmado.

Esta usanza hunde sus raíces en las producciones helenísticas a relieve (Courby, 1922: 353) que encuentran en las monedas, no sólo una fuente de inspiración, también un punzón ideal que ayudara a difundir emblemas de poder: la Gorgona, Alejandro Magno emulando a Hércules, éste último solo, Atenea Parthenos (Courby, 1922: fig. 74, nº 2, a-g) o divinidades poliadas (Courby, 1922: pl. XV, j). Otro de los ejemplares más conocidos para esta época, procede de una necrópolis sita en Bucarest (Rumanía) en la que aparece una serie de improntas de monedas geto-dácicas –tanto en anverso como en reverso– con el busto de Filipo II (Rosetti, 1935: 17-18, fig. 23). También de este periodo, ubicamos el grupo productivo de barniz negro de Teano. En este caso, las piezas presentan en la parte interior del vaso impresiones de decadracmas de Siracusa (Johannowsky, 1963: fig. 6 h, l). Podríamos tambien referir el oro Bracteo producido en Siracusa, encontrado en las afueras de Bragança (ver, entre otros, el estudio más reciente de

R. Centeno, 2022: 227-241) y añadirse también las copas helenísticas encontradas en Melitópolis que ilustran a Tiberio o Calígula (primera mitad del siglo I d. C.), y otras halladas muy probablemente en el sur de Rusia con la representación de un monarca helenístico (segunda mitad del siglo II a. C.), cuya comparación con monedas sugiere que se trata de Orofernes de Capadocia (161-159 a.C.). Este tipo de piezas se encuentran en Grecia continental, en las islas griegas, Asia Menor o Egipto, siendo posible su producción en Mitilene. Y para finalizar con las piezas de tradición helenística sobre vajilla fina, tenemos otro ejemplar de barniz negro A procedente del templo de Cibeles en el Palatino (Roma) en el que aparece una impronta con una cabeza femenina con casco (Morel, 1965: 177, nº 458[1]) que podría asociarse a Minerva o bien a una posible alegoría de Roma.

De esta época también hay algunas improntas sobre ánforas que bien pueden responder a improntas monetales o bien inspiraciones propiamente dichas, cuya práctica responde a nuevos patrones comerciales hibridizantes entre el mundo púnico (para más datos sobre la problemática ver Arévalo y Moreno, 2020) , el itálico, el galo (Foy, 2015) y el griego, donde las ánforas rodias también presentan sellos altamente inspirados en los motivos monetales (Grace, 1935: 429).

Esta práctica del uso de la moneda como *signaculum* no sólo quedó reducida al periodo helenístico. Además, fue un recurso algo recurrente en época romana, concretamente, en el caso de las sigillatas. El ejemplo más antiguo asociado a esta producción sería un ejemplar de copa de *terra sigillata* itálica de *C. Cispius* con una impresión de moneda augustea (Dragendorff y Watzinger, 1948: 162; y Stenico, 1955). En lo referido a la terra sigillata gálica contamos con un ejemplar procedente de los talleres de la Graufesenque y localizado en las excavaciones en el *Decumanus*, en la parte coincidente con la llamada puerta de *Gades* del yacimiento de *Baelo Claudia,* Cádiz (Nony, 1968). En este caso, la impronta afecta a toda la moneda, lo que permite asociarlo a un áureo o a un denario de Tiberio (Nony, 1968: 389).

Para la sigillata hispánica, el uso específico de monedas como *signacula* se observa a partir de mitad del II d.C. con impresiones que afectan al numerario de Marco Aurelio, Lucio Vero y Antonino Pío en Soto Galindo (Viana) o en Varea (Sánchez-Lafuente *et al.*, 1994: 214-

[1] Este autor alude a otros ejemplares con similar decoración localizados en Roma, por lo que nos remitimos a su publicación para ahondar en ello.

215, fig. 67, 1-6) o así como, en Los Bañales (ANDREU, 2011). En todos ellos se atisba una impresión premeditada que lleva consigo un plan previo. En este sentido sería necesario perfilar un molde y proceder a su estampado antes de su secado. En todos los ejemplares localizados hasta el presente en suelo peninsular hay un claro interés por el que el motivo esté centrado en la pieza y sea perceptible en todo momento por su teniente. Por consiguiente, de manera mayoritaria, aparece en el tercio superior de los recipientes, a diferencia de los ejemplares helenísticos donde, frecuentemente, usan ese motivo en el interior de los recipientes. Esta idea de dominar el campo visual también se observa en las lucernas al aparecer estos motivos centrados en el disco.

Sin lugar a dudas, la producción de sigillata hispánica usó las monedas como *signacula* en muy contadas ocasiones. Sin embargo, esta idea choca cuando se analiza la prolífera presencia de improntas de entalles, concretamente, en los talleres de Andújar (ROCA ROUMENS, 1976: 30 o MAYET, 1984: 44). De hecho, sorprende cuando los entalles presentan motivos incusos, lo que dificultaría la impresión frente a las opciones que aportan las monedas con representaciones a relieve. Por consiguiente, esta idea de menor practicidad al usar los entalles, habla de un claro interés por representar motivos concretos, posiblemente, ante el encargo específico de un particular.

Pero la estampación de monedas sobre barro no sólo atendía a motivos meramente estéticos, también había otras motivaciones de carácter funcional y propagandístico. Una de las más conocidas atiende a los moldes para manufacturar monedas[2]. Su uso fue una práctica muy extendida en época tardía que podía, por un lado, mitigar la escasez de numerario al ser un método rápido y, por otro, infringir las reglas oficiales del acuñado (sobre esta temática ver KNIGHT, 1831; READE, 1836-37; BOYNE, 1855; ROBINSON, 1931; o HALL, 2014; y desde un punto de vista experimental ver HALL y GOODBURN, 2015). En estos casos, se usaba una moneda flor de cuño que se imprimía directamente sobre un fragmento de barro fresco (FIG. 6). Una vez seco el fragmento de barro estaba presto para su uso como molde. Este modo de manufacturar monedas usando moldes de barro se retrotrae a momentos precedentes (LANDON, 2016), sin embargo, siempre ha habido ciertas

[2] El uso del barro como molde de elementos metálicos no sólo se reduce a piezas pequeñas, también hay ejemplares de medio y mayor tamaño tanto en oro como en plata. Sirva de ejemplo las placas votivas del Museo de Colonia (VV.AA., 2011: 18-21)

reticencias por considerar esta práctica como refrendada por el poder público. Con todo, los más de 15000 moldes de cerámica encontrados en Dionysias parecen refrendar la idea de, sino un apoyo intitucional expreso a esta práctica, un conocimiento del mismo no perseguido que ayudaría a hacer frente a las necesidades de circulante ante la bajada de productividad de la ceca de Alejandría a finales de la Tetrarquía (Guichard, Chameroy y Blanchet, 2019: 60). El fenómeno de copia por fundido está bien atestiguado gracias a los más de 300 moldes de monedas encontrados en Lingwell Gate, el sitio de copia de monedas más productivo de la Britannia, donde se atestiguan copias de monedas emitidas entre finales del siglo I y el primer tercio del III d.C., si bien el momento de fabricación de estas copias fundidas parece poder acotarse a finales del 230 d.C. Más impresionante aún es el número de mas de 800 moldes de monedas hallados en Londres y en la antigua Germania, en Pachten, con 2539 moldes (Tilley, 2021) o en Tréveris, donde, a lo largo de la Bergstraße en 1896 se hallaron más de 3000 moldes (Chameroy y Ghihard, 2016: 237). Todo ello hace pensar que ésta no sería una práctica desconocida y, si no fraudulenta, al menos, tolerada por el estado imperial y limitada en el tiempo a en torno al 260 d.C. y en el espacio a las provincias occidentales (Aubin, 2003) y Egipto (Guichard, Chameroy y Blanchet, 2019).

Fuera del ámbito propiamente cerámico, las improntas monetarias también aparecen sobre otros soportes (Fig. 7). El caso más ejemplificador lo tenemos en los conocidos como plomos para mármoles. Estos son pequeños precintos hechos con plomo que presentan una impronta que, a menudo, son directamente la impresión de una moneda. El conjunto más conocido corresponde con los hallados en Ostia (Spagnoli, 2002), donde se observa una concentración cronológica de los mismos entre época adrianea y antoniana. En este caso, la continua presencia de retratos imperiales, a lo que se le debe unir, en múltiples ocasiones, el mensaje escrito de las monedas, han permitido definir un posible monopolio por parte de la autoridad imperial en el comercio de piedras de elevado coste (Germoni, 2016: 126-127).

También en metal y sin ningún curso monetal tenemos algunas piezas incusas y grabadas sólo por un lado, caso de una impresión de un dupondio de Domiciano depositado en el Museo Británico (Mattingly, 1976: RE2, 276) que podrían ser claramente intentos frustrados por generar nuevas monedas o bien desarrollar falsificaciones. Esta última

interpretación, por ejemplo, se le ha otorgado a las piezas de plomo procedentes de Fulstow (Reino Unido).

En lo referido al vidrio, tenemos un ejemplo de impresión de moneda sobre una base de botella. En ella aparece un ejemplar de Nerón en la que se lee NERO CLAVD CAESAR AVG[...] procedente de una colección privada italiana y actualmente expuesta en el *Corning Museum of Glass* (Whitehouse, 2001: 79, pl. 555). También tenemos otros ejemplares en los que únicamente aparecen los retratos de Apolo y Marco Aurelio o Cómodo quedando fuera de representación el mensaje escrito; caso de una copa de pie elevada depositada en el museo de Arlés, Francia (Foy y Nenna, 2001: nº 105, 89-90 o Foy y Nenna, 2003: fig. 231). Un ejemplar de similares características se halló en Marsella con representación de Marco Aurelio con una inspiración, claramente, monetal (Foy y Nenna, 2001: nº 106, 90).

Además, por su débil naturaleza, poco conocemos de los sellos de cera o cerámica que en época romana fueron muy frecuentes para el precintado y la validación de documentos y objetos. A día de hoy, salvo en contadas ocasiones, como las *bullae* o *cretullae* que se cocieron en el incendio del templo C de Cartago en el 146 a.C. (Rakob, 1997) son pocas las evidencias que tenemos.

Para época romana, sí contamos con las *capsulae* metálicas destinadas a la conservación de los sellos de cera (caso del amplio repertorio de *Augusta Raurica* –Furger, Warymann o Riha 2009–). En algunos de estos ejemplos, aparecen representados bustos y emblemas de poder que recuerdan ampliamente a los recursos iconográficos monetales (caso de los tipo 1b var. o 7d de *Augusta Raurica* –Furger, Warymann o Riha 2009: abb. 23 o abb. 28–) y que, muy posiblemente, nos adviertan similar estampación en sellos de cera. De hecho, las *bullae* cartaginesas, a las que anteriormente nos hemos referido, cuentan con motivos claramente inspirados en los repertorios iconográficos de las monedas griegas bien por estética o bien por la tardía incorporación al sistema monetario del ente cartaginés (Berges, 1998: 113; Arévalo y Moreno, 2020).

2.2. La moneda como inspiración iconográfica

En relación al segundo y tercer conjunto que hemos esbozado anteriormente, esto es, aquellos que pueden ser impresiones de monedas modificadas o simplemente su modelo de inspiración tendríamos tanto

ejemplares helenísticos como romanos propiamente dichos cuyos motivos predilectos son los bustos o emblemas de poder.

Por ejemplo, para la *Gallia* tenemos un cáliz producido en Lezoux (Vertet, 1962: 360) con la representación de un medallón con águila en el centro que, claramente, alude a la inspiración en modelos monetales pero no una impresión propiamente dicha. Otro ejemplar sería la representación de un busto masculino inserto dentro de una cartela circular en una forma Drag. 29, procedente de Kreuznach, Alemania (Knorr, 1919: taf. 93, a) que sigue, de igual modo, prototipos monetales pero no aparece ningún elemento que aluda a la impresión propiamente dicha. Similar problemática tenemos a la hora de evaluar una serie de vasos producidos en el entorno del Najerilla con representaciones de la casa imperial flavia, así como emblemas –águilas imperiales–. De nuevo, reiteramos que estamos ante una inspiración en tipos monetales, pero que no usaron como *signacula* las monedas específicamente, al estar ausente el mensaje epigráfico (Sáenz Preciado, 1996-1997). Este fenómeno, con sede en La Rioja, tuvo una interesante dispersión a nivel peninsular. Los ejemplares diseminados por Almendralejo (Palol, 1952), Mérida (Bustamante-Álvarez, 2010), Clunia (Palol, 1955: 211; o Amaré, 1986: lám. II, fig. 5a), Soto Galindo – Navarra (Labeaga, 1999-2000: 234, fig. 585), Valladolid (Balil, 1978: fig. 1, nº 4), Vareia (Sanchez-Lafuente *et al.*, 1994: 214-215), entre otros son una clara muestra de ellos. En este caso, como interpretación se ha propuesto un posible intervencionismo público en la producción de sigillata riojana (Bustamante-Álvarez, 2008). Esta idea, posiblemente, se puede también extrapolar a otros grupos productivos cerámicos caso de la sigillata itálica o gálica que, a menudo, usaron sus registros iconográficos al servicio del poder y difusión de sus triunfos. Como ejemplo de ello quedan las escenas de Trajano y su triunfo contra los Dacios producidas por la Graufesenque (Labrousse, 1981).

Fenómeno de similar calado serían las representaciones de bustos y emblemas sobre los vasos de paredes finas de los talleres de *Aco* y *Chysippus* en los que se representa a Augusto, Venus, Livia e, incluso, Agripa (Zanker, 1989; Desbat, 2006) y que son una prueba más del útil vehículo de propaganda de estas piezas.

No obstante, cabe añadir el creciente debate que en los últimos años se ha puesto sobre la mesa respecto al valor propagandístico de la moneda y en especial de su iconografía y del retrato imperial. En la

actualidad algunos investigadores prefieren matizar este concepto y su alcance, dado que, como ya hemos citado, sabemos muy poco sobre los procesos de elección de los tipos de reverso y de imposición y difusión de los retratos. Ante esto, el método iconográfico ha evolucionado y analiza cada tipo en su contexto y siempre teniendo en cuenta otros mecanismos publicitarios del imperio romano, sin olvidar que el principal objetivo del numerario imperial sería económico y no político (entre otros Beaujeau, 1966; Levick, 1982, recogido en detalle en Mellado Rivera, 2003; en contra, Jones, 1956).

La plasmación de motivos iconográficos con inspiración monetal no sólo quedó recluida a la esfera de la producción de vajilla fina, también está presente en otros soportes. Para Mérida y en base lychnológica, contamos con un ejemplo de una lucerna que presenta un busto barbado (Rodríguez, 2002: fig. X, nº 137) que se podría asociar a Elio. Otro ejemplar de similares características, en este caso con dos bustos enfrentados –Calígula y Agripina– fue hallado en *Baelo Claudia* (Dardaine, 1981: fig. 1), donde, de nuevo, se recoge el espíritu de los bustos de las monedas. Siguiendo con el discurso propio de las lucernas, destacamos el posible uso de impresiones de monedas o, al menos, como elementos de inspiración, en el desarrollo de los orbes que suelen aparecen a las representaciones de Victorias aladas, siendo ejemplificadores las representaciones en la serie de lucernas del tipo *Annum Novum* (algo ya sugerido por Amaré, 1986: 854, para más datos ver Del Hoyo y Bustamante-Álvarez, 2021).

También de clara inspiración monetal tendríamos a algunos de los vasos con medallones aplicados oriundos del Ródano. En este caso, no hay duda de que actúan sólo de inspiración, al reproducir los motivos con tamaños más amplios que llegan a quintuplicar su dimensión. Las interpretaciones dadas a estas piezas son variadas, desde premios (Poux, 1997: 30), regalos de compromiso y matrimonio (Desbat, 2011: 37-38), ofrendas de buen augurio (Lavagne, 2011: 62) o en el caso de los emblemas de poder, una clara propaganda imperial sin ser capaces de definir la motivación (Rivet y Saulnier, 2016: 108). Muy similares en iconografía también se encontrarán los punzones alimentarios (*kuchenformen*) de los que en ámbito peninsular tenemos una amplia nómina (para ver ejemplos nos remitimos a Salido *et al.*, 2014). La impresión de estos motivos en alimentos cuenta con posibilidades interpretativas muy cercanas a las definidas para los medallones del Ródano.

Avanzando en el tiempo, un interesante ejemplo lo tenemos en sellos sobre piezas de inspiración bizantina de diverso soporte –tanto en moneda, orfebrería o incluso en material laterício–, los cuales se inspiran en monogramas imperiales (Vizcaino y Pérez, 2008: 161). De todos ellos, el más complejo en relación a su interpretación es el que afecta a las piezas argénteas que, según Feissel (1986: 140-141) son la clave para entender algunos servicios financieros asociados a la *comitiva largilionum* y al control del metal.

Para concluir con este apartado y al ser un tema muy complejo que excede de los límites de esta aportación, simplemente nombramos la relación de la retratística monetal con la escultura o la relivaria donde la pericia del artesano transfiere un modelo plasmado en 2D a un formato de bulto redondo, siendo un claro ejemplo la escultura (Beckmann, 2014: 39-50)

3. El fenómeno de las improntas de monedas sobre cerámica. ¿Necesidad, originalidad o funcionalidad?

El uso, por consiguiente, de las improntas en cerámica, bien directamente sobre la pieza o bien tomando una interfaz –el molde– puede responder a tres casuísticas:

1- En primer lugar, que se usaran ante la escasez de instrumentos en el seno de un taller o bien ante la inexistencia de un maestro alfarero capaz de desarrollar representaciones adecuadas. Esto, además, podría complementarse con una posible necesidad inmediata de generar dichos recursos, sin tiempo material para su manufactura. Esta idea, en lo referido a la producción del grupo cerámico paredes finas emeritense, no se sustenta ya que esta manufactura gozaba de buena salud en lo referido a sus maestros artesanos, hábiles en el desarrollo, no sólo de formas destinadas al consumo de alimentos, también en lucernas (Rodríguez Martín, 2002; y González Blas, 2022: 1162-1164) o terracotas (Gijón, 2004).

2- En segundo lugar, que esta práctica adolezca a un posible deseo de imprimir cierta originalidad a estas piezas. Sin lugar a dudas,

el escaso impacto que tuvo esta usanza decorativa en el registro arqueológico emeritense induce a pensar que sí fue un "arrebato" de originalidad, por parte de un alfarero que dejó de lado las pautas más comunes en la producción.

3- En tercer lugar, y también asociado con la idea de originalidad, podría responder a una función específica cual es aportar una imagen iconográfica, en este caso asociada al poder imperial, con el fin de usarse en un espacio específico y con una función concreta.

Es evidente que estas tres ideas no son excluyentes entre ellas y se pueden retroalimentar. Sí queda claro que no fue una práctica común, bien por el deseo expreso del taller, por la falta de una clientela ávida de su consumo o bien por las exigencias de un colectivo que sí las demandase y se atribuyera esta exclusividad.

Desgraciadamente, la falta de un contexto de uso primario coarta las posibilidades de ofrecer una explicación más argumentada. Pero, sin lugar a duda, la ausencia de un abultado número de piezas ya nos habla de un comercio, al menos, controlado. También el usar como decoración una imagen –en su formato original– sancionada por el poder imperial podría ser la causa de un uso reducido y, posiblemente, redirigido a prácticas controladas donde el emperador adquiere una especial relevancia. No obstante, partimos de un gran desconocimiento de los procesos por los que se elegiría un determinado tipo monetal o se establecerían los parámetros directores de la disposición del retrato imperial en la moneda. Recordemos la argumentación de Jones (1956), quien defendía la nula notoriedad de los tipos monetarios dado que no tenemos en las obras literarias, leyes o tablillas alusión alguna a la iconografía monetaria específicamente elegida para una emisión. Con todo, Wallace-Hadrill (1986) defendía que los oficiales de las cecas debían recibir una dirección pragmática del emperador sobre aquellos aspectos de su figura o de su reinado que debían glorificarle, como recuerda Suetonio (Mellado Rivera, 2003). Por tanto, no disponemos de ningún dato que afirme o niegue la existencia de normativa asociada al permiso para utilizar la imagen imperial o la iconografía monetaria para hacer copias de modelos o transferirlos a otros soportes. Es más, no parece que existiera ningún tipo de derechos de imagen o de autoría que limitara el uso de la iconografía al documento oficial, pues estos

son conceptos muy relacionados con nuestro mundo actual y que no tendrían lugar durante la Antigüedad.

Por otro lado, a todos nos viene la mente en relación con estas posibles prácticas asociadas al culto imperial, sin embargo, desconocemos cuál sería el impacto de este culto en este tipo de enseres. En el caso de Mérida, el culto imperial está ampliamente atestiguado no sólo por fuentes epigráficas sino, también, en otros soportes.

Por consiguiente y retomando el párrafo con el que iniciamos este trabajo, estamos ante unas piezas que podemos caracterizar como de raras, no sólo en la producción emeritense si no, por extensión, en el panorama ceramológico peninsular e incluso imperial (Hellman, 1987: 26). Los escasos ejemplos así como la ausencia de contextos primarios tampoco ofrecen datos clarividentes que solucionen aspectos como la motivación de la práctica.

La segunda pieza, sin embargo, presenta una dinámica postdeposicional distinta y más azarosa al aparecer en un contexto más moderno. A ello se le debe unir que fue producida en momentos posteriores cuando el molde o el *signaculum*-moneda presentaba signos de desgaste.

En lo referido al modo productivo así como a las dinámicas de uso, sí es de interés que la pieza, datada en época de Nerón al presentar una plasmación de un sestercio muy bien conservado, estuvo en uso casi un siglo, como indica la cronología del contexto donde se arrojó. Esto además, nos ayuda a reflexionar sobre el impacto de las prácticas de *damnatio memoriae* entre la población que, en este caso, parece que obvió la posible repercusión del uso de esta pieza. Algo que permite también inferir el traspaso de estos enseres entre generaciones.

No hay que perder de vista el polémico texto de Epicteto (*Arriano* 4, 5, 15-18), filósofo que vivió entre los años 55 y 135 d.C. entre Hierápolis y Nicópolis:

> [...] sino los bienes humanos, las marcas grabadas en su inteligencia con las que llegó, como las que buscamos en las monedas, que si las hallamos las damos por buenas y si no las hallamos las tiramos. ¿De quién tiene la marca este sestercio? ¿De Trajano? Tráelo. ¿De Nerón? Tíralo fuera, no es bueno, ya no circula.
> Así también en esto. «¿Qué marca tienen tus opiniones? ¿Manso, sociable, sufrido, cariñoso? Trae, lo acepto, a ése lo hago ciudadano, lo admito como vecino, como compañero de navegación.» Mira sólo que

> no tenga la marca de Nerón. ¿Verdad que no es irascible, colérico, quejoso? «Si le parece, aporreará las cabezas de los que se encuentre».

Más allá del debate suscitado en torno a si la moneda de Nerón fue conscientemente desmonetizada en Nicópolis y quizá en otras partes del imperio (Mabott, 1941: 398-399; en contra Wallace-Hadrill, 1986: 66), nos interesa este fragmento por los matices que el propio retrato de Nerón podría tener en torno a los momentos en los que, precisamente, parece poder datarse este estrato.

Conviene recordar que los procesos de *damnatio memoriae* no llevarían habitualmente consigo la retirada o fundición masiva de las monedas acuñadas a nombre del damnificado (Hostein, 2004). Sí fue habitual alterar las monedas mediante acciones que podían realizarse a modo privado o público desde la propia ceca. Los *tria nomina* magistrales o el nomina y titulatura imperial desaparecen en algunos casos de las leyendas de las monedas al haber sido borrados por medio de un proceso regulado en la *officina*, mediante el recalentamiento del cospel y el estampado de un punzón liso, que borra el nombre o el retrato de una moneda que siguió después circulando con el mismo valor facial por donde hasta ese momento lo hacía. En otros casos las monedas se reacuñaron o contramarcaron con punzones que deformaban el rostro del emperador, siendo habitual contramarcar en el rostro las monedas de bronce de Nerón con *signa* de Vespasiano (Vespa, Vesp, Vsp). Estas alteraciones fueron mucho más comunes que un proceso generalizado de fundición de las mismas (Dio 60.22.3; Stat. Silv. 4.9.23), aunque según Dión Casio, tras la *damnatio* de Clodius Albinus sí que se fundieron las monedas acuñadas a su nombre (Dio 77,12,6). Es más, a pesar de haber sido condenados como usurpadores, no desaparecieron de la circulación ni se dio orden de fundir las monedas e incluso permanecieron intactos los nombres de Carausius en Britannia, Majencio en África e Italia, Magnencio, Decencio o Magno Máximo en toda la *Pars Occidentis* (Crespo Pérez, 2014).

Está claro que la *damnatio memoriae* sufrida por Nerón afectaría a todos los aspectos de su imagen y de su persona, por lo que es posible aventurar que este estrato no sea más que un vertedero donde iría a parar muchos años después de la decisión senatorial de negarle el recuerdo al ominoso emperador Nerón, el otrora flamante retrato con el que se iluminaría una sala, cuya función se nos escapa.

Por otro lado, no deja de ser fundamental subrayar que estos ejemplos, sin lugar a duda, son una prueba más de la intensa actividad alfarera desarrollada en los talleres emeritenses, en concreto, en lo referido a la producción lichnológica.

Bibliografía

Alvarado, M. y Molano, J. (1996) – Aportaciones al conocimiento de las cerámicas comunes altoimperiales en Augusta Emerita. El vertedero de la calle Constantino, en Aquilué, X. y Roca, M., eds. – *Cerámica comuna romana d'epoca altoimperial a la Península Ibérica. Estat de la questio. Monografías Emporitanes VIII*, Girona: Museu D'arqueologia de Catalunya-Empuries, pp. 281-295.

Amaré, M.T. (1986) – Numismática y cerámica romanas: relaciones iconográficas, en Beltrán, A., ed. – *Estudios en homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez,* Zaragoza: Universidad de Zaragoza, pp. 851-858.

Andreu, J. (2011) – Motivos decorativos sobre dos fragmentos de sigillata hispánica de la ciudad romana de "Los Bañales" (Uncastillo, Zaragoza), *Saguntum,* 43, pp. 167-175.

Arévalo, A. y Moreno, E. (2020) – De la moneda al sello. Estudio comparativo de dos fenómenos simultáneos en Gadir, en Pérez, C. y González, E., eds. – *Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo*, Mérida: Junta de Extremadura, pp. 101-120.

Aubin, G. (2003) – Les moules monétaires en terre cuite du IIIe siècle : chronologie et géographie, *Revue Numismatique*, 159, pp. 125-162.

Balil, A. (1978) – Un fragmento de terra sigillata hispánica y el uso de tipos monetales en la decoración de cerámica, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, 44, pp. 404-406.

Barrantes, V. (1877) – *Estudio sobre los restos de cerámica romana que suelen hallarse en las ruinas de Mérida*, Madrid: Imprenta de T. Fortanet.

Barrientos, T. (2007) – Una *figlina* emeritense extramuros del siglo I d.C. y la ocupación funeraria del espacio en épocas bajoimperial y andalusí. Intervención arqueológica realizada en el solar nº 19 de la calle Concejo (Mérida), en *Mérida. Excavaciones Arqueológicas 10*, Mérida: Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida, pp. 371-409.

Beaujeau, J. (1966) – Politique religieuse et propagande numismatique sous le Haut-Empire, *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol*, III, pp. 1535-1538.

Beckmann, M. (2014) – The relationship between Numismatic Portraits and Marble Busts: The Problematic Example of Faustina the Younger, en Elkins, N.T. y Krmnicek, S., eds. – *Art in the Round: New Approaches to Ancient Coin Iconography*, Berlín: Marie Leidorf, pp. 39-50.

Berges, D. (1998) – Los sellos de arcilla del archivo del templo cartaginés, *Cuadernos de Aqueología Mditerránea*, 4, pp. 111-132.

Bost, J.P. (2004) – L'Empereur parle à l'Empire: image et texte sur les monnaies du Haut-Empire romain, en Chaves, F. y García, F.J., coords. – *Moneta qua scripta = La moneda como soporte de escritura: actas del III Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Osuna (Sevilla), febrero-marzo 2003*, Sevilla: Centro Superior de Investigaciones Científicas, pp. 205-222.

Boyne, W. (1855) – On the Roman Coin Moulds found at Lingwellgate, in the Parish of Rothwell, and an attempt to shew that they were made for the casting of Coins by authority, en Bowman, W., ed. – *Reliquiae Antiquae Eboracenses*, York: Kessinger Publishing, pp. 56-68.

Bustamante-Álvarez, M. (2008) – Cerámica y poder: el papel de la terra sigillata en la política romana, *Anales de Arqueología Cordobesa*, 19, pp. 185-202.

Bustamante-Álvarez, M. (2010) – Representaciones imperiales en pequeño formato: el caso de la terra sigillata hispánica hallada en Augusta Emerita (Mérida, Badajoz), *Bollettino di Archeologia on Line*, 1, pp. 42-47.

Bustamante-Álvarez, M. (2011) – Nuevas consideraciones cronológicas en torno a la producción de paredes finas emeritenses, *Zephyrus*, 67, pp. 161-170.

Bustamante-Álvarez, M. (2013) – *Terra Sigillata Hispánica en Augusta Emerita. Valoración tipocronológica de los vertederos del suburbio norte*, Mérida: Centro Superior de Investigaciones Científicas.

Bustamante-Álvarez, M. y Berajano, A. (2014) – Evidencias de un nuevo taller cerámico del alfarero *GES*, *Augusta Emerita, Conimbriga*, 53, pp. 145-175.

Centeno, R. (2022) – A presença de moeda grega na fachada atlântica da Ibéria, en Aquilué, X., Ripollés, P.P., eds. – *La moneda grega a Ibèria. Seques i circulació monetària. In memorian Paloma Cabrera Bonet*, Barcelona: Centre Iberia Graeca-Museu d'Arqueologia de Catalunya, pp. 227-241.

Chameroy, J. y Guichard, P.-M. (2016) – Falsa fusio à Trèves. Les moules monétaires du IIIe siècle de la Löwenbrauerei et la place du denier dans la circulation monétaire en Gaule du Nord, en Chameroy, J. y Guihard, P.M., dir. – *Produktion und Recyceln von Münzen in der Spätantike / Produire et recycler la monnaie au Bas-Empire*, RGZM Tagungen 29, pp. 235-263.

Crawford, M.H. (1983) – Roman Imperial Coin Types and the Formation of Public Opinion, *Studies in Numismatic Method Presented to Philip Grierson*, pp. 47-64.

Crespo Pérez, C. (2014) – *La condenación al olvido (damnatio memoriae). La deshonra pública tras la muerte en la política romana (siglos I - IV d.C.)*, Madrid-Salamanca: Signifer Libros.

Courby, F. (1922) – *Les vases grecs à reliefs*, Paris: Getty Research Institute.

Dardaine, S. (1981) – Portraits imperiaux sur une lampe décuouverte à Baelo (Bolonia, Cádix), *Mélanges de la Casa de Velázquez*, XVII, pp. 517-519.

Del Hoyo, J. y Bustamante-Álvarez, M. (2021) – Annun novum faustum felicem. A propósito de un mango de cerámica hallado en Mérida, *Sylloge Epigraphica Barcionensis*, 19, pp. 291-301.

Desbat, A. (2006) – La céramique comme vecteur de l'idéologie impérial: l'exemple des gobelets d'Aco et des médaillos d'applique de la vallée du Rhône, en Navarro Caballero, M. y Roddaz, J.M., eds. – *La transmission de l'idéologie impériale dans l'Occidente romain, Bourdeaux*, Pessac: Ausonius Éditions, pp. 297-305.

Desbat, A. (2011) – Les vases à médaillons d'aplique de la vallée du Rhône, en Desbat, A. y Savay-Guerraz, H., dir. – *Images d'argile*, París: Infolio, pp. 8-43.

Dragendorff, H. y Watzinger, C. (1948) – *Arretinische reliefkeramik mit Beschreibung der Sammlung in Tübingen*, Reutlingen: The Journal of Roman Studies.

Feissel, D. (1986) – Le préfet de Constantinople, les poids-étalons et l'estampillage de l'argenterie au VIe et au VIIe siècle, *Revue Numismatique*, 28, pp. 119-142.

Foy, D. (2015). – Les marques sur les récipients en verre découverts en Gaule : indices de production et de relations commerciales (milieu du Ier s.-Ve s. apr. J.-C.), *Gallia*, 72, 2, pp. 351-401.

Foy, D. y Nenna, M.D. (2001) – *Tout feu tout sable, mille ans de verre antique dans le midi de la France*, Aix-en-Provence: Musées de Marseille.

Foy, D. y Nenna, M.D. (2003) – Production et importation de verra antique dans la vallée du Rhône et le Midi méditerranéen de la France (Ier y Ie siècle), en Foy, D. y Nenna, M.D., dir. – *Echanges et commerce du verre dans le monde antique, (Actes du colloque de l'AFAV, Aix-en-Provence et Marseille, 7-9 juin 2001)*, (Monogr. Instrumentum, 24), Montaganc: Mergoil, pp. 227-296.

Furger, A.R.; Wartmann, M. y Riha, E. (2009) – *Die römischen Siegelkapseln aus Augusta Raurica*, Augst: Augusta Rautica.

Germoni, P. (2016) – Catalogo, en Milella, M.; Pastor, S. y Ungaro, L., eds. – *Made in Roma. Marchi di produzione e di possesso nella società antica, Roma,* Roma: Gandemi Editore, pp. 354-489.

Gijón, E. (2004) – *Las terracotas figuradas del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida*, Mérida: Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

González Blas, A.; Sabio González, R. y Murciano Calles, J.M. (2022) – Lucernas altoimperiales en Augusta Emerita. Materiales procedentes de la colmatación del foso en el solar de ampliación del Museo Nacional de Arte Romano, en Fernández, C.; Heras, C.; Morillo, Á.; Zarzalejos, M.; Fernández, C. y Pina, M.R., eds. – *De la costa al interior. Las cerámicas de importación en Hispania. Actas del V Congreso Internacional de la SECAH*, Madrid: SECAH, pp. 811-821

González Blas, A. (2022) – *Lucernas en Augusta Emerita. Análisis histórico – arqueológico de las producciones locales e importaciones*. Tesis doctoral. Universidad de Granada.

Grace, V. (1935) – The die used for amphora stamps, *Hesperia,* 4, pp. 421- 429.

Guichard, P.-M.; Chameroy, J.; Blanchet, G. (2019) – Les moules monétaires de Qasr Qarun/Dionysias : contrefaire la monnaie dans la vallée du Nil au début du IVe siècle, *Rapport d'activité 2019: Supplement au Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale*, 119, pp. 58-62.

Hall, J. (2014) – With Criminal Intent? Forgers at Work in Roman London, *Britannia*, 45, pp. 165-194.

Hall, J. y Goodburn, D. (2015) – Faking it – the evidence for counterfeiting coins in Roman London, *London Archaeologist*, pp. 123-127.

Hellman, M.-Chr. (1987) – Monnaies et lampes romaines: de l'interêt d'études comparatives, *Revue Numismatique*, 29, pp. 25-37.

Hostein, A. (2004) – Monnaie et damnatio memoriae (Ier-IVe siècle ap. J.-C.) : problèmes méthodologiques, *Cahiers du Centre Gustave Glotz* , 15, pp. 219-236.

Johannowsky, W. (1963) – Relazione preliminare sugli scavi di Teano, *Bolletino dell'arte*, 48, pp. 131-165.

Jones, A.H.M. (1956) – Numismatics and History, *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly*, Londres: Oxford University.

Knight, W. (1831) – Roman Coin-moulds of Clay, found near Wakefield, in Yorkshire, *Archaeologia*, 24, pp. 50-57

Knorr, R. (2019) – *Töpfer und Fabriken verzierter Terra Sigillata des ersten Jahrhunderts*, Londres: Scholar Select.

Labeaga, J. C. (1999-2000) – La aparición de las villas, *Trabajos de Arqueología de Navarra*, 14, pp. 225-236.

Labrousse, M. (1981) – Les potiers de la Graufesenque et la glorie de Trajan, *Apulum*, XIX, pp. 57-70.

Landon, M. (2016) – *Making a Mint: Comparative Studies in Late Iron Age Coin Mould,* Oxford: Archaeopress Archaeology.

Lavagne, H. (2011) – Religion et mythologie, en Desbat, A. y Savay-Guerraz, H., dir. – *Images d'argile*, París: Infolio, pp. 44-69.

Levick, B. (1982) – Propaganda and Imperial Coinage, *Antichton*, 16, pp. 104-116.

Mabott, T.O. (1941) – Epictetus and Nero's Coinage, *Classical Philology*, 36, pp. 398-399.

Mattingly, H. (1976) – *RE2 / Coins of the Roman Empire in the British Museum, vol.II: Vespasian to Domitian*, Londres.

Mellado Rivera, J.A. (2003) – *Princeps Iuventutis. La imagen monetaria del heredero en la época julio-claudia*, Alicante: Universidad de Alicante.

Millar, F. (1993) – *The Roman Near East 31 BC–AD 337*, Cambridge: Harvard University Press.

Morel, P. (1965) – Céramique à vernis noir du Forum Romain et du Palatin, École Française de Rome, Suppléments, pp. 1-3.

Nony, D. (1968) – Une empreinte monétaire sur fragment de 'terra *sigillata*' trouvé à Belo, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 4, pp. 387-390.

Palol, P. (1952) – Un vaso de *terra sigillata* de fábrica hispánica del Museo Arqueológico de Barcelona, en *II Congreso Nacional de Arqueología (Madrid, 1951)*, Zaragoza, pp. 465-468.

Palol, P. (1955) – Un dato cronológico para la *sigillata* hispánica, en *IV Congreso Nacional de Arqueología (Burgos, 1954)*, Burgos, pp. 209-214.

Pérez, C. (1986) – *Monnaie du pouvoir. Pouvoir de la monnaie. Une pratique discursive originale: le discours figuratif monétaire (1er s. av. J.C., 14 ap. J.C.)*, Paris: Université de Franche-Comté.

Poux, M. (1997) – *Images d'argile, images de papier*, Saint-Romain-en-Gal: Musée Saint-Romain-en-Gal.

Rakob, F. (1997) – *Karthago II*, Mainz am Rheim.

Reade, J.B. (1836-1839) – Roman Coin-Moulds found at Lingwell Gate, near Wakefield, in the years 1697, 1706, 1820, and 1830, *Proceedings of the Numismatic Society*.

Rivet, L. y Saulnier, S. (2016) – *Les médaillons d'applique de la Vallée du Rhône d'Arles*, Arlés: Musée départemental Arles antique.

Robinson, A.E. (1931-1932) – False and Imitation Roman Coins, *Journal of the Antiquarian Association of the British Isles*, vol. II (1931), pp. 97-112, 171-184; vol. III (1932), pp. 3-28.

Roca Roumens, M. (1976) – *Sigillata hispánica producida en Andújar (Jaén)*, Jaén: Instituto de Estudios Giennenses.

Rodríguez, F.G. (2002) – *Las lucernas romanas del Museo Nacional de Arte Romano (Mérida)*, Mérida: Museo Nacional de Arte Romano de Mérida.

Rosetti, D. V. (1935) – *I. Sapaturile Arheologice dela Snagov, 1. II. Tombes à incinération de l'Âge du fer et de l'epoque romaine dans la région de Bucarest*, Bucarest.

Sáenz Preciado, M. P. (1996-1997) – Retratos de la familia flavia como motivos decorativos en la terra *sigillata* hispánica, *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins*, 36, pp.549-562.

Salido, J.; Bustamante-Álvarez, M. y Gijón, M.E. (2014) – *"Pistrina Hispaniae" panaderías, molinerías y el artesanado alimentario en la Hispania romana*, Montagnac: Monique Mergoil.

Sánchez-Lafuente. J.; Abascal, J.M.; Andrés, G; Espinosa, U. y Tirado, J.A. (1994) – *Historia de la ciudad de Logroño*, Logroño: Ayuntamiento de Logroño.

Spagnoli, E. (2002) – Bolli in piombo per i marmi, en Nuncio di, N. y Ungaro, L., eds. – *I marmi colorati di Roma imperiali. Catalogo della mostra*, Roma: Marsilio, pp. 492-496.

Stenico, A. (1955) – Il vaso pseudocorneliano con le monete e l'opera di C. Cispius, *Archaeologia classica*, VII, pp. 66-74.

Tilley, E. (2021) – *Dirty Money: Lingwell Gate's Roman Coin Moulds. A Money and Medals Network Regional Research Fellowship*, Yorkshire: Yorkshire Museum.

Vertet, H. (1962) – Les vases caliciformes gallo-romains de Roanne et la chronologie des fabriques de terre sigillée de Lezoux au début du Ier siècle, *Gallia*, 20, pp. 351-380.

Vizcaino, J. y Pérez Martín, I. (2008) – Ungüentarios bizantinos con sello epigráfico en Carthago Spartaria, *Archivo Español de Arqueología*, 81, pp. 151-176.

VV.AA. (2011) – *Form Vollendet. Formschüsseln, Modell und Stempel im Römisch-Germanischen Museum Köln*, Köln: Römisch-Germanisches Museum Köln.

Wallace-Hadril, A. (1986) – Image and authority in the coinage of Augustus, *JRS*, 76, pp. 66-87.

Whitehouse, D. (2001) – *Roman Glass in The Corning Museum of Glass, vol. 2*, New York: Hudson Hills.

Wolsfeldf, A. (2022) – How to Portray the princeps: Visual Imperial Representation

from Nero to Domitian, en Heerink, K. y Meijer, E., eds. – *Flavian reponses to Nero's Rome*, Amsterdam: Amsterdam University, pp. 245-284.
Zanker, P. (1989) – *Augusto y el poder de las imágenes*, Madrid: Alianza Forma.

Fuentes clásicas

Casio Dion, *Historiarum romanarum quae supersunt* (trad. J. M.ª Candau Morón, J. M. Cortés Copete, J. P. Oliver Segura, D. Plácido Suárez y M.ª L. Puertas Castaños), Biblioteca Clásica Gredos 325, 326, 393, 395, Madrid, 4 vols.
Suetonio – *Vidas de los doce césares* (trad. R. Agudo Cubas, 1992), Biblioteca Clásica Gredos 167, Madrid.
Epicteto – *Disertaciones por Arriano* (trad. P. Ortiz García, 1993), Biblioteca Clásica Gredos 185, Madrid.
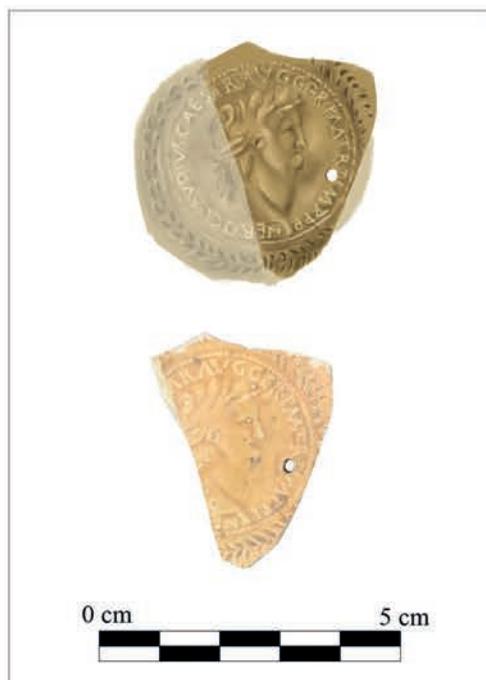
FIG. 1 - *Primer ejemplar analizado (elaboración propia).*

FIG. 2 - *Sestercio de Nerón (RIC I2 Nero 160) con reverso de Congiarum.*
Münzkabinett der Staatlichen Museen zu Berlin. 18220871.
[https://is.gd/EVHy3X] (Public Domain Mark 1.0).
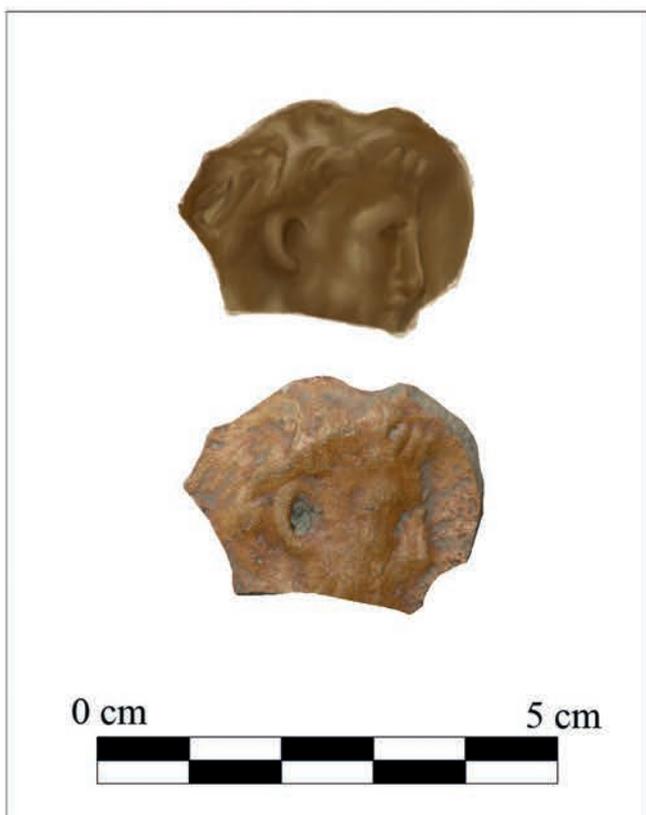
FIG. 3 - *Segundo de los ejemplares analizados (elaboración propia).*

FIG. 4 - *Hipótesis de reconstrucción del retrato del segundo fragmento de lucerna mediante su superposición con un sestercio escalado de Nerón (Münzkabinett der Staatlichen Museen zu Berlin, 18226543) que mediría 38 mm (Public Domain Mark 1.0).*
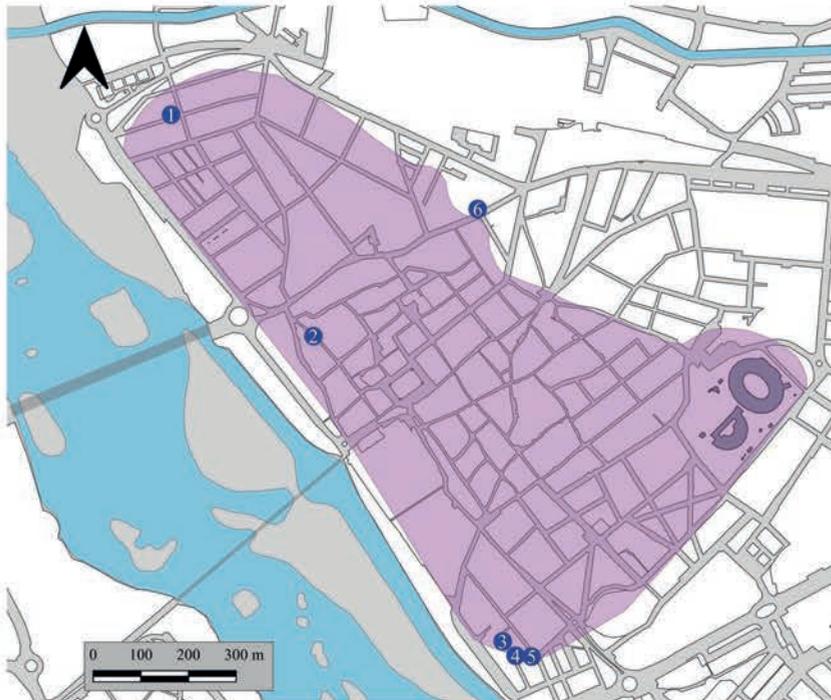
FIG. 5 - *Mapa de Augusta Emerita con ubicación de los talleres testares así como el lugar de hallazgo. 1) Calle Duque de Sala 50 (testar); 2) Calle San Salvador (horno); 3) Calle Concejo n.º 8 (horno); 4) Calle Concejo 18 (horno); 5) Calle Constantino 64 (testar); 6) Calle Almendralejo 41 (lugar de los hallazgos) (elaboración propia).*
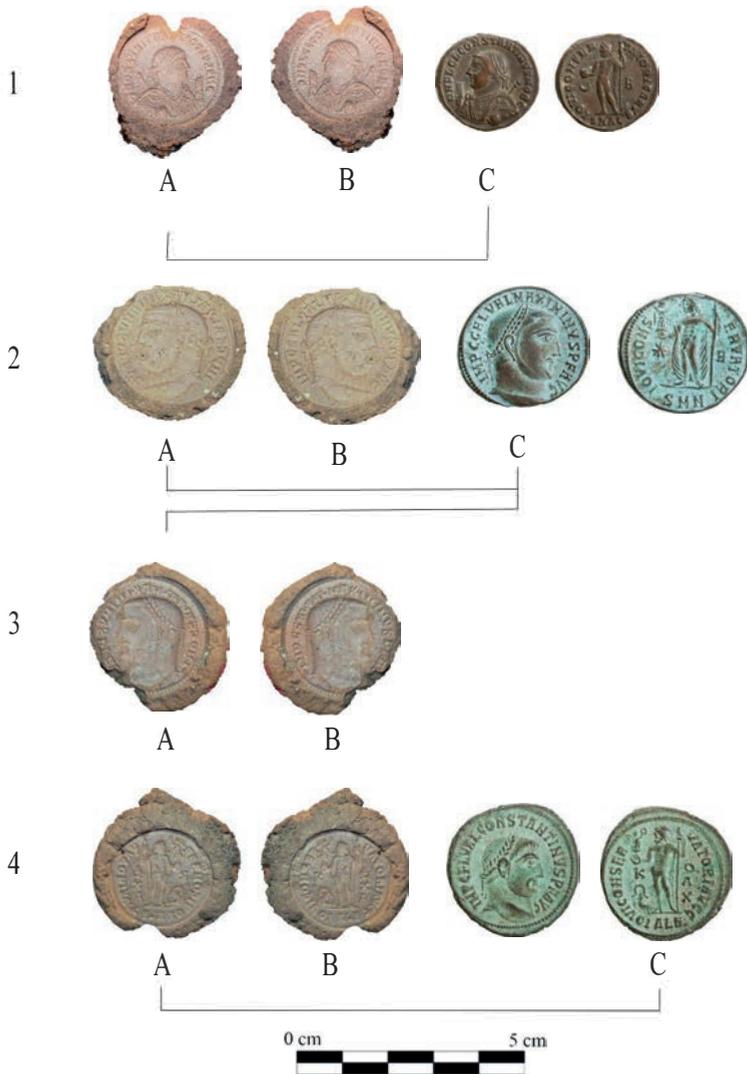
FIG. 6 - *oldes de monedas sobre terracota (Public Domain Mark 1.0).*
1A: Molde de anverso de Constantino II. 1B: Imagen espejada del molde. 1C: AE2 de Constantino II [1965.32.12: American Numismatic Society (RIC VII Alexandria 26)].
2A: Molde de anverso de Maximino Daya. 2B: Imagen espejada del molde. 2C: AE2 de Maximino Daya [1944.100.5535: American Numismatic Society (RIC VI Nicomedia 79)].
3A: Molde de anverso de Maximino Daya. 3B: Imagen espejada del molde.
4A: Molde de anverso de Licinio o de Constantino I. 3B: Imagen espejada del molde. 3C: AE2 de Constantino I [11458: American Numismatic Society (RIC VII Alexandria 17)].

FIG. 7 - *Ejemplar de plomo con impronta del emperador Valente, ca. 368-74 (The Portable Antiquities Scheme, creative commons license).*

Vasco Gil Mantas
Universidade de Coimbra, CECH, Faculdade de Letras | Academia Portuguesa da História
vsmantas@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-6109-4958

ENTRE FANTASIA E REALIDADE: A EPIGRAFIA LUSO-ROMANA NA REGIÃO VIZINHA DE SÃO MARTINHO DO PORTO[1]

BETWEEN FANTASY AND REALITY: LUSO-ROMAN EPIGRAPHY IN THE NEIGHBORING REGION OF SÃO MARTINHO DO PORTO

"Conimbriga" LXIII (2024) p. 221-292

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_7

Texto recebido em / Text submitted on: 26/09/2023
Texto aprovado em / Text approved on: 18/03/2024

Resumo: Embora em São Martinho do Porto não se conheça nenhum monumento epigráfico de época romana, numa pequena área circundante não faltam, contando-se atualmente dezassete, entre perdidos, conservados e falsos, que aqui também discutimos, procurando analisar em conjunto um pequeno mas diversificado *corpus* epigráfico, testemunho

[1] Artigo escrito no âmbito do Projeto Rome our Home: (Auto)biographical Tradition and the Shaping of Identity(ies).
(PTDC/LLT-OUT/28431/2017). Agradecemos cordialmente ao Dr. Luís Madeira a preparação das figuras que o ilustram.

de uma região plenamente integrada no mundo sociocultural romano.

Palavras-chave: Epigrafia; Falsificações; Romanização; Eburobrittium; Lusitânia.

Abstract: Although in São Martinho do Porto there is no known epigraphic monument from the Roman period, in a small surrounding area there is no shortage of them, currently counting sixteen, including lost, preserved and fake, which we also discuss here, seeking to jointly analyze a small but diverse epigraphic corpus, testimony of a region fully integrated into the Roman sociocultural world.

Keywords: Epigraphy; Fakes; Romanization; Eburobrittium; Lusitania.

ENTRE FANTASIA E REALIDADE: A EPIGRAFIA LUSO-ROMANA NA REGIÃO VIZINHA DE SÃO MARTINHO DO PORTO

Introdução

Um dos acidentes geográficos mais interessantes da costa portuguesa é a chamada Concha de São Martinho do Porto, resultante do desaparecimento devido aos aluviões e à acumulação de areias, da Lagoa de Alfeizerão (Henriques, 2013: 49-72; Mascarenhas, 2013: 483-539). Tudo leva a crer que as grandes alterações geomorfológicas, aqui e na vizinha Lagoa da Pederneira, tiveram lugar no período final da Idade Média. Tal facto é sugerido por diversos fatores e, de alguma forma, comprovado através da comparação da representação da Baía de São Martinho do Porto em mapas produzidos entre inícios do século XVII e inícios do século XIX, praticamente coincidentes. Na região, como um pouco por todo o território nacional, os traços da presença romana, que não pode ser apresentada como uma simples colonização, são numerosos, e mais haverá. Estes vestígios são particularmente significativos por se encontrarem numa região costeira que, nas fontes escritas antigas, é quase um deserto. Por isso, os testemunhos epigráficos se revelam muito interessantes e significativos como indicadores da romanização de um litoral de difícil navegação, fator que não deve ser esquecido.

Na zona que interessa a este estudo, e que delimitaremos sem respeito por limites administrativos contemporâneos, definindo uma faixa ao longo do litoral entre a Lagoa de Óbidos e a desaparecida Lagoa da Pederneira, com uma dezena de quilómetros de profundidade, os vestígios romanos encontram-se dispersos, em parte aguardando o estudo que, em certos casos, já se revela difícil ou mesmo impossível, sendo necessário recorrer às informações, frequentemente pouco explícitas, que nos fica-

ram dos séculos passados ou, mesmo, mais recentes. Teremos oportunidade de referir tais situações em vários casos de que vamos tratar.

Devemos, talvez, explicar o título deste artigo, uma vez que em São Martinho do Porto não se conhece do período romano, até agora, nenhum testemunho epigráfico. Uma relação de décadas com esta joia do litoral português e razões de ordem afetiva, levaram-nos a centrar na Concha a área na qual, dispersos, se registaram achados epigráficos luso-romanos, reais e imaginários. Embora relativamente pouco numerosos, sugerindo uma densidade de ocupação mediana, não deixam de se revelar muito interessantes, nomeadamente pelos problemas que suscitam. Uma parte destes problemas resulta das fantasias epigráficas de Frei Bernardo de Brito, embora as suas intenções sejam, como bem demonstrou José d'Encarnação, muitas vezes evidentes, na linha da historiografia humanista (Encarnação, 2018: 181-197). Embora os escritos do frade alcobacense tenham, sobretudo desde o século XIX e particularmente por influência do rigor prussiano de Emil Hübner, sido colocados sob forte suspeita (Hübner, 1871: 46) a verdade é que estes e outros merecem uma revisão sem preconceitos no intuito de determinar o que pode ser real, separando-o das invenções ou arranjos de leitura, vulgares entre os eruditos da época, desde logo no decano da epigrafia luso-romana, André de Resende (Encarnação, 1991: 193-221).

Para além desta questão fulcral, realidade e fantasia, é preciso considerar também outro problema, que é o da atribuição errada de epígrafes que, na verdade, ora pertencem à área em questão, ora não, circunstância que perturba o estudo da sua epigrafia e que se verifica com alguma frequência sobretudo em coletâneas de investigadores estrangeiros, menos familiarizados com a geografia regional. Uma destas inscrições foi mesmo persistentemente referida como achada em São Martinho do Porto (*CIL* II 362), atribuição facilitada quer pelo facto do monumento há muito ter desaparecido, quer pelo prestígio científico de Hübner. Finalmente, resta um reduzido grupo de inscrições cuja transmissão merece total confiança, às quais podemos acrescentar as muito poucas que sobreviveram fisicamente até aos nossos dias.

Desde já assinalamos a ausência de inscrições inéditas neste trabalho, cuja finalidade consiste em reunir e comentar como um *corpus* regional os documentos epigráficos registados na área selecionada para o estudo. Infelizmente, parte destes monumentos já se perdeu, provavelmente de forma definitiva, deixando-nos dependentes de leituras dificil-

mente controláveis. Nas nossas frequentes estadas em São Martinho do Porto não tivemos notícia de nenhum achado epigráfico recente, nem identificámos traços de qualquer possível inscrição romana nos arredores da vila. Se tal sucedesse isso dar-nos-ia particular contentamento.

Organizaremos o nosso estudo seguindo uma ordenação partindo da Lagoa da Pederneira em direção ao Sul, incluindo neste trajeto também as inscrições *falsae vel alienae* da região, o que julgamos permitir uma análise final mais elucidativa, abstraindo de pormenores que consideramos desnecessários neste contexto. Descontando as epígrafes de carácter honorífico transmitidas por Bernardo de Brito, o *corpus* epigráfico que apresentamos é composto maioritariamente por inscrições funerárias, com exclusão de dois miliários, um ilegível, e do invulgar texto poético de Parreitas, situação habitual em zonas de fraca influência urbana, onde predominavam as *villae*. Uma simples análise da repartição das epígrafes permite verificar que esta mostra uma nítida relação com o traçado da estrada *Eburobrittium – Colippo*, situando-se os achados sobre ela ou nas suas proximidades (Fig. 1). Todavia, não podemos deixar de assinalar desde já a importância relativa do núcleo de Alfeizerão, sobre o qual o investigador Lopes Coutinho elaborou uma documentada coletânea (Coutinho, 2019: 1-17).

Na ausência de trabalhos abarcando o conjunto das epígrafes conhecidas na região, cremos ser o momento indicado para apresentar uma síntese que permita uma apreciação das mesmas numa visão regional coerente, aberta ao fantasioso comprometido e à simplicidade da realidade quotidiana. Como tantas vezes sucede, do conjunto de epígrafes consideradas as que chegaram até nós são muito poucas e o seu paradeiro atual nem sempre é seguro. Naturalmente, de parte das epígrafes transmitidas por Frei Bernardo de Brito não vale a pena tentar encontrar-lhe traço, admitindo as suas características de flagrante invenção, circunstância que, apesar de tudo e por várias razões, não aconselha a sua exclusão sem apelo dos estudos epigráficos.

Lembramos aqui, em defesa do frade alcobacense, o que ele próprio escreveu, justificando, de alguma forma, as interpolações que inseria entre o material autêntico que publicou, menos abundante do que decerto desejaria: *O gosto de contar grandes obras dos Portugueses, recompense o pouco, com que agora vou rompendo por campo tão estéril, mendigando pedras, e letreiros, não coisas que os Romanos digam de nós, antes lembranças que conservamos suas* (Brito, 1597: 76).

As inscrições

1. Parreitas, Bárrio, Alcobaça (Fig. 2)

a) Descrição

Placa em mármore, talvez da região de Lisboa, fragmentada, da qual sobrevivem dois pequenos troços que colam entre as linhas 7 e 9, conservando parte de um texto de difícil interpretação, apresentado em duas colunas paralelas. A incluir entre os vários *carmina epigraphica* identificados na Hispânia (*ILER* 5722-5821), onde ocorrem sobretudo na região mediterrânica, com notável presença em *Tarraco* (Tarragona), que concorre com perto de 25% do total. Estes epitáfios métricos estão representados no território português apenas por quatro testemunhos a sul do Tejo (*IRCP* 98, 270, 293, 482), assim como dois outros na zona litoral a norte deste rio, um no santuário do Alto da Vigia (Ribeiro, 2019: 63-71) e outro em *Aeminium* (*ILER* 5818). Este breve levantamento sublinha de imediato o invulgar valor deste achado, o nono em território português.

Os dois fragmentos, com o que neles se conservou da epígrafe, encontram-se relativamente bem conservados, denunciando pouco desgaste. Foram descobertos, separados, num estrato de difícil datação, aparentemente tardio, durante as escavações efetuadas por Pedro Gomes Barbosa em 1982, na *villa* romana de Parreitas (Guerra, 2008: 46-51). Por razões que desconhecemos, os restos da inscrição desapareceram do pequeno Museu Monográfico do Bárrio, aliás sem certeza quanto a terem alguma vez feito parte do acervo, escapando-nos o que possa ter acontecido. A letra, muito pequena, é do tipo capital actuária, com os traços horizontais muito reduzidos, não mostrando nexos nem sinais de pontuação, notando-se todavia um M intercalado entre as linhas 1 e 2 da primeira coluna. Apenas duas palavras aparecem cortadas e na linha três da coluna 2, seguramente a linha 9 contando com as linhas desaparecidas, ocorre a duplicação do C na palavra *Hoc*.

Como já foi referido por outros investigadores, a disposição do texto, apertado, tipo dupla caixa, cujas linhas andariam acima dos 15 centímetros de extensão, com cerca de 26 versos no total, é semelhante à dos documentos jurídicos, destinados a ficar, tanto quanto possível, à altura dos olhos do leitor. Que tipo de estrutura sustentava a placa, extremamente fina, é outra questão de difícil resposta. Sugere ter sido algo elegante, razoavelmente alto, talvez encimado, como era usual

nestes casos, pela identificação do falecido. De momento, todavia, é impossível saber qual a relação do texto poético com os elementos propriamente pessoais do monumento. De acordo com a paleografia e com o contexto arqueológico do achado, uma datação por meados do século III parece indicada. As duas colunas do texto da inscrição dividem-se pelos fragmentos A e B, passando parte das linhas da coluna 1, no fragmento A, para o B, o qual contém tudo o que ficou da coluna 2. No topo do fragmento A subsiste um espaço de cerca de cinco centímetros, correspondente ao limite do campo epigráfico.

Dimensões: fragmento A (esquerdo): 19,1 x 9,6 x 2; fragmento B (direito): 12 x 9,4 x 2. Campo epigráfico: indeterminado.

Coluna 1
[…]IS ET CRESCERE […] / […]ITAMQVE VMIDVS A[VSTER] / […]NS QVOT TRISTE PROF[…] / […]M CAVTIBVS HAE[RET] / […]OR SAETAQVE TRE[MENTE?] / […]MVL INDVIT H[VI]VS / […]ERET / […]DVS IN VNDAS / […]IGORE / […]VE / [… ?]

Coluna 2
[…?] / NON […] / INCREPIT […] / HOCC (*sic*) AGITE O[…] / ITE CITI FER[…] / ROBORA VI[…] / DVM PER[…] / […]EGI[… ?]

Nota: a linha 7 da coluna 1 corresponde à linha 1 da coluna 2. As linhas 6, 8, 9 e 10, da coluna 1, terminam no fragmento B. Por nos parecer desnecessário não indicamos a possível sequência métrica, limitando-nos ao sinal convencional para notar a falta de letras, palavras e linhas.

Bibliografia: Guerra, 2008: 46-51; Bolaños-Herrera, 2020: 113-131.

b) Comentário

A relação do sítio de Parreitas, talvez um pequeno *vicus* onde se integrava o edifício no qual se acharam os fragmentos da placa, com a Lagoa da Pederneira resulta evidente, pelo que a hipótese de se tratar de um texto poético refletindo um qualquer desastre marítimo na zona, é possível e aliciante (Bolaños-Herrrera, 2020: 113-131), não sendo

difícil ver no que chegou até nós os remanescentes de um monumento funerário. Todavia, como noutros casos conhecidos, pode tratar-se de um cenotáfio, relacionado com um desastre acontecido aqui ou noutra região da costa atlântica. Perdida a parte da epígrafe que nos facultaria informações sobre a identidade do falecido, admitindo que se trata de um caso individual, nada podemos fazer para tentar obviar esta limitação. Se considerarmos a interpretação do verso *cautibus hae*[*ret*], como supõe Bolaños-Herrera, indicador da presença perigosa de farilhões, quase somos tentados a situar o desastre junto às Berlengas, zona de complicada navegação e de múltiplos naufrágios.

Seja como for, um monumento deste tipo não nos parece adequado para lembrar a vítima de um episódio infeliz de pesca, menos ainda para recordar a memória de um simples pescador. Tudo aponta para alguém com posses e nível cultural pouco vulgar, provavelmente um familiar da vítima ou vítimas do desastre, no poema aparentemente atribuído ao *Auster* (coluna 1: l.2), vento húmido de sudoeste associado ao fim do verão (ARNAUD, 2005: 14-26), anunciador de chuvas e de tempestades pronunciando o *Mare clausum* (VEGÉCIO, *Epit*.4.39). Na verdade, não é muito fácil relacionar este tipo de monumento epigráfico com a relativa modéstia do sítio de Parreitas (BARBOSA, 2008: 14-19), denunciada pelos materiais arqueológicos encontrados.

Apesar das tentativas de Amílcar Guerra e de Bolaños-Herrera, não foi possível identificar os fragmentos presentes na epígrafe com algum poema já conhecido, ainda que certos versos evoquem narrativas semelhantes, assim acontece com o que resta do verso que termina a linha 8 da coluna 1 [repan]*dus in undas*, com um paralelo semelhante nas *Metamorfoses* (OVÍDIO, *Met*. 3.602). Poderia o texto, em verso hexâmetro dactílico, ter sido escrito propositadamente, procurando preservar um relato próximo da realidade do acontecimento? E onde teria sido possível fazê-lo? Considerando o material da placa, não é descabido pensar numa oficina da área olisiponense, o que não significa que o texto tivesse idêntica origem.

Não nos arriscamos a tentar reconstituir metricamente o poema, o que já foi feito anteriormente pelos investigadores que se ocuparam da epígrafe, nem a apresentar uma tradução, mesmo aproximada, considerando o seu estado fragmentário. De qualquer forma, o incidente lembrado na epígrafe é de natureza marítima e teve um fim funesto, narrado gradualmente. Embora não muito numerosos são conhecidos no mundo romano

outros *carmina epigraphica* em contexto funerário relacionados com acidentes do mesmo tipo, sobretudo naufrágios (Manzella, 1999: 79-92). A epígrafe é tanto mais interessante quanto a sua datação recai num período em que o hábito epigráfico entre os particulares começava a enfraquecer rapidamente, dando lugar a inscrições maioritariamente oficiais ou semioficiais, o que não é seguramente o caso da inscrição de Parreitas.

Este monumento, pelas suas características e pelo inusitado do lugar em que se encontrou, que nos leva a recordar o sarcófago das Musas, de Valado de Frades, achado muito perto, representa um desafio aos investigadores. Fazemos votos, em primeiro lugar para que os fragmentos da placa sejam reencontrados e, em segundo lugar, que a continuação de trabalhos arqueológicos em Parreitas permita achar novos restos da inscrição, de forma a iluminar todas as questões em aberto.

2. São Gião da Nazaré, Famalicão, Nazaré (Fig. 3)

a) Descrição

Frei Bernardo de Brito situa esta epígrafe convenientemente nas proximidades da Lagoa da Pederneira, a dois tiros de besta para norte da capela de São Gião, o que equivale mais ou menos a 450 metros, num local onde teria existido, testemunhado por esta inscrição, segundo ele, um farol romano destinado a guiar os navios que demandassem este abrigo natural. Eis o relato da localização do pretenso achado, que Hübner situou vagamente em Alfeizerão:

> Apartada desta ermida de São Gião, quanto dois tiros de besta, contra o Norte, esteve antigamente uma fortaleza, não mui sumptuosa (ao que se pode julgar do sítio que ocupava) a qual devia servir de Faro, em que houvesse lume de noite, para que as barcas e navios de pescaria, atinassem o porto, por onde entrar, quando viessem de noite por aquela costa (Brito, 1597: 245v).

Até aqui nada obsta ao que Bernardo de Brito escreveu, a não ser que a construção de um farol neste local não teria justificação aceitável, sobretudo considerando a navegação de longo curso ou de grande cabotagem, tanto mais que não muito longe, na Berlenga, existiria um desses monumentos. Pesquisas recentes na zona não permitiram detetar

vestígios evidentes de ruínas no lugar presumivelmente ocupado pelo farol (Fidalgo e Cardoso, 2018: 508-509).

Dimensões: *huma pedra grande*. Campo epigráfico: não indicado.

D(*eo*) · NEP(*tuno*) · COETERISQ(*ue*) · NVM(*inibus*) / AQVAR(*um*) · NAVT(*ae*) · NAVCL(*eri*) · MAR(*is*) / OECANI (*sic*) · IN · SVBSIDIVM NA/VIGATIVM · COEPT(*i*) · F(*ortuna*) · F(*avet*)

Os pilotos e marinheiros do mar Oceano fundaram em louvor do deus Neptuno, e dos mais deuses das águas (esta torre) para socorro dos navegantes, favoreça-lhes a ventura seus bons princípios (Bernardo de Brito).

Ao deus Neptuno e aos demais númenes das águas os nautas e os arrais do mar Oceano trataram de fazer para protecção do labor dos navegantes (Encarnação).

Bibliografia: Brito, I: 245v-246; Jordão, 48, 127; *CIL* II 36*; Encarnação, 2018: 190-196.

b) Comentário

Este texto de Bernardo de Brito, já estudado exaustivamente (Encarnação, 2018: 190-196), constitui um bom exemplo das invenções que pululam nos estudos dos humanistas. Se o teor se pode considerar quase normal, ou pelo menos, aceitável, uma exegese rigorosa facilmente deteta razões suficientes para compartilhar a opinião condenatória de Hübner (*CIL* II 36*). Por isto mesmo resulta muito curiosa a declaração de Levy Jordão, ao afirmar que viu a inscrição, circunstância que, considerando outras situações em que o autor aceita epígrafes que apenas existiram na imaginação de quem as inventou, invalida o seu testemunho. Seja como for, deixar de referir estes pretensos documentos seria pouco conveniente e elusivo. Brito dividiu bem o número de letras de cada linha pelo campo epigráfico, 16, 17, 19, 15, procurando tornar a minuta verosímil e, simultaneamente, sugerindo um suporte de forma retangular, correspondente à tal *pedra grande* que referiu, subentendendo, talvez, uma placa ou elemento de lintel.

Não querendo forçar a nota, abreviou o nome da divindade no início da inscrição, prática pouco indicada para um texto desta natureza. O vo-

cábulo *nauclerus*, como arrais ou patrão de embarcação, não é dos mais usados (Gaffiot, 1934: 1015), embora ocorra com frequência noutros contextos, como armador ou fretador do navio (Casson, 1995: 396). Se Brito pretendesse referir apenas embarcações costeiras de pequeno porte, como parece deduzir-se da explicação que avançou para a edificação do farol, a tradução como arrais seria adequada, já não tanto para navios oceânicos, caso em que capitão (*magíster navis, gubernator*), corresponderia melhor ao sentido desejado. No início da linha três, *Oecani* resulta, sem dúvida, de um erro na composição tipográfica. A fórmula final dificilmente se encontra entre as que constituem o elenco que delas se conhece, pelo menos com o sentido que Bernardo de Brito lhe atribuiu. Propomos a sua interpretação como F(*ortuna*) . F(*avet*), aparentemente mais de acordo com a ideia expressa por Brito. Em resumo, um texto razoavelmente bem pensado, com um ou outro deslize epigráfico, onde o Latim literário dos humanistas se reconhece sem dificuldade. Uma fantasia cuja causa não se descortina facilmente, a não ser a de empolar a importância da zona dos Coutos de Alcobaça na época romana.

Não temos hoje razões plausíveis para suspeitar a regular navegação romana no litoral atlântico, com a consequente construção de faróis onde eles se justificavam (Fabião, 2009; Mantas, 2021: 181-245), processo que se terá iniciado logo no período republicano, a que devemos atribuir os faróis de Chipiona e, com toda a probabilidade, o que existiu junto à foz do Sado (Gómez, 2017: 367-376; Estrabão 3.3.1). Muitos destes faróis eram de pequenas dimensões, normalmente estabelecidos em locais de movimento marítimo significativo. As lagoas da Pederneira e de Alfeizerão, sobretudo esta, conheceram, como portos naturais, a frequência regular da navegação romana, que contava com um farol na Berlenga, assinalando um importante fundeadouro e um setor de aterragem para a navegação de alto mar (Bugalhão e Lourenço, 2011: 210-214), tornando pouco viável a presença de outras estruturas semelhantes na zona.

Uma última nota: Bernardo de Brito explica que da torre derruída quase nada subsistia por terem sido utilizados os blocos do edifício para lastrar os navios, razão que torna estranha a conservação no local de uma pedra de porte razoável, intacta, cujas dimensões não indicou. Tudo comprova, portanto, e como vem sendo demonstrado por vários investigadores, tratar-se de uma invenção de Frei Bernardo de Brito a excluir do *corpus* de inscrições romanas de Portugal, sem todavia esquecer o

seu interesse como reflexo de uma dada cultura e momento histórico, então como hoje com os seus mitógrafos, mitos e respetivas invenções.

3. São Gião da Nazaré, Famalicão, Nazaré (FIG. 4)

a) Descrição

As dúvidas suscitadas pela epígrafe anterior, se de dúvidas podemos falar, não são menores a propósito deste segundo monumento, atribuído por Bernardo de Brito, como o anterior, a São Gião da Nazaré, onde o teria achado em 1594 no cumprimento de um mandato do Abade de Alcobaça Frei Francisco de Santa Clara. Apesar de tudo, a menos que tenha sido confundida com alguma das autênticas registadas no mesmo local (*CIL* II 356, 357), o que parece muito difícil, outros eruditos, como Levy Maria Jordão, reafirmam a mesma localização, provavelmente por se terem limitado a seguir a lição de Brito. Este descreveu assim o achado: *De quatro* (letreiros) *que achei em modo de se poderem ler, foi um nas costas da igreja em uma pedra comprida e bem lavrada que como coisa desestimada jazia entre uns silvados* (BRITO, 1597: 244v-245). Apesar dos cuidados em criar um ambiente de veracidade à descoberta, a sua intenção não resiste minimamente à análise do texto, de *pouca dificuldade para quem anda versado nestas matérias*, segundo Brito.

Dimensões: *huma pedra comprida e bem lavrada*. Campo epigráfico: não indicado.

> NEP·T(*uno*) · SACR(*um*) / H(*oc*) · SACEL(*lum*) · D(*e*)D(*icavit*) · D(*ecimus*) · IVN(*ius*) · BRVT(*us*) · / CO(*n*)S(*ul*) · OB · BEL(*lum*) · F(*eliciter*) · GESTVM · AD/VORS(*um*) · EBVROBRIC(*enses*) · ET MONT(*anos*) / AVXILIARES · SERVAT(*os*)Q(*ue*) · MIL(*ites*) / IN VLTIMIS TER(*rae*) · ORIS

> Dom consagrado a Neptuno. Esta capela dedicou Décio Júnio Bruto sendo cônsul, pela felicidade com que acabou a guerra contra os moradores de Eburobrício e os montanheses que lhe vieram em socorro e também por respeito por lhe serem guardados sem perigo seus soldados nestes últimos confins da terra (BERNARDO DE BRITO).

Memória consagrada a Neptuno. Este templo dedicou o cônsul Décio Júnio Bruto por haver acabado felizmente a guerra contra os Eburobrigenses e os aldeãos que os socorreram, guardando seus soldados nesta última região da terra (Marinho de Azevedo).

Bibliografia: Brito, I: 245; Marinho de Azevedo, 1652: 74; Jordão, 27, 81; *CIL* II 37*; Encarnação, 2018: 184-196.

b) Comentário

Esta complicada elaboração epigráfica de Bernardo de Brito conta, como a anterior, com uma completa análise de José d'Encarnação, razão que nos exime de voltar a referir alguns pormenores desta inscrição (Encarnação, 2018: 184-196). Se a existência de um farol, proposta na epígrafe antecedente, ainda poderia ter alguma verosimilhança, resultando no espírito de Brito talvez em razão de algumas torres de cronologia muito posterior existentes na zona da Lagoa da Pederneira (Garcia, 1967-1970: 65-76), a construção de um templo pelo Galaico mergulha sem contenção no domínio da fantasia. O texto, eivado de particularidades próprias do Latim renascentista, revela-se particularmente interessante pois nele se identificam com facilidade os processos a que recorria Bernardo de Brito para assegurar autenticidade aos seus pretensos achados.

Com efeito, afirma ter transcrito a inscrição diante de alguma gente que o acompanhava, sem a nomear; entre as duas inscrições falsas insere duas verdadeiras (*CIL* II 356, 358), normalíssimos textos funerários, o que, de alguma forma permitia fazer passar o gato juntando-lhe alguma lebre, que nos seja perdoada esta pequena alteração a uma conhecida expressão portuguesa. O texto evoca uma figura histórica, situando-a numa região em que a sua presença em campanha não levantaria problema de maior, atendendo ao seu previsível itinerário em direção a terras do Norte, ainda que a força principal deva ter seguido mais ou menos o eixo da futura estrada *Olisipo – Scallabis – Cale*, naturalmente com apoio naval no litoral, vindo de *Gades*.

É evidente que se encontra subjacente o problema da localização de *Eburobritium*, cidade que o cronista tentava situar em Alfeizerão. Curiosamente, o que Bernardo de Brito diz ter-lhe causado mais problemas na interpretação do texto foi a referência aos montanheses (*Montanos*), que acaba por identificar com os habitantes da Serra de Minde, não muito distante desta área litoral:

> não me deu pouco que cuidar que montanheses serão os de que fala, pois ao redor desta terra não há gente que se trate com semelhante nome, nem montanhas tão grandes que pudessem dar de si socorros de muita importância e nenhuma coisa se me apresenta mais verosímil que a serra chamada nos nossos tempos de Minde, apartada deste lugar só duas léguas ou duas léguas e meia (Brito, 1597: 245).

Considerando a explícita identificação com a Serra de Minde, preferimos manter a tradução como montanheses em lugar de aldeãos, esta mais concordante com *vicani* ou *rustici.* Teria Bernardo de Brito necessidade de inserir este pormenor no texto? Tratando-se de um episódio bélico parece-nos normal incluir este apontamento, que o enriquece, justificando melhor a existência do *Sacellum*, melhor dedicado a Marte que a Neptuno, não fosse aquela última e retórica linha da inscrição: *In Ultimis Terrae Oris*. Existe, todavia, uma incongruência assinalável, pois Brito imaginou uma áspera batalha naval na Lagoa da Pederneira, o que justifica a opção por Neptuno, mas neste cenário bélico não vemos muito bem que préstimo teria o concurso dos montanheses, que Bernardo de Brito teve cuidado em introduzir e identificar com precisão no relato, muito provavelmente por se situar a área das serras de Aire e dos Candeeiros nos limites orientais dos Coutos de Alcobaça (Maduro, 2011: 173-197; Marques, 2013: 321-323), integrando desta forma os ditos montanheses no mapa mental que Brito seguramente privilegiava, atitude vulgar na ausência de uma cartografia rigorosa (Janni, 1984).

Mas cremos supérfluo analisar as táticas de uma batalha fantasista, embora considerando que a campanha de Bruto teve ações terrestres e operações navais, estas com o apoio de navios vindos de Cádis, sobretudo com fins logísticos, ainda que aproveitando os rios para projeção de forças. Duas pequenas notas terminais: a sigla F para a palavra *Feliciter* parece apagada, de pouco impacte, como já foi sublinhado, e a expressão *Servatosque Milites* recorda a legenda *Ob Cives Servatos* de moedas de Augusto posteriores à guerra civil (Grant, 1968: 21-22).

4. São Gião da Nazaré, Famalicão, Nazaré (Fig. 5)

a) Descrição

Deixemos as fantasias para nos ocuparmos de duas outras epígrafes de São Gião que nos foram transmitidas por Frei Bernardo de Brito, que acerca do achado delas informa assim: *Neste próprio lugar estão*

duas pedras compridas metidas no chão como marcos que foram sepulturas de romanos e têm ainda claras todas as letras (Brito, 1597: 245). Estas inscrições, indubitavelmente registadas por Brito em São Gião, têm sido atribuídas, por deficiência de leitura, à Serra de Minde, como o fez Hübner (*CIL* II 356, 358), imprecisão de alguma forma resultante do relato fantasista de Bernardo de Brito a propósito do auxílio prestado por certos montanheses aos habitantes de Eburobrício, os quais montanheses foram "estabelecidos" por Brito na Serra de Minde, como vimos na análise da inscrição anterior.

Desta confusão resultou que as duas únicas inscrições autênticas conhecidas de São Gião da Nazaré continuem a ser atribuídas a Minde (*ILER* 4149, 4152), ou, pior, a uma inesperada *Serra de Brito* (Grupo Mérida, 2003: 282), como sucede com a epígrafe de que agora nos ocupamos. Se dúvidas houvesse bastaria ler o que o cronista alcobacense diz dos achados na ermida de São Gião quando ali se deslocou por mandado do Abade de Alcobaça, para que logo se desfizesse o equívoco: *ver as antiguidades e letreiros que havia nesta capela, de quatro que achei em modo de se poderem ler* (Brito, 1597: 244v). Ora estes quatro letreiros são exatamente os dois fictícios (*CIL* II 36*,37*) e os outros dois (*CIL* II 356, 358), erradamente atribuídos a Minde. Paradeiro atual desconhecido.

Dimensões: *pedra comprida metida no chão* (cipo ou estela). Campo epigráfico: não indicado.

[D(*is*)] · M(*anibus*) · / A(*ntonio*) *vel* A(*urelio*) · RVFINO / ANN(orum) XVII · / Q(*uintus*) · A(*ntonius*) *vel* A(*urelius*) · MAX(*imus*) / P(*ater*) · F(*ilio*) · P(*ientissimo*) · P(*onendum*) · C(*uravit*) ·

Quinto Ânio Máximo, pai de Ânio Rufino, que morreu de dezassete anos de idade, trabalhou que se pusesse este monumento a seu filho pientíssimo (Bernardo de Brito).

Aos deuses Manes. Quinto António *vel* Aurélio Máximo tratou de colocar (o monumento) a seu filho pientíssimo António *vel* Aurélio Rufino, de dezassete anos de idade.

Bibliografia: Brito, I: 245v; Purificação, I: fl. 340; *CIL* II 356; Jordão, 179, 396; *ILER* 4149: na tabela de equivalência com o *CIL* ocorre erradamente com o número 2049.

b) Comentário

Embora perfeitamente normal na sua simplicidade esta epígrafe funerária, da qual se perdeu o rasto, provavelmente destruída ou reutilizada nalguma obra perto da capela, não deixa de oferecer vários pequenos problemas, sobre os quais é preciso refletir. Embora Brito, como lhe era habitual, não refira as medidas do monumento, a paginação do mesmo e a indicação de que era uma pedra comprida sugerem, sem dificuldade, tratar-se de um cipo ou estela, com o que concorda também a simplicidade do texto, o recurso a siglas e abreviaturas. Atendendo aos formulários e restantes características do texto assim como à ausência de nexos e indicação dos prenomes, uma datação a recair por meados do século I parece adequada. Na edição da *Monarchia Lusytana* a ilustração do monumento mostra, além de sinais de pontuação circulares, normais, círculos que Hübner interpretou como *hederae*. Teria o desenho destas sido substituído, no monumento, por pequenas rosetas, difíceis de reproduzir tipograficamente?

O texto em si deixa-nos algumas dúvidas. Aparentemente a consagração aos Manes correspondia à forma mais simples, D.M., como considera a reconstituição de Hübner, que hesitou no gentilício a ter em conta para a sigla A, propondo desenvolvê-la como *Antonius* ou *Aurelius*, dúvida que respeitamos na transcrição do texto. Por que razão teria Brito optado por considerar a hipótese de se tratar de *Annius* ou *Anius*? Existiria uma leitura anterior? A proposta de Bernardo de Brito não é das mais fáceis de defender, considerando a raridade deste antropónimo na Lusitânia. Com efeito, o nome conta com raros testemunhos no ocidente da província, muito centrados em áreas litorais, no vale do Tejo e no Algarve, todos cidadãos romanos (Grupo Mérida, 2003: 88-90). Poderemos relacionar estes *Annii* de São Gião com atividades ligadas ao mar, o que parece obrigatório atendendo à implantação praticamente peninsular desta área e às suas características naturais. Mas a quase total falta de registos no que é atualmente o território português aconselha muita prudência quanto a esta possibilidade, tanto mais que os testemunhos portuários, em *Olisipo*, *Ossonoba*, *Balsa* e *Myrtilis*, não sugerem qualquer relação familiar.

Vejamos, então, os dois gentilícios admitidos por Hübner, que não explicou a razão da escolha, *Antonius* e *Aurelius*, para os quais abundam as referências. Quanto ao primeiro conta-se entre os de maior representação na Hispânia, contando com elementos entre vários grupos

sociais, incluindo libertos, mas sugerindo um ambiente sócio-cultural romano ou muito romanizado (Abascal, 1994: 79-82). Destaca-se, pela sua relativa proximidade, a presença em *Olisipo, Scallabis* (*CIL* II 328-330), *Collipo* (Ruivo, 1992: 131-132) e *Conimbriga*, cidades facilmente contactáveis a partir de São Gião. O gentilício surge, portanto, em zonas de confirmada romanização, verificando-se que a sua repartição entre o Tejo e o Mondego segue os principais eixos viários dessa área, as estradas *Olisipo – Cale* e *Olisipo – Conimbriga*, por Alfeizerão. Este padrão viário de repartição dos testemunhos do gentilício identifica-se também no interior da Lusitânia, onde escasseia significativamente (Grupo Mérida, 2003: 91-92).

Quanto à segunda hipótese de Hübner, *Aurelius*, o seu número de registos na Lusitânia é quase idêntico ao anterior, embora a sua repartição, com forte representação de indivíduos dotados de cidadania, se mostre muito mais dispersa (Vives, 1971: 665-666), com dois núcleos principais em *Emerita* e em *Conimbriga*. Em *Aeminium* ocorre um *Aurelius Rufinus* (*CIL* II 368). Desta forma, do ponto de vista estatístico, não é fácil decidir por um ou outro dos nomes, mas a repartição geográfica de *Antonius* parece favorecer-lhe uma maior probabilidade. O cognome *Rufinus* relaciona-se com características físicas, formado regularmente a partir de *Rufus/a* (Kajanto, 1965: 27-28, 229). É um dos mais vulgares na Hispânia e na Lusitânia, correspondendo-lhe idêntico quinto lugar, denotando frequentes ligações à sociedade indígena (Abascal, 1994: 31, 486-487; Grupo Mérida, 2003: 282-286).

O antropónimo paterno, Q(*uintus*) *Antonius* ou *Aurelius Maximus*, com os *tria nomina* habituais mas sem indicação de tribo e sem filiação, denota uma simplicidade que se pode atribuir a uma fase alto-imperial. O cognome *Maximus* é muito vulgar, nomeadamente entre militares de recrutamento provincial, situando-se entre os cognomes *e virtutes* mais antigos (Kajanto, 1965: 29-30, 71, 133), contando na Lusitânia com forte percentagem de indígenas com diferentes graus de romanização e de estatuto. Raro no noroeste da província, atinge grande densidade na região do município olisiponense e na área de *Collipo* (Grupo Mérida, 2003: 234-237, 410). As fórmulas finais não apresentam novidades, destacando-se o adjetivo *Pientissimo*, elemento que sugere uma cronologia chegada aos finais do século I, inícios do século II.

5. São Gião da Nazaré, Famalicão, Nazaré (FIG. 6)

a) Descrição

Inscrição funerária que, segundo Bernardo de Brito, se encontrava ao lado da anterior compartilhando a mesma descrição de *pedras compridas metidas no chão como marcos* foi igualmente atribuída à Serra de Minde, equívoco que se tem mantido em publicações recentes, apenas por falta de leitura da fonte primária que é o texto da *Monarchia Lusytana*. Não basta o retorno à pedra, quando ela existe, como Robert Étienne defendeu já há muitos anos (ÉTIENNE, 1977: 83-91), também é essencial confrontar o documento ou o texto publicado em primeira mão, sempre que surjam dúvidas justificadas, como neste caso das epígrafes, autênticas, de São Gião da Nazaré, que tão enroladas em fantasias e confusões têm andado. Tal como parece ter sucedido com a epígrafe anterior, esta deve ter sido destruída ou reutilizada nalguma construção rústica junto à capela, onde obras recentes não lhe encontraram rasto (FIG.7), nem de outras pedras epigrafadas que teriam existido: *Algumas antiguidades e inscrições me disseram que houvera naquelas partes, cuja relação não pude haver, por serem já desbaratadas e levadas as pedras em que estavam para vários edifícios e assim me será forçado contentar-me com as que tenho apontadas* (BRITO, 1597: 244v). Paradeiro atual desconhecido.

Dimensões: *pedra comprida metida no chão* (cipo ou estela). Campo epigráfico: não indicado.

> D(*is*) · M(*anibus*) · S(*acrum*) / IVLIO PA/TERNIA/NO ANN/ORVM · / XX · PATE/RNVS PA/TER · FIL(*io*) / P(*ientissimo*) · P(*onendum*) · C(*uravit*) ·

> Sepultura consagrada aos Deuses dos defuntos. Paterno, pai de Júlio Paterniano, que morreu de vinte anos, fez pôr esta sepultura a seu filho piadosíssimo (BERNARDO DE BRITO).

Consagrado aos deuses Manes. Paterno, o pai, tratou de colocar (o monumento) a seu filho mui piedoso Júlio Paterniano, de vinte anos de idade.

Bibliografia: BRITO, I: 245-245v; PURIFICAÇÃO, I: fl.340; JORDÃO, 223, 511; *CIL* II 358; *ILER* 4152.

b) Comentário

Apesar do laconismo da informação de Bernardo de Brito, e também por isso, esta epígrafe não suscita problemas significativos, quer de autenticidade, quer de leitura. Que podemos dizer sobre ela? Trata-se decerto de uma inscrição gravada num cipo ou estela, como sugere a descrição do cronista – *pedra comprida* – e a escassez do espaço do campo epigráfico, que obrigou a uma paginação medíocre, com corte de palavras, inclusive de antropónimos. Não temos possibilidade de saber nada sobre o tipo de letra, apesar de a inscrição ter *ainda claras todas as letras*, como disse Brito. O que se verifica imediatamente é, para além da disposição vertical do texto, regularmente clássico, a ausência de nexos, a consagração aos deuses Manes sob a fórmula D. M. S. e a grafia *Annorum*, em lugar da mais vulgar abreviatura. Notamos também que o gentilício *Iulius* foi escrito por extenso. No conjunto, não fora a forma da invocação aos Manes e a ocorrência de um superlativo para qualificar o filho, atribuiríamos esta epígrafe ao século I, optando, pelas razões referidas, por uma datação de inícios do século II.

O gentilício *Iulius* é o mais vulgar na Hispânia, circunstância que se verifica exemplarmente no território lusitano, onde a sua ocorrência se afirma sobretudo nas regiões meridionais, com destaque para as cidades mais diretamente relacionadas com os programas colonizadores dos finais do século I a.C., como *Emerita*, *Pax Iulia*, *Ebora* ou *Olisipo* (Abascal, 1994: 29-30; Grupo Mérida, 2003: 197-204, 407). A sua modesta presença em cidades como *Salacia*, *Scallabis* e mesmo *Norba Caesarina* não deixa de constituir um elemento importante para o estudo destes centros urbanos pelos finais do século I a.C., situando-os nitidamente fora do grupo das grandes clientelas dos *Iulii*. O filho usa um cognome regularmente formado a partir do nome único do pai (Schulze, 1966: 17), o que sugere uma romanização recente ou, no caso do pai, uma condição social modesta, tudo conducente com a simplicidade das referências onomásticas. A assinalar tratar-se do único testemunho deste cognome conhecido na Lusitânia, o que lhe confere especial importância, apenas se lhe conhecendo na Hispânia outra referência, em Lara de los Infantes (Abásolo Alvárez, 1974: 164).

O cognome latino *Paternus*, representativo de laços familiares e por isso pouco frequente entre escravos (Kajanto, 1965: 79, 304), é relativamente abundante na Hispânia, mostrando uma grande dispersão na Lusitânia (Abascal,1994: 449-450; Grupo Mérida, 2003: 257).

Sublinhamos o facto de se registar uma *Paterna* na Lourinhã (*AE* 1977 383) e uma *Iulia Paterna* em Santarém (MANTAS, 2023: 17-54), constituindo um núcleo regional isolado de indivíduos, com o mesmo cognome, provavelmente relacionados, ao qual podemos acrescentar uma *Iulia Paterna*, em Beja e talvez perto de Elvas (*IRCP* 263, 596). A resumida identificação do pai, se é que não se pode subentender o gentilício *Iulius*, sugere a possibilidade de uma origem servil ou, simplesmente, peregrina. Na realidade grande parte dos testemunhos lusitanos do cognome correspondem a *nuda nomina* ou a indivíduos com filiação de tipo peregrino, o que corresponde à observação de Kajanto a propósito da sua relação com áreas célticas (KAJANTO,1965: 18). Finalmente preferimos interpretar as siglas P.C. como P(*onendum*) C(*uravit*), mais vulgar que P(*oni*) C(*uravit*), como foi proposto por Hübner.

6. Rebolo, Famalicão, Nazaré (FIG. 8)

a) Descrição

Cipo funerário de calcário rijo, talvez da zona de Porto de Mós, achado em trabalhos de renovação de uma habitação, onde servia de bancada, em data indeterminada. Cerca de 1960 foi recolhido por Eduíno Borges Garcia em sua casa, investigador que, em 1975, doou a peça ao Museu Dr. Joaquim Manso, da Nazaré. Como o museu se encontra em renovação a observação da epígrafe revelou-se difícil, o que foi mitigado pelo apoio do Dr. Carlos Fidalgo, a quem exprimimos o nosso agradecimento cordial. A descrição que dela fez Borges Garcia, porém, é suficientemente clara para obviar esta dificuldade (GARCIA, 1962: 9-11). O monumento encontra-se em fraco estado de conservação, com o texto da inscrição truncado para além da quinta linha e apresentando numerosas mossas. A paginação, apesar de eixo de simetria e razoável alinhamento à esquerda e à direita, corta todos os antropónimos.

Letra capital, com influência actuária, de tamanho irregular e *ductus* hesitante, com apenas dois sinais circulares de pontuação. Destaca-se o M, de traçado sinuoso e largo, e o desenho da letra N, com a haste esquerda inclinada. Gravação larga, por vezes parecendo picotada. O aspeto geral do monumento, desprovido de molduras e com o topo vagamente boleado, à esquerda e a direita, é tosco, sugerindo um ambiente modesto. Na mesma zona, segundo Borges Garcia, foi achada

uma moeda romana. Identificamo-la como um denário de Octaviano, cunhado na Itália entre 29 e 27 a.C., escassamente representado (*RIC* I 269a), com a figura de um *terminus* no reverso, talvez relacionada com o fecho do templo de Jano, em Roma, em 29 a.C. Embora sem contexto, testemunha uma presença romana já nos finais da República.

Dimensões: 66 x 36 x 34. Campo epigráfico conservado: 30 x 36.

D(*iis*) M(*anibus*) / AVITV/S · AVITI / AN(*norum*) I · AV/ITIANO / [...]
Aos deuses Manes de Avitus, filho de Avitus, de um ano de idade, da tribo Avitiano (Eduíno Borges Garcia).

D(is) M(*anibus*) / AVITV/S · AVITI/ANI · AV/ITIANO / [PATRI] / [···]?

Aos deuses Manes. Avito, filho de Avitiano, ao pai Avitiano…

Bibliografia: Garcia, 1962: 9-11; Fidalgo, 2010: 226-227 (leitura idêntica à de Garcia).

b) Comentário

Embora extremamente simples esta epígrafe não deixa de causar algumas interrogações, em parte provocadas pela sua má qualidade e deficiente conservação. Comecemos por referir que o desenho inserido na comunicação de Eduíno Borges Garcia não corresponde exatamente à realidade. Nota-se, sobretudo, que o espaço livre acima do campo epigráfico é bastante maior no referido desenho. Mais complicada é a questão da leitura das duas últimas linhas, a quarta e a quinta, seguidas por um número indeterminado de outras, talvez duas. Na primeira delas temos ANI, o que permite ler, continuando o que se encontra na linha anterior, a terceira, AVITI/ANI, genitivo de *Avitianus*. Sublinhamos que os pontos indicados por Borges Garcia não são facilmente visíveis, com exceção, talvez, do segundo, mas em nada contribuiriam para resolver o problema. Embora a referência epigráfica à idade de falecimento de crianças muito pequenas ocorra, é pouco frequente (Encarnação, 1984: 781), apesar de se tratar de uma situação seguramente vulgar, ou por isso mesmo. Desta forma, lemos *Avito, filho de Avitiano*.

Na continuação do texto voltamos a deparar com o mesmo antropónimo, AV/ITIANO, o que representa novo problema. É evidente que Borges Garcia cometeu um lapso ao interpretá-lo como indicador de uma

inexistente tribo, aliás impossível de encontrar numa epígrafe de indivíduos claramente peregrinos, seguramente desprovidos de cidadania. Passando de novo a *Avitiano*, o problema que se levanta agora tem que ver com o caso em que o antropónimo ocorre. Palavra da segunda declinação, ou está em dativo ou em ablativo, de acordo com a terminação. Atendendo às características do texto optamos por uma leitura em dativo, opinião que nos foi confirmada por José d'Encarnação, concordando convenientemente com a leitura *Avitiani* nas linhas três e quatro. Embora esta solução considere uma ordenação do texto menos usual, parece-nos a mais aceitável, considerando o que se pode ver na pedra, nomeadamente a posição dos sinais de separação. Infelizmente a perda do final da inscrição, que terminaria com as fórmulas habituais, obriga-nos a ficar por aqui.

Vejamos rapidamente os antropónimos. O primeiro é dos mais frequentes na Hispânia, surgindo em terceiro lugar como nome único, e na Lusitânia, onde ocupa o primeiro lugar (ABASCAL, 1994: 31; GRUPO MÉRIDA, 2003: 410). Vamos encontrá-lo de novo noutras epígrafes da zona. É um nome latino relacionado com laços familiares, neste caso com os avós (KAJANTO, 1965: 18, 80). Disperso pelo território hispânico destaca-se, porém, por uma assinalável concentração no território olisiponense, ao longo do eixo *Olisipo – Collipo – Conimbriga – Aeminium*. A sua grande relação com o ambiente social indígena ressalta através do importante núcleo da *Civitas Igaeditanorum* (Idanha-a-Velha), sem esquecer, como quase sempre sucede, uma concentração significativa na capital lusitana (GRUPO MÉRIDA, 2003: 107-110).

Já o cognome *Avitianus*, embora derivado de *Avitus* (KAJANTO, 1965: 304), de que é uma variante através da junção do sufixo *–ianus* (THYLANDER, 1952: 113-114; SOLIN, 1977: 138-139), é muito mais escasso, somando na Lusitânia, com o testemunho de Rebolo, 14 epígrafes dispersas, parte delas registadas em Mérida (GRUPO MÉRIDA, 2003: 107). Uma percentagem importante corresponde à sua utilização como nome único, outras apresentam *tria nomina* ou mesmo referências à tribo, verificando-se a sua eventual associação a gentilícios que sugerem elementos colonizadores antigos, como no caso de *Tutilius Avitianus*, em Mérida (*ILER* 6458). Por se registar numa área que interessa ao nosso estudo não podemos deixar de referir a reconstituição proposta para a leitura do nome de um dos magistrados referidos na epígrafe de São Tomás das Lamas, *Numerius Avitianus* (*EE* VIII 301; *HEp* 4 1071), circunstância que, pela raridade do antropónimo na faixa litoral

entre o Tejo e o Douro, onde se contam apenas quatro ocorrências, deve ser considerada a propósito da rede de clientelas cedo estabelecida na região. Também em *Ossonoba* (Faro) encontramos o cognome numa epígrafe onde se registam igualmente *Recepta* e *Chrysantus*, todos associados ao gentilício latino *Iunius* (*IRCP* 10), ele próprio presente nas cercanias de Alfeizerão (*FE* 37 170). Estas coincidências, aparentemente, devem atribuir-se a uma colonização precoce, eventualmente interessada em atividades comerciais de tipo marítimo.

A forma simplificada como é indicada a consagração aos Manes, a paleografia, a filiação de tipo peregrino, a ausência de nexos, tudo concorre para sugerir uma datação alta para este monumento, pertencente decerto a um estrato modesto da população indígena, permitindo atribuí-lo ao século I.

7. Alfeizerão, Alfeizerão, Alcobaça (Fig. 9)

a) Descrição

Com esta epígrafe, cuja paginação sugere uma placa, voltamos às invenções de Frei Bernardo de Brito, agora diretamente motivadas pela intenção de identificar Alfeizerão com *Eburobrittium* ou, pelo menos, de situar a cidade muito próxima desta povoação dos Coutos de Alcobaça, contrariando a sua localização em Évora de Alcobaça, aceite por muitos eruditos da época, desde logo pelo decano da arqueologia portuguesa, André de Resende, cuja opinião era então difícil de contestar (Resende, 1593: 254). Eis o que Brito escreveu a propósito: *De modo que, considerando as inscrições e conjecturas que há, havemos de crer que a cidade antiga que Plínio chama Eburobrício, esteve mui perto de Alfeizerão, e não em Évora de Alcobaça, onde não há indícios, nem rastos de coisa antiga* (Brito, 1597: 244v).

Bernardo de Brito apoia esta opinião em duas inscrições inventadas, que até poderiam passar por autênticas se a intenção que as motivou não fosse tão patente, a localização de *Eburobrittium* em Alfeizerão. Disse ele: *Outra pedra se descobriu em uns canos de água antigos, por onde devia de vir boa cópia dela à cidade* (Brito, 1597: 244). Brito situa claramente em Alfeizerão duas epígrafes autênticas (*CIL* II 357, 359), deixando o local do achado desta por esclarecer, ao contrário do que sucede com a segunda epígrafe inventada (CIL II 39*), que localiza na vila de Alfeizerão.

Dimensões: não indicadas. Campo epigráfico: não indicado.

DECVRIONES EBVROBRI(*censes*) / AQVAED(*uctus*) · P(*ro-pris*) · S(*umptibus*) · INST(*auraverunt*) · C(*uraverunt*) ·

Os decuriões de Eburobrício fizeram restaurar à custa do Concelho aquele aqueduto (Bernardo de Brito).

Os decuriões de Eburobrício trataram de restaurar o aqueduto às suas próprias custas

Bibliografia: Brito, I: 244-244v; Jordão, 39, 113; *CIL* II 38*.

b) Comentário

A construção de obras hidráulicas, nomeadamente de aquedutos, foi parte obrigatória das políticas de urbanização em todas as regiões do Império (Malissard, 1994: 299-307; Andreu Pintado, 2006: 385-415), contando a Hispânia com numerosos testemunhos, parte deles na Lusitânia, sob a forma de ruínas e de documentos epigráficos (Vives, 1971: 240-242). Não nos devemos admirar, portanto, pelo facto de Bernardo de Brito optar por um texto no qual, airosamente, podia associar *Eburobrittium*, através da *Ordo Decurionum*, o senado local, à reconstrução de um edifício vulgar no cenário da romanidade. É um texto simples, sem qualquer informação sobre as características do suporte ou do destino que teria sofrido, ao contrário do outro que também atribui a Alfeizerão e no qual se expande mais largamente (*CIL* II 39*), o que dispensou pormenores que poderiam ser suspeitos no texto desta inscrição, seguramente fictícia. Como no caso de São Gião, a referência a inscrições realmente existentes em Alfeizerão e visíveis no seu tempo conferia autoridade às invenções de Brito, reflexo de um certo *patriotismo de campanário*, independentemente do seu claro propósito de projetar Portugal através da história, mítica ou não, no contexto da Monarquia Dual.

O texto, apesar de simples, apresenta algumas complicações. O termo *instauraverunt*, do verbo *instauro* (reconstruir, renovar) não seria talvez o mais indicado, *refecerunt* ou *restituerunt* soaria mais epigráfico. Na sua tradução Brito refere o Concelho, o que resulta ambíguo, pois pode querer indicar a *Ordo Decurionum*, aparentemente através da sigla final C para *Concilium*, ou, de uma forma um tanto medieval,

à cidade, também inesperada neste tipo de epígrafes. Não sendo assim, cremos qua a sua interpretação como C(*uraverunt*) parece a opção mais aceitável, pelo que restituímos a fórmula P.S. como P(*ropris*) S(*ump-tibus*). Mas esta fórmula sugere que teriam sido os decuriões e não o erário público a arcar com a despesa.

A fórmula não é muito vulgar e a referência à iniciativa dos decuriões deveria, talvez, incluir a mais usual *Ex Decreto Decurionum* (Encarnação, 1993: 59-64; Fasolini, 2013: 57-68). A proposta original parece também desviada das normas quase obrigatórias, por uma questão de fácil acessibilidade a todos, ou quase todos, do Latim enquanto suporte de uma *literatura de rua*, essencial na vida política e social do mundo romano. Embora nunca mais se ouvisse falar desta ficção epigráfica voltamos, como noutros casos, a encontrar Levy Jordão a afirmar tê-la visto, o que apenas garantiria uma pseudo autenticidade se, como sucedeu com algumas das invenções de André de Resende, tivesse sido gravada para melhor sustentar o que se pretendia fazer passar por verdadeiro. Não consta que Bernardo de Brito o tenha feito.

8. Alfeizerão, Alfeizerão, Alcobaça (Fig. 10)

a) Descrição

Bernardo de Brito repete no texto desta epígrafe, contaminada pela mesma intenção de sustentar a localização de Eburobrício em Alfeizerão, um artifício semelhante ao que usou na inscrição anterior, agora mais trabalhado. Quanto às circunstâncias do achado, falando dos letreiros romanos existentes em Alfeizerão, onde devemos situar o achado, escreveu o seguinte: *Entre os quais se achou uma pedra bem lavrada e com gentis molduras ao redor, que eu vi levar para o edifício de uma casa, já quebrada em algumas partes* (Brito, 1597: 243). Embora não o diga expressamente, descreve um pedestal, o que se confirma pelo texto que nos transmitiu, propositadamente estropiado para lhe conferir maior veracidade, sem contudo prejudicar o que pretendia asseverar. Temos, portanto, uma inscrição honorífica, honrando um pretenso duúnviro de Eburobrício.

Dimensões: não indicadas. Campo epigráfico: não indicado.

P(*ublio*) · LAVRO · L(*auri*) · F(*ilio*) · IIVIRO M[···]O / [CIV]ES

vel [DECVRION]ES EBVROBRI(*censes*) · P[ER] / [···]ER R(*es*) · P(*ublica*) AVGTAM ET / [···] A SE STAT(*ua*) · P(*osuerunt*) · D(*ecreto*) · D(*ecurionum*) · L(*ibens*) · A(*nimo*) ·

Os cidadãos, ou governadores de Eburobrício, puseram por decreto dos Decuriões, com muito boa vontade, esta estátua a Públio Lauro, filho de Lauro, um dos dois varões do governo, por respeito do aumento e bem que fez à sua República (BERNARDO DE BRITO).

A Públio Lauro, filho de Lauro, duúnviro (…), os Decuriões de Eburobrício, levantaram-lhe de boa vontade esta estátua, em reconhecimento do aumento e bem feito à sua República. Por decreto dos decuriões.

Bibliografia: BRITO, I: 243v-244; JORDÃO, 157, 347; *CIL* II 39*.

b) Comentário

Apesar da tradução de Bernardo de Brito corresponder essencialmente a uma interpretação do texto que elaborou, muito clara e sem problemas, o mesmo já não se pode dizer da estrutura do mesmo. A paginação, com a epígrafe dividida por quatro linhas, desde logo torna suspeito o monumento honorífico de Públio Lauro, pois se mostra inadequada para um suporte tipo pedestal de estátua, no qual o texto deveria ter um desenvolvimento vertical. Brito indica que a pedra se encontrava já maltratada, o que explica as grandes lacunas que mostra na figura inserida na *Monarchia*, dificultando sobremaneira a leitura do texto, com palavras incompletas e fórmulas pouco usuais. Na verdade, não conseguimos imaginar a verdadeira extensão do que deveria estar escrito e que Bernardo de Brito considerou ilegível, procurando uma veracidade impossível de verificar atendendo que a pedra teria sido reutilizada numa construção. Tal facto não impediu que Levy Jordão afirmasse tê-la visto, contribuindo para prolongar as dúvidas quanto à não existência destes apócrifos.

Existe no texto, todavia, um elemento que merece uma pequena reflexão e que poderia sustentar a autenticidade do monumento, ou de parte dele, como por vezes acontecia na época com a leitura alterada de monumentos autênticos, alterando-lhes o sentido. Esse elemento é o da onomástica de Públio Lauro, pois o cognome ocorre na região

com significativa concentração apesar da sua raridade na Lusitânia e na Hispânia (Grupo Mérida, 2003: 211; Abascal, 1994: 397). Tal facto não era desconhecido em absoluto por Bernardo de Brito, inclusive por ter visto e publicado na *Monarchia Lusitana* uma epígrafe do castelo de Alfeizerão, esta autêntica, com referência a um G. Servílio Lauro (*CIL* II 359), o que representava quase uma garantia de presumível veracidade para a inventada inscrição do duúnviro.

Por outro lado, o argumento de que *Eburobrittium* não se localiza em Alfeizerão também não constituiria, modernamente, razão para a excluir como falsa, pois o monumento poderia ter sido levantado fora da sede da *civitas*, ainda que tal fosse menos habitual, tanto mais que a existência de um *vicus* em Alfeizerão, nas Ramalheiras, parece segura (Carvalhaes, 1903: 90-93; Mantas, 2008: 28-30), como defendemos desde 1996, identificando-o com a *Araducta* ptolomaica. Recordamos que um dos dois testemunhos inquestionáveis de magistrados de Eburobrício, o duúnviro Tólio Maximino, também não surgiu nas ruínas da cidade, nos arredores de Óbidos, mas sim em Amoreira de Óbidos (Vasconcelos, 1938: 122-123), onde possuiria uma *villa*, o que permitiu, até há poucos anos, sustentar a tese da identificação de Eburobrício com aquela localidade, problema definitivamente resolvido nos finais do século passado (Moreira, 2002). Recordamos, a propósito, que em Vale de Maceira, perto de Leiria, se achou a epígrafe funerária de uma Tólia Máxima (*CIL* II 349), muito provavelmente familiar do referido duúnviro (Encarnação e Moreira, 2010: 41-67). Também a inscrição honorífica de Marco Aurélio (*EE* VIII 301), que refere, sem indicação de cargos, os *quatuorviri* eburobricenses que assumiram a iniciativa da homenagem, foi encontrada longe, em São Tomás das Lamas, perto do Cadaval, onde não cremos que tenha existido outra *civitas*.

9. Castelo de Alfeizerão, Alfeizerão, Alcobaça (Fig. 11)

a) Descrição

Inscrição funerária que no século XVI se encontrava nas ruínas do castelo de Alfeizerão e de cuja autenticidade não há razão para suspeitar. Eis o que Bernardo de Brito escreveu: *Outro letreiro está na porta da fortaleza de Alfeizerão à parte direita da entrada, que serve muito para mostrar que houve ali lugar em que viveram os Romanos*

(BRITO, 1597: 244). A referência não indica a tipologia do monumento, nem qualquer pormenor que permita imaginá-lo. Como a paginação, excelente, se desenvolve em altura, podemos considerar tratar-se de um cipo, como outros conhecidos na região. O monumento desapareceu durante o prolongado processo de abandono e destruição do castelo para recuperação de materiais, do qual na segunda metade do século XVIII subsistiam ainda ruínas importantes, como se pode observar no divulgado desenho de José Monteiro de Carvalho (FIG. 12). Nos inícios do século XVIII, mais precisamente em 1721, Cristóvão de Sá Nogueira, redator das *Notícias* enviadas à Real Academia da História pelo procurador da comarca de Leiria, Brás Raposo da Fonseca, em manuscrito que se conserva na Biblioteca Geral da Universidade de Coimbra, transcreveu a inscrição muito estropiada, a qual, anos depois, Frei José de São Lourenço já não refere. Há indicação de uma outra inscrição na fortaleza, apenas com uma linha, considerada ilegível, provavelmente a que, já muito maltratada, Bernardo de Brito publicou e que entretanto se perdeu (*CIL* II 359). As limitadas escavações efetuadas no local nos finais do século XX não permitiram recuperar nenhum dos monumentos epigráficos que se sabe terem ali existido.

Dimensões: não indicadas. Campo epigráfico: não indicado.

SVLPICIAE / L(*ucii*) · F(*iliae*) . AVITAE / EX · T(*estamento*) · SVO · Q(*uintus*) / SERVILIVS / AVITVS · HER(*es*) / G(*aii*) . SERVILI(*i*) / LAVRI PATRIS / SVI F(*aciendum*) · C(*uravit*)

Quinto Servílio Avito herdeiro de Gaio Servílio Lauro, seu pai, trabalhou que se pusesse esta memória à custa de seu tesouro, a Sulpícia Avita, filha de Lúcio (Bernardo de Brito).

A Sulpícia Avita, filha de Lúcio. Quinto Servílio Avito, herdeiro de seu pai Gaio Servílio Lauro, mandou fazer (o monumento) por disposição testamentária.

Bibliografia: BRITO, I: fl.244; FONSECA, *Noticias*: fl. 84; JORDÃO, 285, 675; *CIL* II 359; *ILER* 5111.

b) Comentário

O monumento funerário de Sulpícia Avita, na sua simplicidade,

transmite alguns dados interessantes a propósito de aspetos sociais e jurídicos, deixando-nos uma questão em aberto. A primeira constatação é a de que estamos perante um grupo familiar constituído por cidadãos, perfeitamente situado num ambiente onde as práticas legais eram conhecidas e observadas. Os *tria nomina* garantem a condição ingénua, ainda que a falta de referência à tribo e dois dos *cognomina* presentes, *Avitus* e *Laurus*, apesar de latinos, o primeiro relacionado com laços familiares, o segundo com elementos da flora, eventualmente com sentido vitorioso (Kajanto, 1965: 21, 89, 334), possam sugerir uma cidadania relativamente recente.

Os *cognomina*, muito bem destacados na paginação do texto, possuem boa representação na zona, inclusive no meio peregrino, com quem os indivíduos presentes na epígrafe poderão ter relações. O gentilício *Sulpicius/a* tem razoável presença na Hispânia, apresentando-se disperso na Lusitânia (Grupo Mérida, 2003: 307-308), onde se destaca na faixa litoral oeste, com concentrações assinaláveis em *Collipo* e *Conimbriga*. Os detentores do gentilício, embora incluindo elementos de origem indígena, são maioritariamente portadores dos *tria nomina* e, em certos casos, de muito provável ascendência itálica. Quanto ao cognome latino *Avitus*, é o mais vulgar na Hispânia, com grande concentração em áreas de predominância céltica, ocupando o terceiro lugar entre os *nuda nomina* (Abascal, 1994: 31).

O gentilício *Servilius* ocupa na Hispânia o décimo primeiro lugar, contando com doze testemunhos na Lusitânia, a maior parte deles em Mérida (Grupo Mérida, 2003: 299). Na faixa ocidental da Lusitânia registou-se apenas em Tróia, Lisboa e Alfeizerão, o que não deixa de ser interessante e, talvez, significativo. O grupo lusitano integra sobretudo cidadãos e libertos e parece seguro que os indivíduos presentes na epígrafe de Alfeizerão representam elementos pertencentes à elite regional, mesmo que de origem indígena, ao que os gentilícios em presença sugerem alguma prudência. Os prenomes masculinos, *Lucius*, *Quintus* e *Gaius* correspondem normalmente à estrutura onomástica transmitida pelo monumento e são vulgares na Hispânia.

O estabelecimento da relação entre os três indivíduos citados na inscrição levanta um pequeno problema. Evidente entre Quinto Servílio Avito e Gaio Servílio Lauro, uma vez que este é pai do primeiro, seu herdeiro natural, ambos usando naturalmente mesmo gentilício. Mas qual é o grau de parentesco com Sulpícia Avita e qual a razão que jus-

tificou a disposição tomada por Gaio Servílio Lauro? O laconismo do texto, que ilude pormenores quanto ao estatuto familiar de Sulpícia, sem dúvida de nascimento livre, não facilita o esclarecimento, mas podemos considerá-la mãe de Gaio Servílio Lauro. O filho surge como executor do testamento do pai, onde se determinava o levantamento de um monumento funerário a Sulpícia Avita, sua mulher, o qual não seria sumptuoso. Na Lusitânia conhecem-se vários casos de intervenções ditadas por determinações testamentárias, sobretudo de contexto funerário (ENCARNAÇÃO, 1984: 784; FERNANDES, 2002: 27-28), normalmente no âmbito de familiares, clientes ou libertos. E fica de pé uma última pergunta: teria a decisão testamentária sido tomada antes da morte de Sulpícia ou resultou de um codicilo?

O nome da defunta em dativo, ignorando a invocação aos Manes, o formulário muito simples, desprovido de qualquer adjetivo, ignorando as relações familiares de *Sulpicia* com os homens referidos na inscrição (filho, marido), tudo nos leva a crer estarmos em presença de um texto do século I.

10. Alfeizerão, Alcobaça (FIG. 13)

a) Descrição

Cipo funerário, em mármore, que Cristóvão Nogueira, redator de as *Notícias* enviadas por Raposo da Fonseca à Real Academia da História em 1721, dizia encontrar-se à porta de uma casa no centro da vila, junto à desaparecida capela do Espírito Santo, servindo de banco (FONSECA, 1721: fl.83). Mais tarde, Frei José de São Lourenço, que a descreve corretamente como um cipo, confirma a sua existência encostada a uma casa, transcrevendo-a cerca de 1780, o mesmo sucedendo com Frei Manuel de Figueiredo, em 1782, que transmitiu uma boa transcrição do letreiro (FIGUEIREDO, 1782: Cod. 1484). Como o monumento sobreviveu, é possível descrevê-lo com mais pormenor. A paginação é boa, com eixo de simetria. Letra capital de boa qualidade, com alguma influência actuária, particularmente visível nas linhas 4 e 5. Pontuação regular, sóbria, nem sempre coincidente com a lição de Hübner. Nota-se um certo cuidado em não cortar os antropónimos, excetuando-se o nome do pai de *Terentia Maxuma*, que talvez por se tratar de nome indígena aparece abreviado, podendo considerar-se uma

ordinatio bem conseguida. De notar a letra O inclusa no D da abreviatura DOC. Contrariamente ao sucedido com a inscrição anterior, esta foi recolhida pelo Pe. Poças Júnior e oferecida a Vieira Natividade por Vitorino Fróis, conhecida figura regional (Paço, 1962: 89-90), conservando-se em Alcobaça na Casa Museu Vieira Natividade, infelizmente fechada ao público. Curiosamente, Bernardo de Brito não a referiu, possivelmente por se encontrar então oculta, estivesse onde estivesse.

Dimensões: 51 x 66 x 41. Campo epigráfico: 51 x 31 (?).

TERENTIAE · Q(*uinti*) · / F(*iliae*) · CAMIRAE / TERENTIA · DOC(*quiri*) / F(*ilia*) · MAXVMA / MATER

A Terência Camira, filha de Quinto, a mãe, Terência Máxima, filha de Doquiro (levantou o monumento).

Bibliografia: Fonseca, *Noticias*: fl. 83; São Lourenço, *Monumenta*: fl.38; Figueiredo, Cod.1484; *CIL* II 360; Vasconcelos, 1902: 241; Paço, 1962: 89-90; *ILER* 4270: atribuída a Alleizaros, por corrupção do topónimo.

b) Comentário

Este monumento conduz-nos a um momento ainda relativamente precoce do processo de latinização da antroponímia pré-romana na Lusitânia. A sua relação com o ambiente indígena ressalta imediatamente não apenas pelo esquema onomástico presente na epígrafe, sobretudo no antropónimo materno, de tipo peregrino, mas também pela ocorrência de dois nomes muito típicos desse ambiente, *Camira* e *Docquirus*, ou uma variante deste, como sugeriu Hübner. O gentilício romano *Terentius/a* conta com numerosos testemunhos na Hispânia, inclusive como nome único (Abascal, 1994: 227-229), ocupando a décima sétima posição entre os gentilícios presentes na Lusitânia, em grande parte refletindo clientelas locais. Conta com notável concentração no litoral oeste, entre Lisboa e Alfeizerão, onde se situa o seu testemunho mais setentrional (Grupo Mérida, 2003: 317-318). O cognome tipicamente indígena *Camira* (Untermann, 1965: 87), que surge aqui isolado, é vulgar no interior da Lusitânia, em particular na *Civitas Igaeditanorum*, ocupando na província o décimo quarto lugar e ocorrendo apenas duas vezes como cognome (Grupo Mérida, 2003: 131, 364).

O nome pré-romano *Docquirus* encontra-se praticamente ausente do ocidente lusitano, concentrando-se sobretudo no interior da província (Grupo Mérida, 2003: 161), tornando notável o seu registo em Alfeizerão. No vizinho território olisiponense ocorre apenas em dois locais, Granja dos Serrões (Campos, 2019: 116-117) e Merceana (*FE* 92 414). Sem menosprezar a lição de Hübner, que propôs desenvolver como *Docquirici* a abreviatura na linha três (Fig. 14), a exemplo do que considerou numa obscura epígrafe do castelo de Soure (*CIL* II 364), cremos que *Docquiri* resulta mais conveniente. Finalmente, o cognome latino *Maximus/a* e a sua variante fonética *Maxumus/a* (Tantimonaco, 2017: 251-252), que Kajanto situa entre os cognomes auspiciosos, é dos mais antigos e divulgados, com rara expressão entre escravos (Kajanto, 1965: 29-30, 133). Reparte-se, com significativa receção no meio indígena, por toda a Hispânia, onde ocupa o quarto lugar entre os *nuda nomina*, contando com forte presença na região de Lisboa, notando-se a sua ausência no quadrante noroeste da província (Grupo Mérida, 2003: 234-237). O cognome *Maximus* registou-se na mesma zona numa das inscrições de São Gião (*CIL* II 356). Devemos, portanto, considerar este grupo familiar como pertencente a um estrato peregrino em vias de romanização, lembrando a propósito o núcleo do santuário de Endovélico, em Terena, sugerindo os mesmos laços com a sociedade pré-romana (Encarnação, 1984: 561-629).

O monumento pode considerar-se antigo, desde logo pela falta da consagração aos Manes, pela simplicidade do texto, sem quaisquer adjetivos, notando-se apenas a letra inclusa que referimos. A antroponímia permite verificar a latinização em progresso da onomástica familiar, pois a filha mostra já um avanço em relação à denominação da mãe, cuja filiação é ainda de tipo peregrino. Propomos para esta inscrição uma datação não superior a meados do século I, talvez mesmo anterior, pelo primeiro terço do mesmo século.

11. Ermida de Santo Amaro, Alfeizerão, Alcobaça (Fig. 15)

a) Descrição

Inscrição funerária acerca da qual Bernardo de Brito nos deu a seguinte informação: *Além destas pedras está outra comprida, e de letras mal polidas na própria vila junto a uma ermida de S. Mauro, e serve*

de pé de uma Cruz de pedra (Brito, 1597: 244). O cronista não dá mais nenhuma informação sobre a epígrafe, que transcreve de seguida e sobre a qual não existe informação posterior. A ermida de São Mauro existe ainda na vila de Alfeizerão, guardando apesar de diversas alterações um aspeto que permite imaginar aquele que teria nos finais do século XVI (Fig. 16). O cruzeiro de que fala o cronista desapareceu em data desconhecida, mas em 1782 ainda subsistia um padrão com letreiro ilegível, completamente estropiado (Figueiredo, 1782: Cod. 1484).

Possivelmente situava-se junto ao adro da ermida, no largo onde atualmente existe um pequeno coreto, o largo de Santo Amaro, denominação moderna de São Mauro. A capela ficava sobre o traçado da estrada medieval entre Alfeizerão e Pederneira, em grande parte sucessora da via romana. A história lendária de Santo Amaro, de provável criação peninsular (Alberto Vega, 1987), muito popular nos séculos XV e XVI, está repleta de navegações maravilhosas em busca do Paraíso Terreal, lembrando outras lendas medievais de tradição céltica, como a de São Brandão (Nascimento, 2002; Mackley, 2008), revelando-se uma devoção adequada para uma área litoral como era então Alfeizerão.

A paginação, como foi transmitida, sugere que a pedra, referida como *comprida*, poderia ser um cipo ou estela, embora o facto de servir de base a uma cruz sugira tratar-se de um bloco de dimensões mais equilibradas, ao que não se opõe o alinhamento à esquerda e à direita. A paginação em si não é das melhores, uma vez que corta antropónimos na translineação, o que concorda com a informação de Brito quanto à má qualidade das letras.

Dimensões: não indicadas. Campo epigráfico: não indicado.

D(*is*) · M(*anibus*) · S(*acrum*) / IVLIAE · MA/RCIANAE / ANNOR(*um*) · LX / IVLIA RECEP/T<A> / FILIA · MA/TRI · PIENTIS/SIM<AE> / P(*onendum*) · C(*uravit*)

Consagrado aos deuses Manes. A Júlia Marciana, de sessenta anos de idade. A filha, Júlia Recepta, tratou de pôr (o monumento) à mãe modelo de piedade.

Bibliografia: Brito, I: fl.244; Figueiredo, Cod. 1484; Jordão, 219, 503; *CIL* II 357; *ILER* 4014.

b) Comentário

O monumento publicado por Bernardo de Brito não levanta dificuldades, nem quanto à autenticidade, nem quanto à interpretação. Considerando a sua localização, não muito longe do local onde se encontraram os miliários, a sua origem poderá ter sido uma necrópole no limite do povoado romano que existiu em Alfeizerão. Trata-se de uma epígrafe muito simples, com sóbrio recurso a siglas e fórmulas, muito clássica na conceção, sem recurso a nexos. A consagração aos Manes e o desenvolvimento da abreviatura referente à idade sugerem uma datação próxima dos finais do século I. É interessante verificar que o único antropónimo não cortado é o gentilício das duas mulheres, talvez pretendendo valorizar uma presença antiga através de um nome que, sendo muito vulgar, não deixava de ser prestigioso, tanto mais que na região o gentilício só ocorre nesta e noutra inscrição, de São Gião (*CIL* II 357). A indicação etária ocupa uma linha, sublinhando uma idade que, para a época, era já invulgar, independentemente da discussão ainda em aberto sobre a média de vida de então (Clauss, 1975: 109-113; Encarnação, 1984: 781).

Sobre o gentilício *Iulius/a* já nos debruçámos anteriormente, pelo que não é necessário repetir o que foi dito. Vejamos, pois, os cognomes: *Marciana* e *Recepta*. O primeiro é um cognome derivado do gentilício *Marcius*, vulgar no interior da Lusitânia (Abascal, 1994: 413-414; Grupo Mérida, 2003: 228), apresentando-se *Marcianus/a* disperso, com uma notável concentração entre Lisboa e Alfeizerão, assim como ao longo do vale do Guadiana, no traçado da via *Olisipo – Salacia – Ebora – Emerita* e num testemunho isolado no Algarve, em *Balsa* (*IRCP* 80). A Lusitânia contribuiu com mais de metade dos testemunhos hispânicos do cognome (Grupo Mérida, 2003: 228), que Kajanto situa entre os 15 mais frequentes, com muito fraca representação entre escravos e libertos (Kajanto, 1965: 27, 35, 150). O cognome *Recepta* é particularmente interessante. Pertence ao grupo dos cognomes constituídos por particípios, não muito vulgar, recenseando Kajanto, num total de 76 exemplos, oito escravos e libertos e 18 mulheres, das quais cinco escravas e libertas (Kajanto, 1965: 355). Na Hispânia é extremamente raro, contando a Lusitânia com a maioria, três testemunhos, em Alfeizerão, Mérida (*CIL* II 515) e, uma vez mais, no Algarve, em Faro (*IRCP* 11).

O texto é singelo, sem história aparente, pois apenas nos diz ter uma filha levantado o monumento funerário da mãe, ambas de condição livre, mas sem qualquer referência à filiação, o que pode sugerir tratar-se

de libertas. O cognome da filha obriga a alguma reflexão, uma vez que *Recepta* é particípio passado do verbo *recipio*, o que permite interpretar o cognome, se traduzido, como *recebida*, *recolhida* ou *recuperada*, para referir apenas os casos mais vulgares, a que podemos acrescentar *prometida*, *reservada* ou *exceptuada* (Gaffiot, 1934: 1318). Sem queremos divagar, o cognome permite considerar uma situação pouco habitual que justificou a sua escolha, bastante mais livre, naturalmente, que a do nome gentilício, herdado de pais ou patronos. Gostaríamos de o saber, mas o laconismo evidente da epígrafe, talvez propositado, não nos permite muito mais. A aparente modesta qualidade do monumento, a crer em Bernardo de Brito, refletirá outra faceta de uma história obscura?

12. Ramalheiras, Alfeizerão, Alcobaça (Fig. 17)

a) Descrição

Miliário cilíndrico, em calcário, incompleto, encontrado muito perto de Alfeizerão, no sítio de Cabecinhos, Ramalheiras, um pouco a oriente de Alfeizerão, freguesia de Alfeizerão, concelho de Alcobaça, em data indeterminada do primeiro quartel do século passado, tendo permanecido durante muitos anos numa eira junto à garagem da antiga empresa de viação Claras. Encontra-se, desde há muitos anos, no pátio de uma casa particular na Rua 25 de Abril, em Alfeizerão. Do monumento foi feita uma réplica em gesso para o Museu Etnográfico e Arqueológico do Dr. Joaquim Manso, na Nazaré. Tivemos oportunidade de estudar o monumento em 1985 graças à gentileza do Sr. Virgílio Pereira dos Santos, então detentor dos dois miliários achados nas Ramalheiras. As fotografias que publicamos foram feitas nessa ocasião por Delfim Ferreira, saudoso colaborador do Instituto de Arqueologia da Faculdade de Letras de Coimbra. A primeira informação que tivemos deste miliário foi-nos facultada em 1979 por Leonel Trindade, então diretor do Museu Municipal de Torres Vedras, o qual lembramos reconhecidamente. O estado de conservação deste padrão, reduzido à metade superior e colocado numa posição invertida, é razoável: ostenta algumas mossas e a epígrafe está bastante gasta pela erosão, sobretudo a metade direita do campo epigráfico, talvez por exposição a agentes naturais, sem que daí resultem dificuldades especiais para a reconstituição do texto. Quando publicámos o monumento, então praticamente

inédito, atribuímo-lo por lapso a um local, próximo, denominado Ramalhiça, indicação que retificámos em publicações posteriores.

Dimensões: 98x46 (base). Campo epigráfico: 78x47.

IMP(*erator*) (*hedera*) / CAESAR (*hedera*) DIVI / TRAIANI · PAR/THICI (*hedera*) F(*ilius*) · DIVI · NE/RVAE · NEPOS TR/AIANVS HADR/IANVS · AVG(*ustus*) · PO/NT(*ifex*) (*hedera*) MAX(*imus*) · TR(*ibunicia*) · POT(*estate*) / V · CO(*n*)S(*ul*) · III · FE[CIT] / [...]

O imperador César Trajano Adriano Augusto, filho do divino Trajano Pártico, neto do divino Nerva, pontífice máximo, no seu quinto poder tribunício, cônsul pela terceira vez, fez. (...)

Bibliografia: Machado, 1976, nº 113 (fotografia do molde, sem texto da inscrição); Mantas, 1986: 213-225; Solana e Sagredo, 2006: 85; 2012: 256-257.

b) Comentário

O interesse deste miliário é muito grande por confirmar de forma inequívoca a existência de um percurso *per loca maritima* da estrada *Olisipo – Conimbriga,* construído ou profundamente remodelado na época de Adriano, nitidamente motivado pelo *vicus* existente em Alfeizerão. A paginação é boa, com eixo de simetria e alinhamento à esquerda e à direita, mas o *ordinator* não se preocupou em respeitar a integridade das palavras nas translineações, como se dispusesse de um campo epigráfico limitado. O texto, cujo *ductus* acusa hesitações, está ligeiramente inclinado à esquerda, não obstante ter sido gravado com recurso a linhas de pauta. A análise paleográfica não revela novidade: os caracteres são do tipo monumental, esguios, próprios da escrita capital quadrada do século II, com ápices pequenos e gravação em bisel, ainda profunda onde a erosão não prejudicou a epígrafe. Pontuação bem marcada, combinando pontos circulares e *hederae distinguentes*, já pouco visíveis. Os numerais V e III são encimados por uma barra. Na linha 9, a forma verbal *Fecit* está representada pelas duas primeiras letras, já dificilmente percetíveis na pedra mas cuja leitura é segura no molde do Museu da Nazaré. O letreiro, apesar de uma paginação cerrada, idêntica à do miliário de Vila Nova de Famalicão (*CIL* II 4737 = *ILER* 1847), reflete a atenção concedida ao aspeto dos miliários na primeira metade do século II.

A atribuição do miliário de Alfeizerão a Adriano, que governou o Império entre 117 e 138, é confirmada pela fácil leitura do nome oficial do príncipe: IMP. CAESAR TRAIANVS HADRIANVS AVG. Expresso em nominativo, o nome imperial concorda perfeitamente com a forma verbal *Fecit*, relacionando diretamente Adriano com a iniciativa da construção ou grande renovação da estrada. Como o texto é semelhante ao da maioria dos que ocorrem nos miliários deste imperador, com exceção da ausência do título honorífico *Pater Patriae*, que Adriano só aceitou em 128, julgamos que o monumento incluiria uma décima linha contendo a indicação da distância, contada a partir de um ponto de não muito fácil definição, provavelmente *Eburobrittium*. Dado que Adriano deteve o poder tribunício pela quinta vez entre 10 de dezembro de 120 e 9 de dezembro de 121, a datação do miliário não constitui problema (Cagnat, 1914: 195-197), recaindo provavelmente em 121. Os marcos com indicação do quinto poder tribunício concentram-se na Lusitânia, sobretudo na via *Emerita – Asturica*, monumentos que ostentam a indicação *Restituit* (Puerta Torres, 1995: 192-196), substituída nos miliários de Abrunhosa-a-Velha, Viseu e Mozelos, da estrada *Emerita – Bracara*, por Viseu (Vaz, 1983: 741), e no de Corte do Alho, Pias (*ILER* 1903), da estrada *Pax Iulia – Onoba*, pelo seu equivalente *Refecit*, também presente no miliário da Quinta do Bravo, em Alenquer (*ILER* 1845), este datado de 135.

Ascendem, na Península Ibérica, a cerca de setenta os miliários de Adriano (Solana e Sagredo, 2006: 35-85), testemunhando o interesse do imperador pelas vias de comunicação hispânicas, bem patente na referência *Restituit*, *Refecit* ou *Fecit* que muitos deles possuem. No artigo acima referido, o miliário de Alfeizerão, com o nº 70, é erradamente creditado à chamada a *Via XVI*. A atribuição do marco miliário das Ramalheiras à estrada *Olisipo – Eburobrittium – Collipo – Conimbriga*, na qual a balizagem parece ter sido pontual, impõe-se a partir da análise do esquema viário romano, da topografia regional e da repartição dos vestígios arqueológicos, sobrelevando outras possibilidades menos verosímeis.

A presença de um porto romano em Alfeizerão é altamente provável, pois este setor da costa, que conheceu vários portos medievais bastante ativos, oferecia excelentes condições à navegação antiga, situando-se de forma muito favorável em relação a um vasto território onde, na época romana, existiam cidades e boas vias de comunicação. O miliário das Ramalheiras, encontrado num troço de estrada que pas-

sava nos limites orientais da povoação de Alfeizerão, reflete a realização de trabalhos viários por iniciativa imperial, constituindo um significativo testemunho da via *Olisipo – Conimbriga*, da qual os restos arqueológicos seguros são, infelizmente, escassos (MANTAS, 2012: 253-259). Dado que a via flete do interior para ganhar a costa em Alfeizerão não parece haver outra razão que o justifique a não ser a presença de um porto (*statio*) na desaparecida Lagoa de Alfeizerão, que pensamos corresponder à povoação de *Araducta* (PTOLOMEU, 2.5.7). O facto do miliário ostentar a indicação *Fecit* não constitui prova da inexistência de uma estrada anterior, sugerida pela descrição pliniana do litoral lusitano entre o Mondego e o Tejo (PLÍNIO, *NH*.4.113).

13. Ramalheiras, Alfeizerão, Alcobaça (FIG. 18)

a) Descrição

Miliário em calcário, com epígrafe ilegível, encontrado juntamente com o anterior no sítio das Ramalheiras. Este padrão viário, de forma cilíndrica, encontra-se em péssimo estado de conservação, em parte devido à erosão natural que desgastou a superfície do monumento, cuja metade superior foi deliberadamente desbastada. O miliário encontra-se, como o anterior, no pátio da casa do falecido Sr. Virgílio Pereira dos Santos, em Alfeizerão.

Dimensões: 123 x 25 (topo).

Bibliografia: MANTAS, 1986: 217.

b) Comentário

Não é possível redigir um comentário muito substancial acerca deste miliário. Depois de uma cuidadosa análise, não conseguimos identificar quaisquer traços seguros da inscrição. Talvez o recurso ao Modelo Residual Micromorfológico (MRM), uma técnica associada à fotogrametria, permita ainda recuperar alguma coisa, o que nos parece difícil neste caso. Atendendo ao desbaste regular na parte superior da coluna e à evidência de que alguma coisa foi picada na superfície do fuste somos levados a considerar a existência de uma inscrição completamente eliminada, para reutilização do miliário com outra finalidade

ou ainda na época romana, para gravação de uma nova inscrição, como sucedeu com tanta frequência no Baixo-Império, período que sugerimos para a sua cronologia.

Parece-nos significativa a circunstância de os dois miliários terem sido encontrados na mesma zona, muito perto do local onde julgamos ter existido a povoação romana de Alfeizerão, junto à Azenha do Horta, área hoje totalmente perturbada por construções modernas, onde os fotogramas aéreos dos anos cinquenta mostravam nítidos vestígios de construções (*USAF,* 1958: 3629). O facto dos miliários de Alfeizerão terem sido encontrados nas Ramalheiras deve ser considerado como indicativo da presença de um ponto importante da estrada, dado que tais sítios eram geralmente escolhidos para implantar novos padrões viários, sobretudo quando tinham finalidades honoríficas ou simplesmente propagandísticas ou, como pode ser o caso, quando a balizagem de uma estrada não era sistemática, reservada para os pontos fortes do percurso.

14. Casal Velho, Alfeizerão, Alcobaça (Fig. 19)

a) Descrição

Este monumento epigráfico, um dos poucos que se conservam fisicamente, pelo menos em lugar conhecido, tem um historial complicado e, mesmo, um tanto difícil de explicar. Foi primeiramente atribuída a sua descoberta, em 1991, a Reguengo de Parada, freguesia de Tornada, concelho de Caldas da Rainha, durante trabalhos de desaterro privados que teriam levado à identificação de uma necrópole romana, onde existiriam outras inscrições, muito degradadas. Daí teria sido levada pelo achador para a sua casa em Águas da Rainha, onde foi vista e fotografada (*FE* 37 170). Esta primeira informação foi depois corrigida por um dos investigadores que primeiro a publicaram, indicando como local do achado a *villa* romana de Casal Pardo, também na freguesia de Alfeizerão (*FE* 70 *Ad*. 170). Todavia, quando procurámos localizar o monumento, sem resultado, contactámos José d'Encarnação que, após várias diligências, conseguiu determinar que a epígrafe foi descoberta, afinal, em Casal Velho, na freguesia de Alfeizerão, encontrando-se atualmente no museu das Termas das Caldas da Rainha. Deixando de lado os aspetos quase rocambolescos que envolvem o monumento, ilustrativos da saga de muitos achados arqueológicos desta região, passamos de imediato à descrição da epígrafe.

É uma placa moldurada, de calcário regional, em bom estado de conservação, destinada a ser embutida num monumento funerário, apresentando a face anterior abaulada, o que talvez se possa relacionar com o tipo de suporte, com alguma altura, a que seria adossada, com alisamento na face posterior e nos topos superior e inferior. Campo epigráfico rebaixado, limitado por moldura simples, de gola direta rodeada por ranhura. A paginação, à esquerda, é boa, com uma distribuição equilibrada das várias linhas, denotando um eixo de simetria e linhas auxiliares. A letra é do tipo actuária, de boa qualidade, de barras horizontais nítidas, com a reunião dos vértices das letras marcadas por um pequeno travessão. Pontuação correta, embora simplificada, obtida através de sinais de forma circular. De notar a simplicidade do formulário, inserido num texto clássico, bem como a ausência de nexos, fatores que sugerem uma datação alta para este monumento, provavelmente a primeira metade do século I.

Dimensões: 60 x 54,7 x 20. Campo epigráfico: 39,5 x 34,5.

D(*is*) M(*anibus*) / TERENTIAE / LAVRI FILIAE / ANN(*orum*) XXXI / IVNIA MATER / F(*iliae*) · P(*ientissimae*) · P(*onendum*) · C(*uravit*)

Aos deuses Manes. A Terência, filha de Lauro, de trinta e um anos. Júnia, a mãe, mandou fazer (o monumento) à filha modelo de piedade (Encarnação).

Bibliografia: *FE* 37 170; *HEp* 4 1069; *FE* 70 *Ad.* 170.

b) Comentário

Resolvidas as dúvidas quanto ao local do achado da inscrição ocupemo-nos do seu conteúdo, que já foi anteriormente analisado pelos seus primeiros divulgadores, o que não dispensa uma reanálise passados mais de 30 anos sobre a sua publicação, considerando sobretudo o progresso nos dados epigráficos conhecidos e o contexto regional em que se insere. Como foi realçado, a antroponímia presente é completamente latina mas apresenta ainda um esquema onomástico de tipo peregrino, através da filiação, o que concorda com a datação proposta para o monumento. O gentilício *Terentius/a* encontra-se presente nou-

tra epígrafe da região, em Alfeizerão (*CIL* II 360), pertencente a uma família representando o estrato social indígena. Neste monumento essa pertença é mais difícil de discernir, parecendo antes tratar-se de uma família resultante da união entre elementos itálicos e indígenas numa fase inicial de colonização da região.

Knapp situava o gentilício, também usado como nome único, em décimo oitavo lugar entre os mais vulgares (Knapp, 1978: 221), gentilício que, segundo dados mais recentes, ocupa na Lusitânia e no conjunto do *CIL* o décimo sétimo lugar. É notável a sua concentração entre Lisboa e Alfeizerão, limite setentrional da sua ocorrência no Ocidente lusitano. Sublinhamos que, em Lisboa e na sua região se contam nada menos de 13 testemunhos, existindo concentrações interessantes em Alenquer, com cinco ocorrências, Mérida, onde se registam cinco indivíduos na mesma epígrafe (*CIL* II 512), e em Terena, onde em duas epígrafes se contam três testemunhos (*IRCP* 528, 529). Este local é atípico, uma vez que corresponde ao santuário de Endovélico, quase sempre presente nos mapas de repartição dos gentilícios na Lusitânia. No Sul da província o nome ocorre apenas por mais três vezes, em Cuba, Évora e Vila Boim (*IRCP* 334, 405, 585), mostrando todo o conjunto uma nítida ligação a meios sociais muito romanizados (Grupo Mérida, 2003: 317-318), nos quais a antroponímia e o estatuto sugerem contactos nítidos com o mundo mediterrânico dos colonizadores.

Quanto ao gentilício latino *Iunius/a*, que em Roma se situa na décima segunda posição, ocupa na Hispânia a nona e na Lusitânia a sétima, o que poderá refletir, em parte, uma situação relacionada com Décimo Júnio Bruto Galaico, vencedor dos Lusitanos, através de clientelas remontando ao período da conquista (Grupo Mérida, 2003: 406-408). Ocorre também como cognome e como nome único, caso desta *Iunia* de Casal Velho, situações que representam cerca de 17% do total lusitano. Apresenta uma grande concentração em *Emerita*, destacando-se depois núcleos significativos em *Olisipo*, *Salacia* e *Ossonoba*. Foi usado por indivíduos de estatuto, que frequentemente indicam a tribo em que foram inscritos, a *Galeria* e a *Papiria*. Não deixa de ser interessante verificar que do conjunto de testemunhos lusitanos seguros, trinta, ou seja, praticamente 50%, são mulheres (Grupo Mérida, 2003: 204-205).

Quanto às cidades onde se verificam as maiores concentrações do nome, elas confirmam indiretamente, como centros administrativos ou portuários importantes que eram, as ligações existentes entre o grupo

localizado na região Oeste e o mundo dos interesses comerciais marítimos. Não faltam, aliás libertos e indivíduos portadores de *cognomina* gregos, como *L. Iunius Philon* (*IRCP* 186), magistrado de *Salacia* (Alcácer do Sal) ou, em *Ossonoba* (Faro), *Q. Iunius Chrysanthus* (*IRCP* 10), cidade onde, como já vimos, se registou um *Iunius Receptus*, portador de um raro cognome presente numa das epígrafes de Alfeizerão (*CIL* II 357), o que parece confirmar o referido tipo de relações que incluía, naturalmente, o círculo dos libertos.

José d'Encarnação, através do preciosismo da indicação da idade (Encarnação, 1984: 780-781), sugere algum contacto com a África, o que quadra bem com o que dissemos atrás. Recordamos, a propósito, a figura do senador eborense *Q. Iulius Cordus Iunius Mauricus* (*IRCP* 414), cujas relações africanas parecem muito possíveis (Mantas, 2018: 83-112), passe a diferença cronológica entre a epígrafe de Casal Velho e a de Santiago do Escoural. Sobre o cognome *Laurus/a* não será redundante chamar a atenção, não só para a sua raridade na Hispânia (Abascal, 1994: 395; Encarnação, 1994: 397), mas principalmente para a sua concentração na região Oeste portuguesa (Grupo Mérida, 2003: 211), facto que não passou despercebido a Bernardo de Brito. Quem estará na origem desta realidade? Tudo é próprio de um ambiente peregrino, livre, em avançado processo de romanização.

15. Tornada, Tornada e Salir do Porto, Caldas da Rainha (Fig. 20)

a) Descrição

Estela funerária, em calcário, alisada e sem molduras, encontrada numa vinha do lugar de Tornada, de acordo com uma notícia publicada no *Diário de Notícias* de dia 5 de junho de 1910. Segundo a referida notícia o achado ter-se-ia verificado a 30 metros de profundidade, o que não nos parece possível, tratando-se certamente de uma gralha. Leite de Vasconcelos, que publicou e comentou a epígrafe em 1922, não se referiu a este pequeno problema, acrescentando todavia que os vestígios de construções antigas no local eram abundantes (Vasconcelos, 1922: 247-248). O monumento foi recolhido, talvez não muito antes da morte do seu fundador, no Museu Dr. Santos Rocha, na Figueira da Foz, onde se encontrava à época da redação do artigo de Leite de Vasconcelos, pertencendo ao seu modesto e diversificado acervo epigráfico romano

(Encarnação, 1993-1994: 295-302). Como das seis epígrafes romanas recolhidas no Museu é a única que não tem número de inventário, não lhe encontrando registo nas fichas de entrada de peças no Museu, que consultámos pessoalmente, é possível que a notícia publicada no jornal lisboeta refira uma descoberta anterior a 1910, tanto mais que Santos Rocha fez prospeções na zona do achado, em 1908 e 1909. Não era difícil transportar a estela por caminho de ferro a partir de uma das estações próximas do local do achado, não tendo sido possível a Santos Rocha, falecido em março de 1910, formalizar o registo de entrada no museu.

O aspeto do monumento é muito simples, conservando na base a zona de fixação da estela no solo, delimitada da face epigrafada por um sulco horizontal, abaixo do qual, tal como na superfície posterior, a pedra se mostra bem desbastada mas não alisada. Este pormenor escapou no desenho reproduzido por Leite de Vasconcelos, pois neste tipo de iconografia atribuía-se normalmente mais importância ao texto que a uma representação minuciosa do suporte. O mesmo problema se verifica no desenho publicado da inscrição de Rebolo. Boa paginação, com uso de linhas auxiliares que não deixaram traços. O texto desenvolve-se alinhado à esquerda e à direita, evitando cuidadosamente o corte de palavras. A letra, de *ductus* marcadamente vertical, é de tipo monumental, de gravação em bisel, com pontos de separação circulares, bem posicionados, e ápices ligeiramente marcados.

O conjunto transmite uma fugaz impressão de rígida elegância, frequente noutras inscrições do mesmo período. Sublinhamos o traçado do M, bastante largo, o I recolhido no gentilício da linha 2, o travessão inferior do F, invulgarmente subido, a leveza da marcação das barras do A, quase invisíveis. O formulário é normal, sem adjetivos e a consagração aos Manes, abreviada, sugere uma cronologia alta para o monumento, o mesmo em relação à indicação por extenso do prenome do falecido e da palavra *Annorum* antecedendo o numeral da idade. Resulta estranha, na fórmula inicial, por uma questão de paginação, a ausência do S, conferindo algum desequilíbrio visual ao texto. Tal ausência pode justificar-se pela antiguidade do monumento, a atribuir ao último quartel do século I.

Dimensões: 120 x 49 x 16,5. Campo epigráfico: 89 x 49.

D(*is*) · M(*anibus*) / MARCO · ALLIO / BALBO / ANNORVM · XXX / AVITA · MARCI · F(*ilia*) / MATER · F(*aciendum*) · C(*u*-

ravit) / S(*it*) · T(*ibi*) · T(*erra*) · L(*evis*)

Aos deuses Manes. A Marco Allio Balbo, falecido na idade de trinta anos, mandou fazer esta sepultura sua mãe, de nome Avita, filha de Marco. A terra te seja leve! (versão Leite de Vasconcelos).
Aos deuses Manes. A Marco Álio Balbo, de trinta anos. A mãe Avita, filha de Marco, mandou fazer (o monumento). Que a terra te seja leve!

Bibliografia: VASCONCELOS, 1922: 247-248; *ILER* 4234; ENCARNAÇÃO, 1993-1994: 299.

b) Comentário

Apesar da sua austeridade, ou talvez por isso mesmo, o texto desta inscrição permite algumas reflexões não desprovidas de interesse. Comecemos por analisar a antroponímia presente na epígrafe, toda latina, apesar de nos encontrarmos indubitavelmente num ambiente indígena, como se verifica através da denominação de tipo peregrino da mãe Avita. Podemos, portanto, considerar tratar-se de uma família em fase avançada de romanização, conceito que, embora muito debatido (LE ROUX, 2022: 24), não encontra por ora melhor definição. O falecido ostenta os *tria nomina* da cidadania romana, sem indicar a filiação. Que podemos deduzir desta circunstância? Provavelmente que se trata de uma promoção relativamente recente, como se pode depreender da filiação da mãe, ainda que o pai de Avita ostentasse um prenome romano, depois atribuído ao neto.

É de sublinhar que o monumento funerário foi da iniciativa da mãe, não se encontrando nenhuma referência ao progenitor. Será um liberto Marco Álio Balbo? Como sabemos, é frequente que uma condição social menos interessante seja disfarçada nos testemunhos epigráficos deste tipo, que incidem na cidadania, expressa através dos *tria nomina*, omitindo outras particularidades familiares. Não deixa de impressionar o destaque atribuído ao cognome do falecido, que ocupa toda a linha três da epígrafe, o que poderá talvez relacionar-se com o historial jurídico do falecido, representando eventualmente o seu nome original. Para além das dúvidas razoáveis que o texto justifica reconhece-se um padrão clássico em toda a sua estrutura, denunciando bom conhecimento das regras epigráficas.

O gentilício romano *Allius/a*, que em certos casos poderá corresponder a casos de homofonia com um nome indígena (Grupo Mérida, 2003: 408-409), tem alguma representação na Hispânia, onde ocupa a vigésima posição, com predominância da forma feminina (Abascal, 1994: 298). Na Lusitânia encontra-se disperso, notando-se uma concentração significativa na zona litoral central, com um pico assinalável em *Conimbriga*, seguindo o traçado da estrada entre *Eburobrittium* e *Aeminium* (Grupo Mérida, 2003: 81-82). Em *Collipo* conhecemos um duúnviro local, *Q. Allius Maximus*, recordado numa base de estátua dedicada a Antonino Pio (*CIL* II 5332), cujo tipo de letra recorda a deste monumento. Parte dos testemunhos registados situam-se, todavia, num ambiente social mediano, em parte direta ou indiretamente relacionado com libertos. Pelas relações com a região do nosso estudo refletidas através da onomástica não queremos deixar de recordar o *Allius Avitianus* de uma inscrição de Coimbra, neste caso senhor de um escravo de nome difícil de reconstituir, cuja companheira, *Amoena*, lhe levantou o monumento funerário, uma cupa (Redentor, 2016: 67-68, 78).

O cognome latino *Balbus/a*, que Kajanto situa no grupo das particularidades da fala (gago, balbuciante), tem razoável representação, contando com numerosos magistrados de alto nível e uma percentagem mínima de escravos e libertos (Kajanto, 1965: 72, 7, 240). Na Hispânia o cognome conta com uma dezena de testemunhos dispersos, dos quais na Lusitânia se registaram três outros testemunhos além da estela de Tornada, em Mérida, Trujillo e Oliva de Plasencia, todos, com exceção do último, portadores dos *tria nomina* da nomenclatura oficial romana (Abascal, 1994: 298; Grupo Mérida, 2003: 114). Recordamos ainda, apesar do cognome surgir truncado, a importante ara votiva de Milreu, em honra da casa imperial, consagrada por um liberto de um Marco Acílio (*IRCP* 2). Não deixa de ser estranha a pouca popularidade do cognome, tendo em conta a importância social e política dos Balbos de Cádis, sobretudo na fase final da República e nos primeiros tempos do Império, o que talvez se possa relacionar com as implicações negativas do significado do cognome. Naturalmente, a clientela dos gaditanos usaria o seu gentilício, *Cornelius*, não tanto o cognome, enquanto a cronologia do monumento de Tornada se situa já um pouco distante do apogeu dos Balbos gaditanos (Rodríguez Neila, 2006: 131-184).

O antropónimo *Avitus/a*, refletindo laços familiares, encontramo-lo repetidamente nesta região, não suscitando problemas especiais a não

ser os decorrentes da sua ubiquidade como cognome e nome único, uma vez que é o mais vulgar na Lusitânia, com grande concentração em áreas de predominância céltica (Grupo Mérida, 2003: 107-110), ocupando na Hispânia o terceiro lugar. Na presente inscrição, Avita ocorre como nome único, indicador de um ambiente social indígena, embora claramente romanizado e observador dos valores culturais introduzidos pelos colonizadores, circunstância perfeitamente compreensível atendendo à cronologia atribuível ao monumento, com toda a probabilidade o último quartel do século I, o que permite colocar o nascimento de Balbo no principado de Cláudio e o da mãe deste no tempo de Tibério.

16. Salir de Matos, Salir de Matos, Caldas da Rainha (Fig. 21)

a) Descrição

Placa (?) funerária, em material desconhecido, calcário, provavelmente, que foi achada cerca de 1780 em Salir de Matos, de onde foi levada para junto do celeiro do Mosteiro de Alcobaça, segundo informação de Frei José de São Lourenço no seu manuscrito (São Lourenço, 1780: Cod. Alc. 395). A pedra teria forma quadrangular, com dois palmos e meio de lado, ou seja, cerca de 55 centímetros. De acordo com a descrição e com o desenho que dela nos ficou não possuía qualquer moldura. Segundo o artigo de D. Domingos de Pinho Brandão, não foi possível encontrar o monumento (Brandão, 1972: 34-37), que deve ser considerado extraviado, talvez definitivamente. Como não temos nenhuma indicação sobre a espessura da pedra torna-se difícil atribuir-lhe uma tipologia segura. O desenho da inscrição permite uma leitura confortável do texto, cuja paginação, um tanto hesitante, observou com cuidado a regra do respeito pela integridade das palavras, sobretudo dos antropónimos.

O *ductus*, tanto quanto se pode confiar no desenho do manuscrito, é predominantemente vertical, e o lapicida utilizou letra capital cujo desenho sugere uma cronologia relativamente avançada. O texto é simples, ainda que a interpretação das siglas da l.5 tenham levantado algumas dúvidas. A pontuação é algo irregular, sinais redondos nas linhas 1, 3 e 5, e de forma pontiaguda na linha 6. As fórmulas são normais, a consagração aos Manes desenvolve-se com recurso à totalidade das siglas e na linha final para além do P(*onendum*).C(*uravit*) habitual encontramos já o adjetivo P(*iissimae*) a iniciá-la, um bom indicador cronoló-

gico. Não deixa de ser curiosa a ausência de outras fórmulas desde cedo consagradas na epigrafia funerária da Lusitânia, como H.S.E e S.T.T.L. Atendendo a todos os indícios disponíveis, uma datação a recair nos finais do século II parece conveniente.

Dimensões: 44 x 44 x (?). Campo epigráfico: 44 x 44 (medidas aproximadas).

D(*is*) · M(*anibus*) · S(*acrum*) · / SVLPICIAE COL/LIPPONE(n) SI · AN(*norum*) / XXXV GALLAECVS / R(*eipublicae*) · S(*uae*) · L(*ibertus*) · VXORI / P(*iissimae*) · P(*onendum*) · C(*uravit*) ·

Consagração aos deuses manes. Gallaecus, liberto da sua República, mandou levantar (este monumento) à memória de Sulpicia, sua esposa piíssima, natural de Collippo, que morreu com 35 anos de idade (Pinho Brandão).

Consagrado aos Deuses Manes. Galaico, liberto da sua República, mandou levantar (o monumento) a Sulpícia, sua mulher modelo de piedade, natural de Collipo, de trinta e cinco anos de idade.

Bibliografia: São Lourenço, 1780: fl.38; *CIL* II 353; *ILER* 5303: atribuída a São Sebastião do Freixo; Brandão, 1972: 34-37.

b) Comentário

Embora se trate de mais um monumento epigráfico perdido, a fonte que o deu a conhecer é suficientemente segura e reproduziu o texto com veracidade. O estudo que da epígrafe fez D. Domingos de Pinho Brandão referiu amplamente aspetos interessantes do seu conteúdo, pelo que não se torna necessário retomá-los aqui. Todavia, como passou meio século sobre a publicação do ilustre prelado, o progresso da investigação justifica que desenvolvamos a análise de alguns aspetos pontuais. O texto não deixa dúvidas quanto ao ambiente social do qual emanou, um meio de origem servil, sugerido pelo uso de um nome único, *Sulpicia* e *Gallaecus,* comprovado pela condição de liberto público deste último. Muito provavelmente *Sulpicia* começou por ser contubernal de *Gallaecus*, se é que não o era ainda à época do falecimento, apesar de condição de liberto do companheiro, que a trata como *uxor*, circunstância que nem

sempre corresponde a uma situação de direito (FABRE, 1981: 170-187). Como exemplo de epigrafia do círculo dos libertos é muito modesta esta inscrição, talvez reflexo da qualidade das pessoas referidas.

Vejamos então os antropónimos. O nome *Sulpicius/a*, como gentilício ou nome único, como neste caso raro, é frequente na Hispânia, onde ocorre disperso e corresponde ao décimo quarto dos *nomina* registados (ABASCAL, 1994: 407). Na região que analisamos já o encontrámos numa inscrição de Alfeizerão (*CIL* II 359), onde se regista uma *Sulpicia Aviti f(ilia)*, e em Salir de Matos, sob a forma cognominal *Sulpicianus* (*FE* 84 378), também em ambiente de libertos. Na Lusitânia tem interessante presença a sul do Tejo, notando-se ainda a sua concentração entre *Eburobrittium* e *Conimbriga*, em particular nesta última cidade, mais uma vez mostrando uma ligação aos centros urbanos servidos pela estrada litoral (GRUPO MÉRIDA, 2003: 307-308). Em *Collipo* registou-se mesmo um magistrado, *C. Sulpicius Claudianus* (BERNARDES, 2016: 71-80). Parte dos testemunhos lusitanos conhecidos está associada a cognomes gregos, como sucede em *Aeminium* (*CIL* II 388, 390), e a sua introdução em ambientes indígenas romanizados é inquestionável, o que se confirma nesta epígrafe de Salir de Matos.

Muito menos vulgar, o antropónimo *Gallaecus*, ou *Callaecus*, pertence aos nomes de povos ou cidades conquistados, inicialmente utilizados como cognome pela aristocracia romana, ganhou mais tarde um significado geográfico (KAJANTO, 1965: 52, 198). Na Hispânia teve reduzida difusão, contando-se com o presente, seis testemunhos lusitanos, incluindo a variante que se registou não há muito tempo no Cadaval (*FE* 65 293), parte deles libertos (ABASCAL, 1994: 377; GRUPO MÉRIDA, 2003: 128). Quanto ao significado do nome é possível relacioná-lo com a *Gallaecia*, ainda que os nomes atribuídos a pessoas de condição servil nem sempre refletissem a sua origem étnica ou regional. Neste caso concreto, independentemente da localização do solar dos *Gallaeci*, de novo discutida (FERNÁNDEZ CALO, 2022: 51-86), tratando-se claramente de uma região hispânica como justificar a raridade do cognome?

Finalmente um último problema: Galaico declara-se marido de uma coliponense e liberto da sua *Republica*, cidade cuja sede se situava em São Sebastião do Freixo, não muito longe de Leiria (BERNARDES e PEREIRA, 2020: 267-272). Serão estas afirmações suficientes para o considerar liberto de *Collipo*? O facto de Sulpícia se afirmar natural desta cidade pode levar, sem esforço, a admitir que ela era estranha à região

onde faleceu, embora nem sempre assim aconteça. Se aceitarmos a hipótese deixamos de ter razão para considerar Galaico como liberto da cidade de *Collipo*, considerando-o antes, atendendo ao local onde se achou a inscrição, a sul de Alfeizerão, liberto de *Eburobrittium*, uma vez que a sua ligação a *Collipo* se baseia, apenas, na sua união a Sulpícia. Discordamos, neste caso, da opinião de Pinho Brandão, que utilizou um raciocínio inverso. Convém referir que no *Atlas* do Grupo Mérida a inscrição, embora achada em Salir de Matos, é atribuída a São Sebastião do Freixo.

Não vale a pena retomar a discussão do significado das siglas R.S.L., perfeitamente resolvido por Hübner, depois da proposta de Mommsen, que também relacionou a *Republica* com *Collipo*, parecendo a opinião do primeiro menos assertiva quanto a este ponto da questão (*CIL* II 353). Que função exerceria *Gallaecus* como escravo público? Como dissemos, a epígrafe é lacónica, não nos deixando grande margem para o imaginar. Normalmente os escravos públicos, nomeadamente ao serviço das cidades, dispunham de alguma qualificação específica, aproveitada de forma económica ao serviço da administração, muitas vezes nas áreas financeiras ou de trabalhos públicos (Rodríguez Neila, 1997: 197-228; Studi, 2013: 44-84, 111-134). Considerando a modéstia evidenciada pelo monumento e os limites informativos do texto somos levados a considerá-lo como detentor de um cargo subalterno, na dependência dos magistrados locais, o que a sua idade provável não contraria.

17. Salir de Matos, Salir de Matos, Caldas da Rainha (Fig. 22)

a) Descrição

Cipo ou pedestal truncado, em calcário, reutilizado junto aos alicerces de uma casa na Rua de Santo António, em Salir de Matos, durante trabalhos de saneamento, em 2005. A peça, estudada e publicada por Manuela Dias, Catarina Gaspar e Carlos Querido (*FE* 84 378), encontra-se esteticamente colocada na pequena praceta entre a Rua de Santo António e a Rua da Igreja. Ao trabalho referido fomos haurir parte do que aqui dizemos. Trata-se de um bloco em forma de paralelepípedo, desprovido de qualquer decoração que perdeu metade do texto original. Caracteres monumentais, bem gravados, de *ductus* vertical, refletindo a existência de linhas de pauta. Eixo de simetria, com o texto aparentemente alinhado à esquerda. A destacar a fórmula final D(*e*) . S(*ua*) . P(*ecunia*), com

letras de maior dimensão, por razões evidentes. A ordenação do texto não logrou evitar o corte de palavras, inclusive no nome do promotor da homenagem. O teor do texto, a pontuação, correta, com sinais circulares, a ausência de nexos e de adjetivos sugerem uma data a situar no século II. A sua classificação como monumento honorífico ou funerário pode suscitar dúvidas, embora nos inclinemos para a primeira destas categorias.

Dimensões: 73 x 52 x 44. Campo epigráfico: 39 x 52 (medidas aproximadas da parte conservada).

[…] / […]· M(*arci*?) · L(*ibertus*) · SVLPIC/IANVS · VXOR[I HO]/NORE · CONTEN[TVS] / D(*e*) ·S(*ua*) ·P(*ecunia*)
[…] O liberto M. Sulpiciano, contente com a honra concedida a sua mulher (mandou fazer o monumento) com o seu dinheiro (Dias, Gaspar e Querido, 2006).

[…] Sulpiciano, liberto de M., contente com a honra concedida a sua mulher pagou (o monumento) com o seu dinheiro.

Bibliografia: Dias, Gaspar e Querido, 2006.

b) Comentário

A perda das linhas iniciais do texto, que conteria o nome da homenageada e talvez uma referência ao motivo da honra que lhe foi concedida, justifica dúvidas quanto à classificação do mesmo como epígrafe honorífica ou funerária. Para ambas as situações não faltam testemunhos epigráficos, como a inscrição olisiponense do edil *Lucius Cantius Marinus*, neste caso de indiscutível teor funerário (*CIL* II 193), e outros simplesmente honoríficos, resultantes de homenagens cívicas que os notáveis assim distinguidos pagavam da sua bolsa (*IRCP* 97, 187, 241).

A homenagem recai sobre uma mulher, o que não facilita a sua interpretação. Quem tomou a iniciativa que o marido, um liberto, pagou? Em que contexto, fora do religioso e do funerário podemos encontrar paralelos? Pode a desconhecida mulher de Sulpiciano ter merecido, por algum ato de benemerência, a honra de uma homenagem pública, eventualmente uma estátua ou busto? Não o podemos saber, naturalmente, e o local do achado original, pois parece tratar-se de uma pedra trazida de um local próximo, talvez de uma arruinada capela de Santo Amaro (São Lourenço, 1780: Cod. Alc. 395), como pode ter sucedido com a

anterior (*CIL* II 353), não parece adequado, uma vez que tudo concorre para que se trate de um estabelecimento rural. Porém, considerando a existência de testemunhos de homenagens públicas contemplando as despesas das cerimónias fúnebres (*ILER* 1756, 1762, 1766, 1774), poderíamos considerar tratar-se de um monumento desse tipo, levantado no local de residência da falecida. Recordamos um pedestal funerário da Quinta da Macheia, Torres Vedras (Mantas, 1982: 42-49), onde uma mulher colocou em vida a sua imagem, pelo que este tipo de monumentos não seria raro em ambientes rurais, nomeadamente em *villae*.

Todavia, analisando os formulários das epígrafes envolvendo homenagens fúnebres, verifica-se que a expressão *Honore Contentus* não ocorre em nenhuma das que nos foi possível compulsar. Parece-nos lógico que assim seja, pois ficar contente seja com o que for em caso de morte não parece concordar com a *Pietas* devida à pessoa falecida. Por isso, tendemos a considerar esta inscrição de Salir de Matos como uma inscrição honorífica, abundantes em ambientes socioeconómicos de libertos, como é o caso. Relacioná-la com uma iniciativa dos magistrados de *Eburobrittium* não nos parece desmedido, inclusive tendo em conta o texto do monumento que analisámos anteriormente. A antroponímia não nos fornece mais que o cognome do marido, Sulpiciano, acerca do qual já tecemos comentários a propósito da outra inscrição de Salir de Matos e da Sulpícia de Alfeizerão (*CIL* II 369), destacando-se a significativa ocorrência do nome na faixa litoral entre o Tejo e o Mondego. Parte dos indivíduos portadores deste nome, masculinos e femininos, possuem cognomes de origem grega, o que, mais uma vez, reflete o ambiente habitual da antroponímia dos libertos, muitas vezes relacionados com elementos do fundo populacional indígena. A presença deste monumento em Salir de Matos concorre, ainda que indiretamente, para reforçar a atribuição da região a *Eburobrittium*, cuja epigrafia mais relevante tem surgido em ambientes rurais e não na sede da *civitas* (Encarnação e Moreira, 2010: 41-68).

18. Porto de São Martinho, Nagozelo do Douro, São João da Pesqueira (Fig. 23)

a) Descrição

Entendemos incluir uma referência a esta epígrafe, um grande cipo de forma vagamente trapezoidal, apenas por ter sido atribuída por Emil

Hübner a São Martinho do Porto, talvez pelo contexto que caracterizava a sua localização no documento a que teve acesso. Este equívoco fez incorrer em erro outros investigadores, dado ser plausível ter sido encontrada em São Martinho do Porto, hoje pertencente ao concelho de Alcobaça. Na verdade não foi assim, como elucida o exaustivo artigo de José d'Encarnação, do qual retirámos, com a devida vénia, o essencial deste comentário (ENCARNAÇÃO, 2019: 269-281). A única fonte para o seu conhecimento é uma carta de 1725, da autoria de José de Macedo Rosales, na qual se transcreve a notícia que lhe foi enviada pelo irmão, António Rosales de Carvalho, epístola endereçada ao Padre D. António de Faria. A referida notícia diz o seguinte: *Letras que estão no Porto de S. Martinho ao desembarcadouro velho em uma pedra que tem sete palmos de largura por cima e nove por terra e nove e meio de alto e não são mais que duas regras* (ROSALES, 1725: BNP, Cod.8750//5). Foi esta parte da informação que Hübner utilizou para localizar a inscrição, transformando Porto de S. Martinho em São Martinho do Porto. Na atualidade desconhece-se a sua condição, provavelmente destruída. No Douro, na margem esquerda do rio, junto à praia fluvial do Porto de S. Martinho existe ainda, perto da margem, um afloramento que talvez corresponda aos restos do desembarcadouro velho referido por Morales (FIG. 24). Assunto a investigar atempadamente.

Dimensões: 198 x 209 x (?). Campo epigráfico: indeterminado.

[…] / […]MINVS / VIOLARE NOLI (Rosales)

[…] / [PORTVS TER]MINVS VIOLARE · NOLI (Encarnação)

[…] não ultrapassar os limites do porto (Encarnação).

Bibliografia: ROSALES, 1725, Cod.8750//5.3; *CIL* II 362; ENCARNAÇÃO, 2019: 269-281.

b) Comentário

Esta inscrição simples, da qual pouco podemos aduzir quanto à qualidade da escrita, que parece monumental, com um I reduzido na palavra *violare*, cortada, e aparente paginação segundo eixo de simetria, não deixa de levantar questões de difícil resposta. Em primeiro lugar a

razão obscura que levou o epigrafista prussiano a situar no litoral um monumento que era claramente atribuído, na carta de Macedo Rosales, às margens do Douro, o mesmo sucedendo com uma epígrafe próxima, esta corretamente publicada por Hübner (*CIL* II 434), a partir de uma informação colhida em Argote. A única explicação viável parece assentar no facto de Hübner não ter lido o manuscrito de Rosales. Depois, o topónimo fez o resto. Sublinho que no mapa do Ocidente peninsular inserido *in fine* do *CIL* II se indica claramente São Martinho do Porto e S. João da Pesqueira, o que não contribui para esclarecer a questão.

A expressão que terminava o texto sugeria de imediato tratar-se de um marco delimitando um espaço de acesso reservado, bem conhecidos em contexto funerário, o que não é o caso. Também não se trata de um término fronteiriço, uma vez que o teor do que sobreviveu da epígrafe não corresponde ao formulário que se encontra nesses numerosos monumentos (Cortés Bárcena, 2013: 33-70). Encarnação, seguindo a sua restituição, considera que a inscrição limitava o acesso a uma área portuária, solução que nos parece perfeitamente correta. O direito de circulação encontrava-se exaustivamente codificado em Roma, salvaguardando o uso público de determinados espaços, nomeadamente caminhos atravessando terrenos privados, segundo o princípio *iter populus debetur* (Mantas, 2016: 285-287). O mesmo sucedia em relação ao uso das margens dos rios, em princípio consideradas *res publica*, assim como as águas portuárias.

As fontes jurídicas são muito claras quanto a este aspeto: *flumina poene omnia et portus publica sunt* (Kruger, 1898: *Dig.* 8.2.1; *Inst.* 2.1.2.). Todavia, para evitar conflitos, foi preciso com frequência determinar, através de balizagem oficial os limites entre *res publica* e *res privata*, como aconteceu em Roma ao longo do Tibre no principado de Augusto (Daguet-Gagey, 2011: 348-354). Na Bética, por exemplo, onde os portos fluviais e flúvio-marítimos eram numerosos e ativos, são bem conhecidos os *procuratores ripae* (*CIL* II 1177, 1180, 2189), com jurisdição sobre as margens e os portos, incluindo naturalmente o que se referia aos aspetos fiscais (Dardaine e D'escurac, 1983: 307-315; González Fernández, 2021: 49-75).

Como interpretar, então, o determinativo da inscrição de Nagozelo? Quem é que não podia ultrapassar os limites do porto, aceitando que a um porto se destinava? Os que vinham pelo rio ou os que atingiam os limites exteriores da área portuária? Recordamos que Nagozelo fica

na fronteira fluvial entre duas províncias, a Lusitânia, a cujo território pertencia, e a Tarraconense, podendo existir ali um *portorium* ou uma *statio* controladora do movimento interprovincial através do rio. Não é impossível, supomos, que as linhas que faltavam na inscrição se referissem à autoridade que determinava a proibição.

O movimento em determinadas áreas de particular interesse económico era sujeito a medidas de controlo e a regras de circulação, como nas minas de *Vipasca*, por exemplo (*IRCP* 143), o que pode ser relevante atendendo à existência de explorações mineiras nas proximidades do rio Tua, desde logo as grandes explorações, sob apertado controlo estatal, de Jales e Tresminas, rio cuja confluência com o Douro se verifica muito perto de Nagozelo, propiciando uma excelente via para escoamento dos minérios. Recordamos que uma pintura de Roma, publicada por Bellori em 1673, na qual se figurou uma representação um tanto fantasista do porto de *Puteoli*, mostra a entrada do grande molhe encerrada por um portão, sugerindo algum controlo no acesso ao mesmo (BELLORI, 1673: 1).

A continuação de pesquisas arqueológicas na zona poderá, eventualmente, contribuir com novos elementos para esclarecer o que ainda se não conhece. De momento, com o recente artigo de José d'Encarnação, ficou definitivamente resolvido o problema da errada atribuição da inscrição a São Martinho do Porto. Para estrangeiros que conhecessem mal a geografia portuguesa as confusões seriam sempre possíveis, o que abonamos a favor de Hübner. Por exemplo, um anúncio de 1877 sobre o *Caminho de Ferro Americano*, então operacional na zona, refere-se a São Martinho do Porto, como Porto de São Martinho (DIÁRIO ILUSTRADO, 1877: 3).

Conclusões

O conjunto de inscrições registadas na zona abrangida por este estudo, embora reduzido, transmite, pela sua diversidade, uma imagem razoável do padrão de povoamento e da estrutura socioeconómica regional. Incluímos também as epígrafes inventadas por Bernardo de Brito, que representam 25% do total, pois, apesar de fantasistas, se entrecruzarem com outras autênticas, num jogo de luz e neblina onde podemos descortinar muitas das motivações da cultura portuguesa sob a dinastia filipina. Que teria feito Bernardo de Brito com os fragmentos

da inscrição de Parreitas, se a tivesse conhecido? Situada entre duas cidades medianas, *Eburobrittium* e *Collipo*, contando com dois *vici*, em Alfeizerão e Parreitas, a área mostra vestígios de uma ocupação razoável, com o padrão de ocupação territorial em que a *villa* parece ter desempenhado o principal papel. Infelizmente o nosso conhecimento deste tipo de estabelecimento é ainda limitado, pouco se sabendo das suas atividades e previsíveis mercados, aguardando-se escavações que, em muitos casos, já não serão possíveis.

Estas *villae*, que representam a verdadeira alteração romana no padrão de povoamento do litoral atlântico (Mantas, 1999: 135-156), terão conhecido uma base económica agro-marítima, como tantas vezes acontecia no litoral, circunstância aqui facilitada pelas condições vigentes na época romana, nomeadamente a influência das lagoas da Pederneira e de Alfeizerão, abrigos portuários naturais importantes numa costa desprovida de bons portos e onde a navegação, sobretudo a de grande cabotagem ou de longo curso, para além de imperativas de escala procurava proteger-se da Nortada. É muito possível, e a antroponímia identificada nalgumas das epígrafes estudadas não deixa de o sugerir, que parte dos habitantes da região desenvolvessem atividades ligadas a atividades marítimas, produtivas ou comerciais, provavelmente ambas. Sítios como o de São Gião, pela sua implantação entre o mar e a lagoa, praticamente excluem outro tipo de atividade principal, o que, pelo menos em parte, se verificou também em Parreitas (Bernardes, 2008: 34-43).

Já o *vicus* de Alfeizerão, que cremos corresponder à *Araducta* de Ptolomeu (Mantas, 2008: 28-30), desenvolvia atividades portuárias suficientemente importantes para que a estrada litoral entre *Olisipo* e *Conimbriga* merecesse a atenção de Adriano, exatamente num período em que a região terá conhecido um desenvolvimento significativo. Talvez por isso mesmo o *corpus* epigráfico desta povoação, apesar de pouco elucidativo, é o mais numeroso. Perto do local onde foram achados os miliários, nas Ramalheiras, existiam ainda no século XVIII, segundo o Padre Luís Cardoso, restos de construções, que atribuiu, como então era habitual, a *Eburobrittium*, cidade que diz *situada da parte do Nascente desta vila* (Alfeizerão)*, no sítio chamado hoje Ramalheira, aonde se acham ainda hoje vestígios de alicerces* (Cardoso, 1747: 278), os quais permaneciam visíveis nos fotogramas do voo americano (*USAF* 1958 3629), numa zona hoje muito perturbada por construções modernas, traços para os quais chamámos a atenção há um quarto de século.

Em termos sociais encontrámos as classes características da sociedade alto-imperial romana: peregrinos, libertos e detentores da cidadania, frequentemente misturados em termos familiares, laços mais uma vez refletidos de forma clara através da antroponímia. O processo de uma romanização gradual e aparentemente equilibrada, já evidente nos primeiros tempos do Império, reflete-se nas inscrições registadas, conservadas ou não, quer através dos textos que nos transmitem, quer através do modelo dos suportes, quando se conservaram. Apesar de relativamente afastada de grandes centros urbanos, as estradas terrestres e a grande via marítima, embora disponível apenas durante uma parte do ano, puseram à disposição da população que precisava de se deslocar, por este ou aquele motivo, uma mobilidade acessível, cujos resultados não deixaram de se refletir nos paradigmas culturais identificáveis, no conhecimento das regras jurídicas e em materiais arqueológicos, como a placa de Parreitas e o sarcófago tardo-romano achado perto, em Valado de Frades (MACIEL, CABRAL e NUNES, 2003: 63-70), indício de habitantes com posses e com gostos elaborados, observadores das modas do tempo, como o texto de Parreitas confirma. De outros, como é normal ontem e hoje, pouco ou nada sabemos.

Muita coisa importante se perdeu e sobre estas perdas não vale a pena insistir. Satisfaz-nos ter contribuído para esclarecer alguns dos problemas das confusas ou erradas atribuições de alguma das epígrafes que aqui trazemos, presentemente a totalidade das que se conhecem na área considerada. Resta-nos o voto final de que se registe e preserve o que entretanto surgir, agora que se procede à revisão do *CIL* II, um pouco em circuito fechado, para que se desenvolva o conhecimento dos tempos romanos desta bela região, onde viveram outros que também fomos nós, e na qual sempre nos sentimos bem entre os montes e o mar. Assim prevaleça o gosto pela beleza e pela natureza, para que os vindouros possam auferir deste tesouro ameaçado que é a Concha de São Martinho do Porto, onde, por ora, não se acharam epígrafes romanas. Mas elas existem nas proximidades e outras se encontrarão.

Na quase total ausência de fontes antigas para a região, o recurso do historiador reside, uma vez mais, nos dados facultados pela epigrafia, que desejaríamos mais abundantes e menos desbaratados, o que talvez permitisse apaziguar definitivamente as fantasias invocadas, com boas intenções, por Bernardo de Brito. Como escreveu Malraux, num texto onde a fantasia estava muito presente: *não se poderá fazer nada de aproveitável sem as inscrições* (MALRAUX, 1995: 110).

Bibliografia

Abreviaturas no texto
AE = *L'Année Épigraphique*, Paris.
CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlim.
EE = *Ephemeris Epigraphica*, Berlim.
FE = *Ficheiro Epigráfico*, Coimbra.
HEp = *Hispania Epigraphica*, Madrid.
ILER = *Inscripciones Latinas de la España Romana*, Barcelona.
IRCP = *Inscrições Romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra.
RIC = *Roman Imperial Coins* I, Londres

Abascal, J. M. (1994) – *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Múrcia.
Abásolo alvárez, J. (1974) – *Epigrafia romana de la región de Lara de los Infantes*, Burgos.
Alberto vega, C. (1987) – *Hagiografia y literatura. La vida de San Amaro*, Madrid.
Andreu pintado, J. (2006) – Munificencia y promoción política de las élites hispanas en época flavia: ideología y procedimentos, *in* Rodríguez Neila, J. F.; melchor Gil, E., eds. – *Poder central y autonomía municipal: la proyección pública de las élites romanas de Occidente*, Córdova, pp. 385-415.
Arnaud, P. (2005) – *Les routes de navigation antique: itinéraires en Mediterranée*, Paris.
Bellori, G. P. (1673) – *Fragmenta vestigii veteris Romae*, Roma.
Bernardes, J. P.; Pereira, J. (2020) – Collippo, *Mytra*, 6, pp. 267-272.
Bernardes, J. P. (2008) – A Lagoa da Pederneira – Porto natural de Parreitas, *in* Barbosa, Pedro, coord. – *A região de Alcobaça na época romana. A estação arqueológica de Parreitas (Bárrio)*, Alcobaça, pp. 34-45.
Bernardes, J. P. (2016) – De indígenas a Romanos: o caso da família dos Sulpícios na região de Leiria, *in Actas do I Congresso da Alta Estremadura*, Batalha, pp. 71-80.
Bolaños-Herrera, A. (2020) – El carmen epigráfico de Parreitas o los pecios de un naufragio en la Albufera de la Pederneira, *Conimbriga*, 59, pp. 113-131.
Brandão, Domingos de Pinho (1972) – Epigrafia romana coliponense, *Conimbriga*, 11, pp. 41-192.
Brito, Frei Bernardo de (1597) – *Monarquia Lusitana* 1, Alcobaça.
Bugalhão, Jacinta; Lourenço, Sandra (2011) – A ocupação romana da ilha da Berlenga, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 14, pp. 203-215.
Cagnat, R. (1914) – *Cours d'épigraphie latine*, Paris.
Campos, R. (2019) – A diversidade dos monumentos funerários no ager olisiponensis, *in* Caessa, A. e Campos, R., eds. – *Lisboa Romana. Os Monumentos Epigráficos*, Lisboa, pp. 101-117.
Cardoso, Pe. Luís (1747) – *Dicionário Geográfico* 1, Lisboa.
Carvalhaes, José (1903) – Antiguidades romanas de Alfeizerão, *O Archeologo Português*, 8, 4, pp. 90-93.

Clauss, M. (1975) – Les problèmes de la statistique de l'âge d'après les inscriptions funéraires romaines, *Antiquités Africaines*, 9, pp. 109-113.
Casson, L. (1995) – *Ships and Seamanship in the Ancient World*, Baltimore.
Cortés bárcena, C. (2013) – *Epigrafia en los confines de las ciudades romanas. Los termini publici en Hispania, Mauretania y Numidia*, Roma.
Coutinho, J. Lopes (2019) – *Epigrafia de Alfeizerão. Uma relação. As inscrições e a sua problemática* [(https://www.academia.edu/en/39403224) consultado em 20.7.2023].
Daguet-gagey, A. (2011) – Auguste et la naissance des services publics à Rome, *in* Benoist, S.; Daguet-Gagey, A.; Cauwenberghe, C., eds. – *Figures d'empire, fragments de mémoire: pouvoirs et identités dans le monde romain imperial*, Villeneuve d'Ascq, pp. 341-360.
Dardaine, S.; Pavis D'escurac, H. (1983) – Le Baetis et son aménagement: l'apport de l'épigraphie (CIL II 1183 et 1180), *Ktèma*, 8, pp. 307-315.
Diário ilustrado (1877) – nº1633, p. 3.
Encarnação, José de; Moreira, J. B. (2010) - Eburobrittium e suas epígrafes singulares, *Conimbriga*, 49, pp. 41-68.
Encarnação, José de (1984) – *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra.
Encarnação, José de (1991) – Da invenção de inscrições pelo humanista André de Resende, *Biblos*, 67, pp. 177-205.
Encarnação, José de (1993) – Decreto Decurionum – algumas notas sobre o mecanismo decisório municipal na Hispânia romana, *in Ciudad y Comunidad Cívica en Hispania (siglos II y III d. C.)*, Madrid, pp. 59-64.
Encarnação, José de (1993-1994) – Monumentos epigráficos romanos do Museu Municipal Dr. Santos Rocha (Figueira da Foz), *Conimbriga*, 32/33, pp. 295-302.
Encarnação, José de (2018) – As epigráficas falsificações de Frei Bernardo de Brito, *in* Gallo, F. e Sartori, A., coords. – *Spurii Lapides. I falsi nell'epigrafia latina*, Milão, pp. 181-197.
Encarnação, José de (2019) – Uma inscrição romana em S. Martinho do Porto?, *Habis*, 50, pp. 269-281.
Étienne, R. (1977) – Le Centre Pierre Paris (ERA 522) et la révision des inscriptions grecques et latines de la Péninsule Ibérique, *Conimbriga*, 16, pp. 83-88.
Fabião, Carlos (2009) – A dimensão atlântica da Lusitânia. Periferia ou charneira no Império Romano?, *in* Gorges, J.-G. et al., coords. – *Lusitânia romana. Entre o mito e a realidade*, Cascais, pp. 53-74.
Fabre, G. (1981) – *Libertus. Recherches sur les rapports patron-affranchi à la fin de la République romaine*, Roma.
Fasolini, Donato (2013) – La fórmula Decreto Decuriones en la epigrafia de Península Italiana, *in* Melchor Gil, E.; Pérez Zurita, A.; Rodríguez Neila, J. F., eds. – *Senados Municipales y Decuriones en el Occidente Romano*, Sevilha.
Fernandes, Luís (2002) – De Suo: o registo epigráfico de impensa na Lusitânia, *Mathesis*, 11, pp. 9-41.
Fernández Calo, M. (2022) – Os Callaeci e a questão eponímica: uma crítica historio-

gráfica, *Conimbriga*, 61, pp. 51-86.

Fidalgo, Carlos; Cardoso, J. Luís. (2018) – O templo pré-românico de São Gião (Nazaré) breve síntese das investigações realizadas e dos resultados obtidos, *Estudos Arqueológicos de Oeiras*, 24, pp. 503-522.

Fidalgo, Carlos (2010) – *O povoamento na área da Lagoa da Pederneira: da ocupação romana até ao século XII*, Lisboa.

Figueiredo, Frei Manuel de (1782) – *Memórias de várias vilas e terras dos Coutos de Alcobaça* (BNP. Cod.1484).

Fonseca, Brás Raposo da (1721) – *Noticias Remetidas à Academia Real / Leiria* (BGUC, Mns. 503).

Gaffiot, F. (1934) – *Dictionnaire Latin – Français*, Paris.

Garcia, E. Borges (1962) – Achados arqueológicos em Famalicão da Nazaré. Do Paleolítico ao Período Árabe, *Actas do XXVI Congresso Luso-Espanhol*, Porto, pp. 3-15.

Garcia, E. Borges (1967-1970) – As torres e os fachos na Lagoa da Pederneira, *O Arquivo de Beja*, 25-27, pp. 65-76.

Gómez, Soledad (2017) – Turris Caepionis, antiguo faro de Chipiona. Ubicación y visibilidad desde la costa en época romana, *in* Martínez, J. et al., coords. – *Construyendo la Antigüedad*, Múrcia, pp. 353-379.

González Fernández, J. (2021) – El sistema aduaneiro en la Bética. Un Portorium Ripae Provincia Baetica?, *in* Campos, J. M.; Bermejo, J., coords. – *Del Atlántico al Tirreno: puertos hispanos e itálicos*, Roma.

Grant, Michael (1968) – *Roman history from coins*, Cambridge.

Grupo Mérida (2003) – *Atlas antroponímico de la Lusitania romana*, Mérida-Bordéus.

Guerra, Amílcar (2008) – Um original monumento epigráfico, proveniente de Parreitas, *in* Barbosa, Pedro, coord. – *A região de Alcobaça na época romana. A estação arqueológica de Parreitas (Bárrio)*, Alcobaça, pp. 46-51.

Henriques, M. V. (2013) – Caracterização geográfica do território de Alcobaça, *in* Maduro, A.; Rasquilho, R., eds. – *Um Mosteiro entre os rios. O território alcobacense*, Alcobaça, pp. 27-92.

Hübner, E. (1869; 1892) – *Corpus Inscriptionum Latinarum* 2. *Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlim.

Hübner, E. (1871) – *Noticias Archeologicas de Portugal*, Lisboa.

Janni, Pietro (1984) – *La mapa e il periplo. Cartografia antica e spazio odologico*, Roma.

Jordão, L. M. (1859) – *Portugalliae inscriptiones romanas*, Lisboa.

Kajanto, Iiro (1965) – *The Latin Cognomina*, Roma.

Knapp, R. (1978) – The Origins of Provincial Prosopography in the West, *Ancient Society*, 9, pp. 187-222.

Kruger, Paul et al (1898) – *Corpus Iuris Civilis* 1, Berlim.

Le roux, P. (2022) – *L'Empire romain – Histoire et modèles. Scripta Varia*, 3, Rennes.

Machado, Saavedra (1976) – *Catálogo do Museu Etnográfico e Arqueológico do Dr. Joaquim Manso*, Nazaré.

Maciel, M. J.; Cabral, M. P.; Nunes, D. (2003) – O sarcófago romano das musas (Valado / Alfeizerão). Nova leitura iconográfica e análise do mármore, *Arqueologia*

e História, 55, pp. 63-70.
Mackley, Jude (2008) – *Legend of St Brendan. A comparative study of the Latin and Anglo-Norman versions*, Leida.
Maduro, António (2011) – *Cister em Alcobaça. Território, Economia e Sociedade (séculos XVIII- XX)*, Porto.
Malissard, Alain (1994) – *Les romains et l'eau*, Paris.
Malraux, André (1995) – *A rainha de Sabá*, Lisboa.
Mantas, Vasco (1982) – Inscrições romanas do Museu Municipal de Torres Vedras, *Conimbriga*, 21, pp. 5-100.
Mantas, Vasco (1986) – Um miliário de Adriano em Alfeizerão, *Conimbriga*, 25, pp. 213-225.
Mantas, Vasco (1999) – As villae marítimas e o problema do povoamento do litoral português na época romana, *in* Gorges, J.G.; Rodríguez Martín, G., eds. – *Économie et Territoire en Lusitanie Romaine*, Madrid, pp. 135-156.
Mantas, Vasco (2008) – Notas sobre História Antiga e Arqueologia Romana da Região Oeste. As vias romanas, *in* Barbosa, Pedro, coord. – *A região de Alcobaça na época romana. A estação arqueológica de Parreitas (Bárrio)*, Alcobaça, pp. 20-33.
Mantas, Vasco (2012) – *As vias romanas da Lusitânia*, Mérida.
Mantas, Vasco (2016) – Iter populo debetur. Rede viária e legislação no Império Romano, *in* Soares, C.; Fialho, M. C.; Figueira, T. – *Pólis / Cosmópolis. Identidades Globais e Locais*, Coimbra, pp. 273-301.
Mantas, Vasco (2018) – A propósito de Ceuta: algumas questões de geografia e epigrafia antigas, *Humanitas*, 72, pp. 83-112
Mantas, Vasco (2021) – Faróis romanos no Atlântico e Canal da Mancha, *Conimbriga*, 60, pp. 181-245.
Mantas, Vasco (2023) – A inscrição romana da Porta do Pão (CIL II 34*) e a Gens Iulia em Santarém, *Mátria XXI*, 12, pp. 17-54.
Manzella, I. Di Stefano, (1999) – Avidum mare nautis. Un naufrágio nel porto di Odessus e altre iscrizioni, *Mélanges de l'École Française de Rome*. *Antiquité*, 111, 1, pp. 79-106.
Marinho de Azevedo, L. (1652) – Primeira parte da fundação, antiguidades e grandezas da mui insigne cidade de Lisboa. Lisboa.
Marques, M. Alegria (2013) – Os monges em acção. A economia do Mosteiro de Alcobaça na Idade Média, *in* Maduro, A.; Rasquilho, R., eds. – *Um Mosteiro entre os rios. O território alcobacense*, Alcobaça, pp. 321-351.
Mascarenhas, J. M de (2013) – Os campos dos coutos de Alcobaça: ordenamento hidráulico e valorização territorial, *in* Maduro, A.; Rasquilho, R., eds. – *Um Mosteiro entre os rios. O território alcobacense*, Alcobaça, pp. 483-539.
Moreira, J. B. (2002) – *A cidade romana de Eburobrittium: Óbidos*, Lisboa.
Nascimento, Aires do (2002) – *Navegação de S. Brandão nas fontes portuguesas medievais*, Lisboa.
Paço, Afonso do (1962) – M. Vieira da Natividade e as raízes de Alcobaça, *Arqueologia e História*, 9, pp. 74-94.

Puerta Torres, C. (1995) – *Los miliarios de la Vía de la Plata* 1-2, Madrid.
Purificação, Frei António da (1642) – *Crónica da Antiquíssima Província de Portugal da Ordem dos Eremitas de Santo Agostinho* 1, Lisboa.
Redentor, Armando (2016) – Sobre a epigrafia romana de Aeminium, *Conimbriga*, 55, pp. 57-89.
Resende, L. André de (1593) – *Antiguidades da Lusitânia*, Évora.
Ribeiro, J. C. (2019) – Escrever sobre as margens do Oceanus: epigrafia e religio no Santuáriodo Sol Poente, *Sylloge Epigraphica Barcinonensis*, Annexos III, Barcelona.
Rodríguez Neila, J. F. (1997) – Apparitores y personal servil en la administración local en la Bética, *Studia Historica. Historia Antiqua*, 15, pp. 197-228.
Rodríguez Neila, J. F. (2006) – Los Cornelios Balbos de Gades: claves de su promoción social y politica em Roma, *in* Rodríguez Neila, J. F.; Melchor GIL, E., eds. – *Poder central y autonomía municipal: la proyección pública de las élites romanas de Occidente*, Córdova, pp. 131-184.
Rosales, José Macedo (1725) – *Carta* (BNP: Mns. Cod. 8750//5).
Ruivo, J. S. (1992) – L. Antonio Urso liberti et família, *Conimbriga*, 31, pp. 119-154.
São Lourenço, Frei José de (1780) – *Monumenta Selecta Antiquitatis* (BNP: Cód. Alc.395).
Schulze, W. (1966) – *Zur Geschichte lateinischer Eigenname*, Berlim.
Solana Sainz, J.; Sagredo, L. (2006) – La politica edilicia viária en Hispania durante el reinado de Adriano, *Hispania Antiqua*, 30, pp. 235-286.
Solin, Heikki (1977) – Die innere Chronologie der Römischen Cognomen, *Actes du Colloque International sur l'Onomastique Latine*, Paris, pp. 103-146.
Studi, F. G. (2013) – *Les esclaves et les affranchis publics dans l'Occident romain*, Clermont-Ferrand.
Tantimonaco, Silvia (2017) – *El latín de Hispania a través de las inscripciones de la provincia Lusitania*, Barcelona.
Thylander, H. (1952) – *Étude sur l'épigraphie latine*, Lund.
Untermann, Jurgen (1965) – *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania romana*, Madrid.
Vasconcelos, J. Leite de (1921-1922) – Três inscrições romanas, *O Arqueólogo Português*, 25, pp. 247-250.
Vasconcelos, J. Leite de (1938) – Epigrafia do Museu Etnológico, *O Arqueólogo Português*, 30, pp. 118-125.
Vaz, J. Inês (1983) – Introdução ao estudo de Viseu na época romana, *Beira Alta*, 42, 4, pp. 729-746.
Vives, José (1971) – *Inscripciones latinas de la España romana* 1-2, Barcelona.

FIG. 1 - *Testemunhos epigráficos romanos na área circundante de São Martinho do Porto (elaboração do autor e de J. L. Madeira).*

FIG. 2 - *Os dois fragmentos conhecidos do complexo texto poético de Parreitas, Bárrio (foto cedida pelo Instituto de Arqueologia).*

D. NEP. COETERISQ. NVM.
AQVAR. NAVT. NAVCL. M. AR.
OECANI, IN, SVBSIDIVM NA
VIGANTIVM. COEPT. F. F.
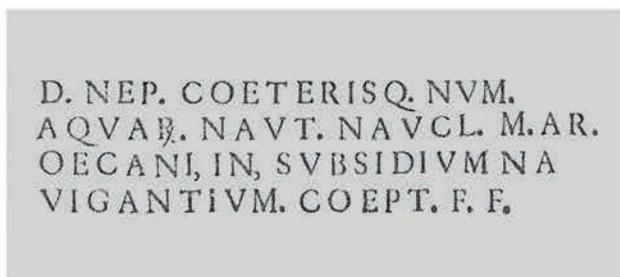
FIG. 3 - *A inscrição CIL II 36* de São Gião da Nazaré, segundo Frei Bernardo de Brito (elaboração do autor).*

NEP.T. SACR
H. SACEL. D. D. D. IVN. BRVT.
COS. OB. BEL. F. GESTVM. AD
VORS. EBVROBRIC. ET MONT.
AVXILIARES. SERVAT.Q. MIL.
IN VLTIMIS TER. ORIS.

FIG. 4 - *A inscrição CIL II 37* de São Gião da Nazaré, segundo Frei Bernardo de Brito (elaboração do autor).*

356 Serra de Minde, 2½ legoas de Alfeizarão, '*onde esta metida no chão como marco*' *Britto*. Alfeizarão, '*em S. Julião*' *Purific.*

d M
A · RVFINO
ANN · XVII
Q ◆ A ◆ MAX
P◆ F◆P ◆ P◆C

Britto ed. I 1 f. 244 v., ed. II 1 p. 320 qui vidit (inde Levy 179, 396); Fr. Antonius da Purificação 1 f. 340 (inde Cornide ms. Matrit. 18, 40) vv. non divisis. Lege [*d.*]*M. A*(*urelio*) sive *A*(*ntonio*) *Rufino ann*(*orum*) *XVII Q. A*(*urelius*) sive *A*(*ntonius*) *Maximus p*(*ater*) *f*(*ilio*) *p*(*ientissimo*) *p*(*oni*) *c*(*uravit*).

FIG. 5 - *A inscrição CIL II 356, de São Gião da Nazaré, erradamente atribuída a Minde (elaboração do autor).*

358 Reperta et servata una cum n. 356.

D · M · S
IVLIO · PA
TERNIA
NO · ANN
5 ORVM
XX · PATE
RNVS · PA
TER · FIL
P · P · C

Britto ed. I 1 f. 245, ed. II 1 p. 320 qui vidit (inde Levy 223, 511); Fr. Antonius da Purificaço 1 f. 340 (inde Cornide ms. Matrit. 18, 40) vv. non divisis.

FIG. 6 - *A inscrição CIL II 358, de São Gião da Nazaré, erradamente atribuída a Minde (elaboração do autor).*

FIG. 7 - *Estado atual da Capela de São Gião, na Quinta de São Gião, Famalicão da Nazaré (foto do autor).*

FIG. 8 - *O cipo de Rebolo, conservado no Museu Dr. Joaquim Manso, Nazaré (foto de Carlos Fidalgo).*

DECVRIONES EBVROBRI.
AQVAE D. P. S. INST. C.

FIG. 9 - *A inscrição dos decuriões, atribuída por Frei Bernardo de Brito a Alfeizerão (CIL II 38*) (elaboração do autor).*

P. LAVRO L. F. II. VIRO M |||||| O.
||||| |ES EB VROBRI. P| |||
||||| ER R. P. AVCTAMET | ||
|||| A SE STAT. P. D. D. L. A.

FIG. 10 - *A inscrição do duúnviro, atribuída por Frei Bernardo de Brito a Alfeizerão (CIL II 39*) (elaboração do autor).*

A qual em Portuguez, adevinhada pelos melhores indicios que foraõ possiveis,colligi que diria deste modo. Os cidadoens,ou governadores de Eburo bricio,puzeraõ por decreto dos Decurioens com muyto boa võtade esta estatua a Publio Lauro, filho de Lauro, hum dos dous varoens do governo, por respeyto do augmento,& bem que fez a sua Republica. A qual inscripçaõ com expressas palavras nomea aquella povoaçaõ Eburobritio. Outro letreiro està na porta da fortaleza de Alfeizaraõ á parte direita da entrada,que serve muyto para mostrar que ouve alli lugar,em que viveraõ os Romanos,inda que naõ declare o nome da maneira que o faz a pedra , que já declarei. Diz pois sua leitura deste modo.

SULPICIAE
L. F. AVITAE
EX. T. SUO Q.
SERVILIUS
AVITUS HER.
G. SERVILI
LAURI PATRIS
SUI F. C.

Quer dizer. Quinto Servilio Avito erdeiro de Gayo Servilio Lauro seu pay, trabalhou que se puzesse esta

FIG. 11 - *A inscrição de Sulpícia Avita, em tempos no Castelo de Alfeizerão (CIL II 359) (elaboração do autor).*
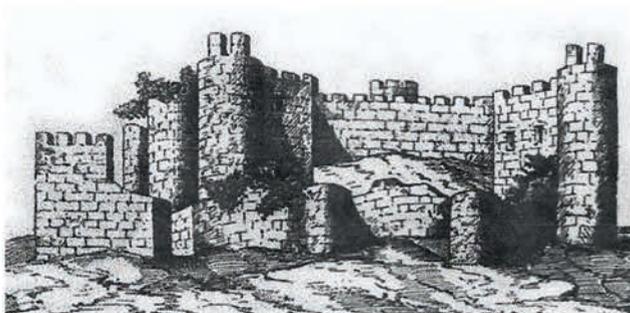
FIG. 12 - *As ruínas do Castelo de Alfeizerão em finais do século XVIII, segundo desenho da época (gravura cedida pelo Instituto de Arqueologia).*

FIG. 13 - *O cipo de Terência, achado em Alfeizerão, hoje na Casa Museu Vieira Natividade, Alcobaça (apud Paço, 1962).*

360 Alfeizarão, cippus versus quandam domum innixus *Lour.* Ibidem, '*no castello, a entrada da terceira porta a mão direita no chão*' *Notic. ms.*

TERENTIAE · Q
F · CAMIRAE
TERENTIA · D@C
F · MAXVMA
5 MATER

Fr. Josephus de S. Lourenço 5 accurate depictam dat; noticias ms. de Leiría f. 83 corruptissime; ibidem adnotatur eodem loco extare alterum titulum uno versu scriptum, sed nimis obscurum quam qui excipiatur.

3 Fortasse D @ C, i. e. *Docquirici*, cf. n. 431. 448.

FIG. 14 - *A inscrição de Terência Camira, segundo Emil Hübner (CIL II 360) (elaboração do autor).*

D. M. S.
IVLIAEMA
RCIANAE
ANNOR. LX.
IVLIA RECEP.
TAE FILIA MA
TRI PIENTIS
SIME M.
P. C.

357 Alfeizarão '*na villa, junto a huma ermida de S. Mauro, serve de pê a huma cruz de pedra*' *Britto.*

D · M · S
IVLIAE · MA
RCIANAE
ANNOR · LX
5 IVLIA · RECEP
T*a* · FILIA · MA
TRI · PIENTIS
SIM*ae*
P · C

Britto ed. I 1 f. 244, ed. II 1 p. 319 qui vidit (inde Levy 219, 503).

Traditur 5 RECEP | TAE, 7 PIENTIS | SIMEM.

FIG. 15 - *A desaparecida inscrição de Júlia Marciana, registada em Alfeizerão (CIL II 357) (elaboração do autor).*

FIG. 16 - *Estado atual da Capela de Santo Amaro, em Alfeizerão (foto de Ana Isabel Mantas).*

FIG. 17 - *Marco miliário de Adriano, das Ramalheiras, Alfeizerão (foto de Delfim Ferreira).*

FIG. 18 - *Marco anepígrafo, achado com o anterior nas Ramalheiras, Alfeizerão (foto de Delfim Ferreira).*

FIG. 19 - *A placa de Terência, de Casal Velho, Alfeizerão, agora nas Termas das Caldas da Rainha (foto cedida pelo Instituto de Arqueologia).*
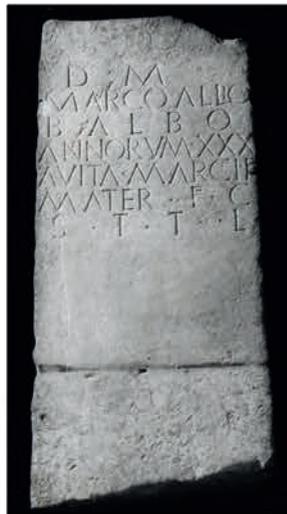
FIG. 20 - A *estela de Balbo, achada no lugar de Tornada, Caldas da Rainha (foto de Delfim Ferreira).*

353 Salir do Mato, qui pagus est dicionis Alcobatiae, rep. c. a. 1780, servatur prope monasterii horreum *Lour.*

D · M · S
SVLPICIAE · COL
LIPPONESI · AN
XXXV · CALLAECVS
5 R · SL · VXORI
P P C

Fr. Iosephus de S. Lourenço 4. Edidi act. Berol. a. 1861 p. 775. 5 6. lege *r(eipublicae) s(uae) l(ibertus) uxori p(ientissimae) p(oni) c(uravit).* Mommseno (l. s. s.) placuit *r(eipublicae) s(upra scriptae).*

D· M· S·
SVLPICIAE COL
LIPPONESI·AN
XXXV GALLAECVS
R-SL·VXORI
P P C
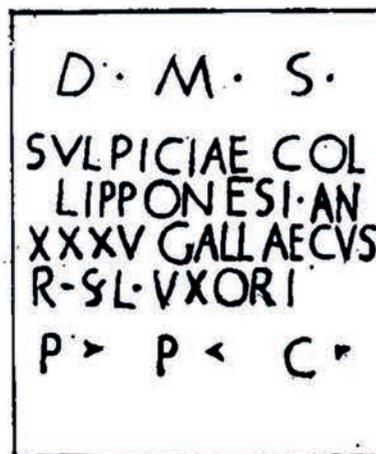
FIG. 21 - *Placa (?) funerária de Sulpícia, achada em Salir de Matos, Caldas da Rainha (CIL II 353) (elaboração do autor).*

FIG. 22 - *Pedestal de Salir de Matos, levantado por Sulpício, pela honra concedida à mulher (FE 84 378) (foto do autor).*

362 S. Martinho do Porto, *ao desembarcadouro velho em huma pedra de 7 palmos de largura por cima e 9 por terra e $9\frac{1}{2}$ de alto.*

. . . .

. . ΛINVS · VIOLA

RE · NOLI

Josephus Macedo Rosales ms. a. 1725 in bibl. publ. Olisip. A 4, 26. Noviciam non credo.

FIG. 23 - *A inscrição rupestre do Porto de São Martinho (Douro), segundo Emil Hübner (CIL II 362) (elaboração do autor).*

FIG. 24 - *Local do Porto de São Martinho, na margem lusitana do Douro, com restos de um possível cais (foto do autor).*

Marina Afonso Vieira
Universidade Nova de Lisboa, IEM – Instituto de Estudos Medievais
mafonsovieira@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-5789-1057

DATAÇÕES DE RADIOCARBONO PARA O SÍTIO DE CARVALHAIS (VILA NOVA DE PAIVA, VISEU): POVOAMENTO RURAL NA ALTA IDADE MÉDIA

RADIOCARBON DATING FOR THE CARVALHAIS SITE (VILA NOVA DE PAIVA, VISEU): RURAL SETTLEMENT IN THE EARLY MIDDLE AGES

"Conimbriga" LXIII (2024) p. 293-319

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_8

Texto recebido em / Text submitted on: 20/11/2023
Texto aprovado em / Text approved on: 12/06/2024

Resumo: O sítio de Carvalhais enquadra-se no âmbito do povoamento rural de finais do Império Romano do Ocidente e da Alta Idade Média, situando-se na bacia hidrográfica do rio Paiva, mais propriamente no seu curso superior.
Neste artigo são apresentados os resultados de sete datações por radiocarbono efetuadas pelo Laboratório de Groningen, com a respetiva calibração e intervalos, abarcando um período do século IV ao século VIII. Os dados são contextualizados com a estratigrafia e fases construtivas.

Palavras-chave: Arqueologia Medieval; Alta Idade Média;

C14; Povoamento Rural.

Abstract: The Carvalhais site belongs to the framework of rural settlement at the end of the Western Roman Empire and the Early Middle Ages, and is located in the Paiva river basin, more specifically in its upper course.
This article presents the results of seven radiocarbon dates from the Groningen Laboratory, with the respective calibration and intervals, covering a period from the 4th to the 8th century. The data is contextualised within the stratigraphy and building phases.

Keywords: Medieval Archaeology; Early Middle Ages; C14; Rural Settlement.

DATAÇÕES DE RADIOCARBONO PARA O SÍTIO DE CARVALHAIS (VILA NOVA DE PAIVA, VISEU): POVOAMENTO RURAL NA ALTA IDADE MÉDIA

Em Portugal ainda não é muito comum recorrer-se sistematicamente à datação absoluta para enquadrar os achados arqueológicos de períodos históricos[1]. O estudo do mundo rural na Alta Idade Média é um período para o qual essa prática faz todo o sentido, pois, tal como na Pré-história, não há documentação escrita e a cultura material, salvo raríssimas exceções, não aporta informação cronológica fina[2] como acontece durante o período romano, em que as cronologias relativas são passíveis de ser aprimoradas de acordo com o conhecimento que se tem das produções cerâmicas padronizadas[3]. No contexto da Beira Alta ainda não são conhecidos de forma profunda, isto é, através de intervenções arqueológicas, muitos sítios do período Alto Medieval,

[1] Em Espanha esse caminho já está bem trilhado, em 2009 já se fazia um balanço da sua utilização e reflexão sobre a melhor utilização em contextos da Idade Média (Quirós Castillo, 2009). No contexto da investigação anglo-saxónica os modelos estatísticos ditos Bayesianos (Bayliss e Marshall, 2022) atingiram uma maturidade impressionante, unindo as evidências materiais e tipológicas às datações por radiocarbono conseguem resultados muito fiáveis e que reduzem o intervalo cronológico, muito desejável em contexto histórico (Rubinos Pérez, 2009).

[2] As datações de radiocarbono não são tão precisas como os dados de textos ou de tipologia, tendo uma margem que ronda um século e meio, o seu uso é útil quando não há outras indicações cronológicas (Oberlin e Evin, 1996: 247, 250).

[3] O que por vezes desemboca numa excessiva atenção prestada a fragmentos de cerâmicas de importação, ainda que sejam residuais, pela facilidade com que são datados (Souza e Cordero Ruiz, 2020: 141-142, 151). Felizmente há muitos bons exemplos, de norte a sul do país, de como é possível afinar cronologicamente a estratigrafia em função de um conhecimento profundo das produções cerâmicas padronizadas, incluindo as comuns. São menos os casos em que é possível aplicar esta prática além do século V, embora em contextos urbanos de continuidade seja mais exequível, como – por exemplo – em Aeminium (Silva *et al.*, 2015), ou Miróbriga (Quaresma, 2022).

pelo que os futuros estudos da escavação do sítio de Carvalhais talvez possam vir, em breve, a colmatar as lacunas sobre a cultura material do período que se segue à desagregação da autoridade do Império Romano do Ocidente. Nesse sentido, as datações de radiocarbono são essenciais para se poder balizar os períodos de ocupação e enquadrar os achados.

1. Apresentação do sítio de Carvalhais

O sítio de Carvalhais integra-se na bacia do rio Paiva, no seu percurso superior, ligeiramente a sul do planalto da Nave, uma superfície que ronda os 1000 m de altitude. Localiza-se a cerca de 1500 m a NNO de Vila Nova de Paiva, pertence ao distrito de Viseu e corresponde-lhe o Código Nacional de Sítio 11837 (Fig. 1). Em termos de implantação, situa-se a meia encosta, voltado a Sudeste para o pequeno vale da ribeira do Sabugal, que é subsidiária do rio Paiva, na sua margem direita (Fig. 1). Numa pequena chã (a cerca de 790 m de altitude) encontram-se doze sepulturas escavadas na rocha granítica, algumas apenas parcialmente conservadas, dispersas em núcleos de dois a três sepulcros, apresentando orientações e formatos diversos (Fig. 2, n.º 1; Fig. 3). Existe ainda uma sepultura isolada (Fig. 2, n.º 2) que se encontra a NNO da necrópole, num ponto que ronda os 820 m de altitude, sobranceiro à ribeira do Sabugal, mas sem se implantar no ponto mais alto (832 m). Este pequeno vale ainda hoje é agricultado, destacando-se a cultura do milho. A cerca de 10 m a sul da necrópole, numa pequena elevação (802 m altitude), existe uma área de escorial (Fig. 2, n.º 3), indiciando uma atividade de forja, não havendo, contudo, dados que permitam deduzir cronologia para a mesma.

Devido à necrópole, o local de Carvalhais é bem conhecido pelos habitantes locais e desde 1940 que se encontram referências escritas à sua existência (Gama, 1940: 85). A bibliografia também remete para o achado de outros vestígios de superfície, como o aparecimento de fragmentos cerâmicos quando os campos são lavrados (Lusitanus, 1974: 250-251). Na *História do Bispado e Cidade de Lamego* os sepulcros rupestres são equacionados com vestígios dos "primeiros cristãos" (Costa, 1979: 310; 1985: 422). Nos anos noventa do século passado surgem algumas descrições menos genéricas, com referência ao achado de materiais de superfície de época romana (Marques, 1992: 376). O mesmo autor em 1995, na sua dissertação de mestrado, descreve dez

sepulturas e apresenta as respetivas medidas, dando a conhecer ainda a sepultura isolada a norte da necrópole a que chama Carvalhais A (Marques, 1995: 146-147; 1996: 209-210; 2000: 144-146).

No âmbito do Plano Nacional de Trabalhos Arqueológicos, através do projeto "Alto Paiva: Sociedades e estratégias de povoamento desde a Pré-história Recente à Idade Média", coordenado por Domingos J. Cruz entre 1998 e 2002, o local foi alvo de levantamento e publicação, tanto para um público mais especializado (Vieira 2000; 2004: 61, 69-70, 73-74, 78, 155, 176-180, 212-214), como para divulgação e usufruto da população em geral em forma de roteiro (Cruz *et al*., 2000a: 38; 2000b: 261-262).

A 100 m da área de necrópole, do lado oposto da EN329, após uma destruição causada pela construção do novo traçado desta via em 2001, realizaram-se escavações arqueológicas no âmbito do projeto "Da serra da Nave ao Vouga: paisagens humanas da Antiguidade Tardia à Alta Idade Média", que decorreu entre 2003 e 2006[4], cujos resultados se apresentarão em parte no presente texto.

Para completar o breve historial do sítio, convém referir que, mais recentemente, em 2015, a cerca de 60 m a NNO da área anteriormente escavada (Fig. 2, n.º 5), foram realizados trabalhos arqueológicos de minimização e salvaguarda patrimonial, efetuando-se sondagens prévias de diagnóstico e acompanhamento arqueológico das ações com impacto direto no solo. Assim, foram exumados pequenos trechos de alicerces de muros, construídos em pedra seca, com blocos não afeiçoados e algumas reutilizações de pedras apresentando desbaste, não tendo sido possível perceber a sua funcionalidade. Em termos construtivos, estas estruturas aproximam-se do muro mais recente (Fase 6) identificado nas escavações programadas de 2005 e 2006 (Fig. 2, n.º 4), como se verá adiante. O conjunto cerâmico, apesar das residualidades expectáveis num sítio ocupado durante vários séculos (não necessariamente de forma continuada), aponta para uma utilização entre o século VI e o século XI ou XII da nossa era (Vieira e Temudo, 2023).

2. Breve enquadramento na arqueologia da região

Relativamente à cronologia do âmbito deste artigo, a Alta Idade Média, existe alguma informação, mas provém de vestígios de super-

[4] Projeto financiado no âmbito do Plano Nacional de Trabalhos Arqueológicos do extinto Instituto Português de Arqueologia.

fície, situação que infelizmente se pode generalizar para lá da bacia superior do Paiva. Apesar do interesse crescente na pesquisa deste período cronológico os resultados ainda são parcos. No contexto da Beira destacam-se os sítios estudados por Catarina Tente, contudo, a cronologia destes assentamentos não se aproxima da atestada em Carvalhais. Penedo dos Mouros, Soida e São Gens são povoados fortificados com paliçadas sobre bases pétreas, que têm em comum o facto de representarem ocupações pouco prolongadas no tempo e de terem sido destruídos pelo fogo entre a segunda metade do séc. X e inícios do séc. XI (Tente, 2019: 400-401). Mais próximo desta área, a pouco mais de 15 Km a SSE de Carvalhais, no Alto Dão (Fig. 3), o povoado da Senhora do Barrocal distingue-se por ter tido uma ocupação posterior, aparentemente de carácter militar, pois uma muralha pétrea foi construída sobre o nível de cinzas da ocupação anterior de carácter doméstico. Também somente neste sítio se identificaram sinais de diferenciação social clara, atestada por fragmentos de cerâmica islâmica e pela epígrafe referente à edificação de uma igreja em 971 d.C., entre outros indicadores (Tente *et al.*, 2018: 270-280, 291-293; Tente, 2019: 399).

Relativamente ao Alto Paiva, avultam os vestígios funerários, mais especificamente, sepulturas escavadas na rocha. Não entrando em muito pormenor, uma vez que não é o assunto deste artigo, considero que existe uma relação entre a distribuição espacial destes monumentos com a sociedade que os produziu, ou seja: uma menor organização do espaço cemiterial corresponderia a comunidades a viver de forma mais autónoma no que diz respeito a centros de poder, enquanto que um espaço mais polarizado, a que correspondem sepulcros alinhados e eventuais templos, indiciaria a proximidade com esses centros de poder (Martín Viso, 2012: 165-187).

Neste contexto considera-se que estamos perante uma necrópole quando existe um agrupamento igual ou superior a dez sepulturas, dentro deste grupo distinguem-se as necrópoles desordenadas, que não estariam vinculadas a um templo, e as alinhadas, que se encontram orientadas de acordo com os preceitos canónicos[5] e em função de uma igreja paroquial (Martín Viso 2012, 2021; Tente 2015). O mapa da dispersão deste tipo de sítios no Alto Paiva (Fig. 4) mostra-nos 25 sítios que possuem entre

[5] Algo muito raro nas sepulturas que surgem dispersas, certamente dispostas de acordo com outras preocupações, como talvez a visibilidade e/ou proximidade das terras cuja posse se pretenderia reivindicar com a sua execução.

uma a seis sepulturas, mais raramente surge a necrópole desordenada, existindo dois sítios (em que se inclui a estação arqueológica de Carvalhais) e uma única necrópole organizada, em que se contam sobretudo sarcófagos monolíticos, para além dos sepulcros rupestres.

Nas proximidades destas sepulturas escavadas na rocha estão muitas vezes vestígios de superfície que denotam a existência de uma zona habitacional; embora não sejam evidentes à superfície vestígios murários (como acontece noutros âmbitos geográficos), é possível detetar fragmentos de cerâmica comum e de construção. Com base nesta realidade pode colocar-se a hipótese de a área habitacional ser coeva das estruturas funerárias, correspondendo a pequenos núcleos de povoamento ativos entre os séculos VI e VIII, situação que encontra paralelo na área de Castelo de Vide e em La Genestosa / El Pueblito (Salamanca, Espanha), que – para além de consistirem em áreas de habitat junto a sepulturas escavadas na rocha – exibem uma orografia e recursos ecológicos algo semelhantes aos do Alto Paiva, bem como, no caso de Carvalhais, cronologia coincidente (Prata e Cuesta Gómez, 2020, 2022; Martín Viso *et al.*, 2017; Rubio Díez *et al.*, 2022).

Em geral – mas também especificamente em Carvalhais – poderá ser difícil relacionar o número de sepulturas escavadas na rocha com a dimensão do núcleo populacional, não só atendendo ao facto de haver notícia da destruição de algumas destas estruturas (informação oral repetida por várias pessoas da zona e que a mutilação das sepulturas existentes, para extrair pedra, reforça), como pela probabilidade de que só fossem inumadas algumas pessoas nos sepulcros rupestres, admitindo-se que poderão ter coexistido sepulturas de outros tipos, como em covas simples na terra, ou delimitadas com lajes (Martín Viso, 2012: 175; 2021: 23-24). Outro ponto que deve ser acautelado é que não sabemos qual o período de vigência da necrópole.

Apesar destas limitações, mas tendo em conta o contexto, uma vez que é a necrópole rupestre mais extensa do Alto Paiva, com doze sepulcros numa pequena chã, alguns em pequenos grupos de duas a três sepulturas e mais uma isolada a cerca de 200 m para Oriente (Fig. 2, n.º 2), coloco a hipótese que Carvalhais possa ter sido um núcleo supra familiar, ou pelo menos um grupo populacional bastante estável no tempo e no espaço, como apontam os vestígios cerâmicos exumados que abarcam desde o período baixo imperial até aos séculos XI-XII (relativamente ao período mais recente veja-se Vieira e Temudo, 2023).

3. Breve apresentação das estruturas e estratigrafia

Desde as primeiras sondagens que se verificou que a camada de solo agrícola é, na maioria da área intervencionada, magra, entre os 15 e os 25 cm, pelo que as camadas arqueológicas mais recentes se encontram perturbadas pelo uso do arado. A área escavada tem pendente de Noroeste para Sudeste, pelo que o uso do arado afetou mais a área Noroeste da escavação, onde a potência estratigráfica era menor. As campanhas de 2004 a 2006 (FIG. 4), puseram a descoberto uma série de alicerces de estruturas que, pela estratigrafia, se sucedem no tempo, representando diversas remodelações do espaço.

É importante referir que se registaram materiais da Idade do Ferro e do Alto Império, muito fragmentados e em percentagem residual, o que indicia que o local já seria ocupado nesse período[6], sendo provável que algumas das estruturas mais antigas possam pertencer a esses momentos. É de relevar que as datações de radiocarbono apenas abrangem a ocupação do local a partir de 377 d.C. (a data mais recuada cal AD) em diante, portanto não são equacionáveis com as primeiras fases construtivas identificadas.

Irei agora descrever brevemente as estruturas e fases a que hipoteticamente correspondem, neste caso começando pelas estratigraficamente mais antigas[7]. Numa extremidade da escavação, na quadrícula K4 (FIG. 5, FIG. 6-1), identificou-se um piso (E1) constituído por várias camadas compactadas de areão e pequenas pedras, que foi cortado pela vala de fundação da Estrutura 5 (E5) (FIG. 5) e será uma das estruturas com maior antiguidade. Outro piso (E2), idêntico em estrutura, foi detetado nas quadrículas J2 e J3 (FIG. 5), em relação com camadas estratigráficas onde apareceram fragmentos cerâmicos de tradição pré-romana. Estes dois pisos representam a Fase 1, a contemporaneidade entre ambos é uma hipótese baseada na sua semelhança. Ressalva-se

---

[6] Foi ainda detetado um nível da Idade do Bronze, numa sondagem que atingiu praticamente os 2 m de profundidade (relativamente à superfície, tendo em conta que existia um primeiro nível de aterro da obra da estrada), na quadrícula F1.

[7] "Fase" será aqui utilizado como referente a uma etapa construtiva ou de ocupação determinada pela interpretação da sequência estratigráfica e características materiais observadas.

Por motivos de legibilidade as estruturas foram numeradas da estratigraficamente mais antiga para a mais recente, não se usando a nomenclatura do registo da escavação para facilitar a explicação ao longo do texto.

que é possível que tenham sido coetâneos de outras estruturas, embora a estratigrafia não permita deduzir uma relação com elas.

No período seguinte, a Fase 2 (Fig. 6-2), existia uma construção redonda, a Estrutura 3 (E3), na área NO apenas se conserva o rasgo no afloramento que terá sido feito para o seu embasamento, completando o círculo. O alicerce é sobretudo constituído por argamassa, restando ainda alguns blocos afeiçoados numa das faces, internamente tem um diâmetro de cerca de 3,7 m a que corresponde uma área de cerca de 10,75 m^2.

Na Fase 3 (Fig. 6-3) existiam 2 muros retilíneos, muito provavelmente contemporâneos, as Estruturas 4A e 4B (E4A e E4B), que fazem ângulo a Oeste, onde apenas existem os rasgos do seu embasamento feitos no afloramento. Apresentam uma espessura média de 50/60 cm e foram construídos com argamassa de cal e blocos graníticos afeiçoados. O enchimento de argamassa apresenta pequenas pedras. Não atribuímos o muro 5 (E5) à mesma fase construtiva que as Estruturas 4A e 4B, uma vez que – apesar da técnica construtiva e espessura semelhante – não foi possível comprovar a sua contemporaneidade e também pelo que se descreve de seguida. No local onde os muros 4B (E4B) e 5 (E5) se encontram, houve uma intrusão posterior que removeu, praticamente até ao afloramento, os materiais de ambos os muros, impedindo perceber como se relacionavam. Também se observou que existia um recorte mais profundo e amplo no afloramento na extremidade leste do muro 4B (E4B), que apontaria para um eventual reforço de ângulo (Fig. 5, assinalado com círculo vermelho) e o muro 5 (E5) só aparece a leste, isto é, imediatamente a seguir a esse recorte/reforço e continua em direção a norte. Igualmente se aponta o facto de os muros 4A e 4B (E4A e E4B) fazerem um ângulo reto entre si, enquanto que o ângulo criado pelo muro 4B (E4B) e muro 5 (E5) é mais fechado.

A Fase 4 (Fig. 6-4) corresponde a um muro (E5) que é construído sobre uma vala de fundação escavada no saibro, que rompe o piso referido acima (E1), sendo constituído por argamassa de cal e blocos de granito aparelhados, apresenta uma largura de 50 cm e orientação sul norte. No interior da vala de fundação encontravam-se pedaços do piso que foi cortado para realizar o embasamento da Estrutura 5 (E5).

Na Fase 5 (Fig. 7-5), o muro 5 (E5) é aproveitado, para uma nova construção (E6) que, apesar de usar os mesmos materiais, já não corresponde à mesma técnica, dado que não apresenta vala de fundação e a espessura oscila entre os 60 e os 80 cm, irregularidade que também

se nota na própria feitura do muro e na forma semi-circular pouco geométrica; parte da pedra da estrutura (E6) já não se conservava *in situ* devido a revolvimento posterior.

A fase 6 (Fig. 7-6) corresponde a um nível que se formou sobre escombros de construções da Fase 5, mas também em negativo sobre as fases anteriores, quer pela criação de fossas, quer pela implantação de buracos de poste, o que proporcionou uma amalgama de vestígios mais antigos com outros mais recentes. A utilização do espaço fez-se sobre blocos de pedra e argamassa, fragmentos de cerâmica de construção e de recipientes[8]. A interpretação que faço do registo arqueológico é que, nesta fase, se construíram estruturas em materiais perecíveis, muito difíceis de compreender face ao fraco estado de preservação. As estruturas pétreas anteriores terão sido em parte espoliadas, como se depreende do facto de, praticamente, só existir a marca deixada pelo rasgo no afloramento e argamassa onde se uniriam as Estruturas 4A e 4B, bem como a área Oeste da Estrutura 3 (Fig. 5, assinalado com retângulo vermelho). A perturbação acrescentada pela exploração agrícola dos terrenos impede que se faça uma leitura mais clara desta ocupação, mas aparentemente existem fossas de espoliação que foram acondicionadas como área habitacional, em negativo, o que é reforçado pela existência de lareiras não estruturadas (camadas 30 e 47), cujas cinzas e pedras rubefatas assumem formas irregulares (Fig. 7-6).

Na área norte da escavação existe maior potência estratigráfica e menos intrusão do arado, talvez devido à presença de um penedo que aflora à superfície e que terá ditado a menor arabilidade da área (Fig. 4, o penedo sobre o lado direito da foto). Aqui conservaram-se vestígios de uma ocupação estratigraficamente mais recente, a Fase 7 (Fig. 7-7), em que avulta um muro (E7) que se distancia do método construtivo dos mais antigos, não só por ter sido realizado em pedra seca, como por apresentar um aparelho em dupla fiada e ser constituído por materiais reutilizados (fragmentos de mós, pedras aparelhadas e fragmentos de cerâmica de construção, tégulas) misturados com pedras pequenas e médias sem afeiçoamento. Os estratos associados ao derrube desta estrutura apresentam fragmentos cerâmicos que, por paralelo com outras

[8] A que corresponde a camada 5 (de que se fizeram análises de radiocarbono) e variantes, correspondendo a estratos revolvidos, ricos em materiais arqueológicos e carvões, de coloração amarelada devido à presença de argamassa desfeita.

estações, apontam para o século VIII-IX[9]. Como o muro foi exumado numa extremidade da área escavada, apenas temos um alinhamento sensivelmente retilíneo, de orientação NO – SE; o interior da estrutura ficaria para norte, pelo que foi escavada apenas uma pequena parte. Seria interessante no futuro retomar a escavação para compreender melhor o contexto.

Não foi possível estabelecer uma funcionalidade específica para os restos de edifícios. Nenhum elemento é estranho a um assentamento de cariz agrícola e a funções domésticas, mas dada a destruição parcial do sítio arqueológico e a reduzida extensão da área escavada (140 m^2), não conhecemos a dimensão do assentamento. Uma hipótese que não se pode descartar, no estado atual do conhecimento deste sítio, é a de ter existido um povoamento continuado, ligando os diferentes momentos de ocupação documentados.

4. Datações por radiocarbono

Foram efetuadas sete datações por radiocarbono pelo Centre for Isotope Research da Universidade de Groningen, de que se apresenta a respetiva calibração e intervalos no Quadro 1. Durante as escavações arqueológicas foram recolhidos sistematicamente 10 litros de sedimentos de cada estrato, posteriormente objeto de flutuação e recolha com uma malha de 0,25 cm. A identificação das espécies e seleção das amostras foi feita em laboratório por Isabel Figueiral. As primeiras quatro amostras foram enviadas para o laboratório dos Países Baixos no ano de 2004 e as três restantes em 2005. Estas datações abarcam um período de finais do século IV ao século VIII (Quadro 1 e Fig. 8).

Amostra 001 (GrA-32750) 417-546 cal AD – obtida por flutuação de sedimentos, é constituída por sementes de centeio (*Secale cereale*) incluídas na camada 5. Este estrato é de coloração amarelada, devido à argamassa que existe na sua composição e apresenta inclusões carbonosas muito frequentes. Em 2004, quando se enviou a amostra para datação, eu interpretava esta camada como sendo de abandono, com alteração pelo

[9] Alguns fragmentos de alguidar de fundo em disco idênticos aos recuperados na escavação de 2015 poderão até ser mais recentes (Vieira e Temudo, 2023), mas é possível que sejam posteriores à estrutura, uma vez que foram recuperados numa área de derrube da mesma.

QUADRO 1

N.º amostra	Contexto	Estratigrafia	Tipo amostra	Ref.ª Laboratório	Idade 14C (anos B.P.)	Calibração cal AD (95,4% prob.)
001		C5	sementes - *Secale cereale*	GrA-32750	1595±30	417-546 (95.4%)
002		C5	carvão - *Erica*	GrA-32751	1475±30	554-645 (95.4%)
003	lareira	C30	carvão - *Castanea sativa*	GrA-32752	1620±30	406-543 (95.4%)
004	lareira	C30	carvão - *Fabaceae*	GrA-32702	1505±30	442-449 (0.9%) 479-495 (2.4%) 535-643 (92.2%)
005		C5A	mistura de *Erica, Fabaceae, Rosaceae, Quercus e Castanea*	GrN-30878	1550±25	432-580 (95.4%)
006	lareira	C47	sementes - *Secale cereale*	GrA-37174	1625±35	377-547 (95.4%)
007		C46	carvão - *Erica arborea*	GrA-37176	1330±35	647-775 (95.4%)

Quadro 1 – Resultados das datações por radiocarbono de Carvalhais.
Calibração AD (2 sigma 95,4% probabilidade) com Oxcal v4.4.4
(Bronk Ramsey, 2001 e dados atmosféricos de Reimer *et.al.*, 2020).

arado. Atualmente atribuo a formação da camada a uma ação antrópica sobre escombros, como abordado acima na descrição da Fase 5.

Amostra 002 (GrA-32751) 554-645 cal AD – recolha manual, tem a particularidade de apresentar uma forma aguçada numa das pontas; pertence a um ramo de *Erica*, família das urzes. Poderá ter sido utilizado como um espeto para confeção de alimentos. Também procede da camada 5.

Amostra 003 (GrA-32752) 406-543 cal AD – recolha manual, carvão de madeira de castanheiro (*Castanea sativa*) procedente da camada 30, que é interpretada como uma lareira efetuada numa depressão, constituída por cinzas e carvões, algumas pedras mostravam rubefação pelas altas temperaturas a que terão sido sujeitas. Associada à Fase 6.

Amostra 004 (GrA-32702) 535-643 cal AD – recolha manual, carvão de *Fabaceae* (leguminosa do tipo giesta), provem da camada 30, portanto do mesmo contexto que a amostra 003.

Amostra 005 (GrN-30878) 432-580 cal AD – obtida por flutuação de sedimentos, é constituída por uma mistura de carvões de *Erica*, *Fabaceae*, *Rosaceae*, *Quercus* e *Castanea*, provenientes da camada 5A, uma camada muito heterogénea, de coloração castanho azeitona, que na campanha subsequente ao envio para laboratório (2006) se percebeu ser o derrube do muro 7 (E7) que, por ação do arado, se mesclou com o estrato inferior.

Amostra 006 (GrA-37174) 377-547 cal AD – obtida por flutuação de sedimentos, datou sementes de centeio (*Secale cereale*) encontradas na camada 47, que era uma bolsa de carvões e cinzas com nódulos de argamassa à mistura e fragmentos de cerâmica muito desfeita, sobre uma depressão aberta na camada 5C (muito semelhante, em aspeto e constituição, à camada 5). Não mostrava qualquer delimitação estrutural para além da cavidade, mas incluía pequenas pedras graníticas avermelhadas, alteradas pelo calor; interpretada como uma lareira. Associada à Fase 6.

Amostra 007 (GrA-37176) 647-775 cal AD – obtida por flutuação de sedimentos, é constituída por carvão de urze branca (*Erica arborea*) proveniente da camada 46, um depósito muito heterogéneo, com muita cerâmica e pedra, seria um estrato de derrube pertencente à estrutura 6 (E6).

5. Discussão dos dados

Antes de mais, convém ter em mente que o método do radiocarbono determina a idade dos materiais analisados e não do estrato, objeto

edifício ou grupo humano que os depositou. Para que nos possamos aproximar à datação que corresponde às hipóteses interpretativas temos que fazer associações, que são probabilidades com maior ou menor grau de certeza (Rubinos Pérez, 2009: 339).

As amostras 001 e 006 correspondem à datação de sementes de centeio (*Secale cereale*). Embora recolhidas em contextos diferentes, mostram datações semelhantes, a amostra 006 sendo ligeiramente mais antiga, as duas ocupando o intervalo entre 420 e 555 d.C. (Fig. 8, mancha laranja e linhas amarelas), demonstrando o consumo de centeio em Carvalhais. Não se pretende datar a formação dos estratos associados a esta amostra, apenas nos informa da datação das sementes que nele estão incluídas, portanto os estratos poderão ser contemporâneos ou posteriores.

Olhando para a Fig. 8 temos assinaladas a azul as datações que procedem das lareiras que terão sido usadas na Fase 6, que corresponde a uma ocupação sobre escombros. Dessas datações, a 003 e a 004 procedem do mesmo contexto, a lareira denominada camada 30, mas o tipo de amostras é muito diferente, a 003 é de um carvão de castanheiro (*Castanea sativa*), portanto um espécime de vida longa, o que significa que nos dará, na melhor das hipóteses, a data do seu abate e não da sua última utilização. Verificamos que a cronologia indicada pelo radiocarbono para esta amostra se situa *grosso modo* no mesmo intervalo obtido para o centeio, o que permite afirmar que na ocupação do sítio de Carvalhais – algures entre 420 e 530 d. C. (Fig. 8 linhas amarelas) – se consumiu centeio e se usou a madeira de castanheiro, talvez na construção. Quanto à amostra 004, realizada com um carvão de uma espécie de vida curta, uma *Fabaceae* (leguminosa do tipo giesta), aponta para um momento *grosso modo* entre 550 e 635 d.C. (Fig. 8, linhas verdes). Portanto, é plausível que se reporte ao funcionamento da lareira (c. 30), indiretamente colocando a ocupação da Fase 6 também neste período.

Com base nestes dados pode colocar-se a hipótese de, na Fase 6, se ter queimado a madeira de suporte dos telhados da fase anterior, o que explicaria a presença de uma madeira robusta, que é comum ser usada nos travejamentos das construções, numa lareira que se situa sobre os escombros de estruturas anteriores.

Voltando à amostra 006, proveniente da camada 47, é de relevar que se trata de um contexto de lareira muito semelhante ao da camada 30,

estratigraficamente consideradas como pertencentes ao mesmo momento de utilização, a Fase 6. O facto de as sementes de centeio, incluídas neste estrato, terem sido datadas entre 377-547 cal AD dá-nos o *terminus post quem*, não inviabilizando que se aponte para o período entre 550 e 635 d.C. para a ocupação correspondente às lareiras. A camada 5 e as variantes que se encontravam associadas às lareiras possuem abundantes inclusões de carvões (são estratos heterogéneos constituídos por escombros), pelo que facilmente podem ser incluídos carvões mais antigos num estrato formado posteriormente, mas que corta esses mesmos depósitos anteriores.

A amostra 002 datou um carvão de *Erica*, proveniente da camada 5, cuja cronologia a aproxima da amostra 004, como é bem visível no gráfico da Fig. 8, que mostra a sobreposição das duas datações. Esta sincronia mostra que os resultados não são anómalos. No mesmo sentido vem a amostra 005, que – sendo uma mistura de várias espécies, umas de vida curta, outras de vida longa – mostra um intervalo que reforça a pertinência das restantes datações já referidas.

A amostra 007, apesar de se encontrar isolada em termos comparativos com as restantes, tem uma contextualização que justifica plenamente o seu intervalo, tanto em termos estratigráficos como de cultura material associada, que remete para um período mais avançado. Ainda assim, não é seguro que date a Fase 7, pois não existe uma relação direta entre esta amostra e os estratos e estruturas que compõem essa fase. De todas as formas, os carvões de *Erica arbórea* (urze branca) apontam para um período entre 665 a 770 d.C. (Fig. 8, linhas azuis).

Em suma, podemos considerar que a cronologia absoluta deu um contributo importante sobretudo para a definição de um *terminus post quem* para a fase de ocupação sobre escombros, a Fase 6, no intervalo de tempo definido pela amostra 004. O período indicado pelas amostras 001, 003 e 006 poderá corresponder à Fase 5 e talvez também à Fase 4.

Com o final do Império Romano do Ocidente ter-se-ão dado alterações importantes, tanto a nível urbano como rural, a dissolução do sistema económico baseado na tributação pode mesmo ser vista como uma revolução que levou as comunidades rurais a organizarem-se com independência relativamente aos centros de poder (Wickham, 2005: 514-518). Em Carvalhais, durante as Fases 3 e 4, seguem-se os modelos construtivos disseminados no Império e são usadas à mesa cerâmicas importadas e recipientes de vidro, mostrando que a população estava plenamente integrada nos circuitos comerciais. Na Fase 5 é possível

verificar que já não se constrói da mesma forma que nos momentos anteriores, embora se usem materiais idênticos e na Fase 6 existe uma ocupação sobre escombros das construções anteriores, o que mostra uma realidade distinta da anterior.

Conclusão

Estas sete datações de radiocarbono colocam Carvalhais no fim do Império Romano e na Alta Idade Média, numa época em que a monarquia Sueva e depois a Visigótica detiveram as rédeas do poder. Contudo, não se pode esquecer que o sítio teve uma ocupação que extravasa estas cronologias, tanto mais antiga, como mais recente. O foco colocado neste período de tempo deve-se ao facto de ser dos menos conhecidos, embora na região também não se conheça muito sobre a época romana.

Em Carvalhais estamos perante uma diacronia grande de ocupação, apesar de não se saber se sempre em continuidade. Não seria descabido perguntar se não será um caso em que a população demonstra grande resiliência e se mantém geração após geração no mesmo nicho ecológico, ainda que sabendo adaptar-se de acordo com a conjuntura política e económica em que vive.

Desde o primeiro momento em que estudei este sítio que coloquei a hipótese de que existiria um povoado associado à necrópole rupestre. Nesta fase de conhecimento do sítio parece que podemos dizer que sim, uma vez que o assentamento persistiu vários séculos após a época romana, contudo, mantém-se a dúvida acerca do momento em que terão sido escavados na rocha os túmulos da necrópole, pois não é possível encontrar uma relação direta entre sepulcros – há muito desprovidos de conteúdo e sem contexto estratigráfico – e zona habitacional.

É importante que se venha a aprofundar no futuro o conhecimento sobre o assentamento que existiu em Carvalhais, combinando as datas absolutas com o estudo dos materiais exumados, por forma a caracterizar cada uma das fases construtivas e de vivência do espaço.

O estudo integral da estação, em curso, certamente permitirá conhecer um pouco mais sobre Carvalhais e de certeza que levantará mais questões a que o futuro se encarregará de responder.

Agradecimento

À Isabel Figueiral pela identificação dos carvões e sementes, bem como pela preparação das amostras para serem analisadas e demais apoio prestado. Aos revisores deste texto pela leitura atenta, comentários e sugestões pertinentes.

Bibliografia:

Bayliss, Alex; Marshall, Peter (2022) – *Radiocarbon Dating and Chronological Modelling. Guidelines and Best Practice*, London: Historic England.

Bronk Ramsey, Christopher (2001) – Development of the Radiocarbon Calibration Program, *Radiocarbon*, 43, 2A, pp. 355-363.

Costa, Manuel Gonçalves da (1979) – *História do bispado e cidade de Lamego. Idade Média: Paróquias e Conventos*, Lamego.

Costa, Manuel Gonçalves da (1985) – O cristianismo nas terras do Demo, *Beira Alta*, 46, 3, pp. 145-180.

Cruz, Domingos J. da; Canha, Alexandre; Loureiro, Sílvia; Valinho, Alexandre; Vieira, Marina Afonso (2000a) – *Roteiro arqueológico de Vila Nova de Paiva*, Câmara Municipal de Vila Nova de Paiva.

Cruz, Domingos J. da; Canha, Alexandre; Loureiro, Sílvia; Valinho, Alexandre; Vieira, Marina Afonso (2000b) – Património arqueológico do concelho de Vila Nova de Paiva: a ocupação do alto Paiva desde a Pré-história à Alta Idade Média. Apontamentos para uma visita arqueológica..., *Estudos Pré-Históricos*, 8, pp. 251-264.

Gama, C. Manuel Fonseca da (1940) – *Terras do Alto Paiva. Memória histórico-geográfica e etnográfica do concelho de Vila Nova de Paiva*, Reimpressão de 2004.

Lusitanus, Celtibero (1974) – Em terras da Lusitânia. Apontamentos sobre arqueologia de alguns lugares da Beira Alta e do Distrito de Viseu: Nogueira de Côta, Vila Nova de Paiva e Alhais, *Beira Alta*, 33, 2, pp. 241-263.

Marques, Jorge Adolfo M. (1992) – Notas arqueológicas do concelho de Vila Nova de Paiva, *Beira Alta*, 51, 3-4, pp. 359-382.

Marques, Jorge Adolfo M. (1995) – *Sepulturas escavadas na rocha na região de Viseu*, Dissertação de mestrado apresentada à Faculdade de Letras da Universidade do Porto.

Marques, Jorge Adolfo M. (1996) – Contributo para o estudo do povoamento da região de Viseu na Alta Idade Média, *Máthesis*, 5, pp. 205-211.

Marques, Jorge Adolfo M. (2000) – *Sepulturas escavadas na rocha na região de Viseu*, Viseu.

Martín Viso, Iñaki (2012) – Enterramientos, memoria social y paisaje en la alta edad media: Propuestas para un análisis de las tumbas excavadas en roca en el centro-oeste de la península Ibérica, *Zephyrvs*, 69, pp. 165-187.

Martín Viso, Iñaki (2021) – Las tumbas excavadas en la roca dentro del paisaje: reflexiones a partir de un proyecto de investigación sobre el centro de la Península Ibérica, *in* Barroca, Mário Jorge, ed. – *Sepulturas Escavadas na Rocha da Fachada Atlântica da Península Ibérica : Atas do Congresso Internacional*, CITCEM, pp. 11-46.

Martín Viso, Iñaki; Rubio Díez, Rubén; López Sáez, José Antonio; Ruiz Alonso, Mónica; Pérez Díaz, Sebastián (2017) – La formación de un nuevo paisaje en el centro de la península ibérica en el periodo posromano: el yacimiento de La Genestosa (Casillas de Flores, Salamanca), *Archivo Español de Arqueología*, 90, pp. 7-28.

Oberlin, Christine; Evin, Jacques (1996) – Utilisation des datations radiocarbones pour la période médiévale : quelques exemples. [The use of radiocarbon dating for the medieval period : some examples], *Supplément à la Revue archéologique du centre de la France*, 11, 1, pp. 243-250.

Prata, Sara; Cuesta Gómez, José Fabián (2020) – Oil and wine in early medieval rural settlements from Castelo de Vide (Alentejo, Portugal): dating, context, and scale of production, *Archeologia medievale: cultura materiale, insediamenti, territorio*, 47.

Prata, Sara; Cuesta Gómez, José Fabián (2022) – Farming and local economy in the early medieval countryside (Castelo de Vide, Portugal), *Paisajes, espacios y materialidades*, pp. 89-104.

Quaresma, José Carlos (2022) – Taberna 2 de Mirobriga (Santiago do Cacém, Portugal): adaptações artesanais e domésticas e evolução ceramológica, nos séculos V e VI d. C., *Archivo Español de Arqueología*, 95, p. e16.

Reimer, Paula J.; Austin, William E. N.; Bard, Edouard; Bayliss, Alex; Blackwell, Paul G.; Bronk Ramsey, Christopher; Butzin, Martin; Cheng, Hai; Edwards, R. Lawrence; Friedrich, Michael; Grootes, Pieter M.; Guilderson, Thomas P.; Hajdas, Irka; Heaton, Timothy J.; Hogg, Alan G.; Hughen, Konrad A.; Kromer, Bernd; Manning, Sturt. W; Muscheler, Raimund; Palmer, Jonathan G.; Pearson, Charlotte; Van Der Plicht, Johannes; Reimer, Ron W.; Richards, David A.; Scott, E. Marian; Southon, John R.; Turney, Christian S. M.; Wacker, Lukas; Adolphi, Florian; Büntgen, Ulf; Capano, Manuela; Fahrni, Simon M.; Fogtmann-Shulz, Alexandra; Friedrich, Ronny; Köhler, Peter; Kudsk, Sabrina; Miyake, Fusa; Olsen, Jesper; Reinig, Frederick; Sakamoto, Minoru; Sookdeo, Adam; Talamo, Sahra (2020) – The IntCal20 Northern Hemisphere Radiocarbon Age Calibration Curve (0–55 cal kBP), *Radiocarbon*, 62, 4, pp. 725-757.

Rubio Díez, Rubén; Martín Viso, Iñaki; Centeno Cea, Inés (2022) – Un asentamiento campesino en los confines de la Meseta del Duero, *in* Prata, Sara; Cuesta-Goméz, Fabián e Tente, Catarina, eds. – *Paisajes, espacios y materialidades: Arqueología rural altomedieval en la península ibérica*, pp. 198-209.

Rubinos Pérez, Antonio (2009) – Límites de la Geocronología en el estudio de yacimientos de época histórica, *MUNIBE (Antropologia-Arkeologia)*, 60, pp. 333-349.

Silva, Ricardo Costeira da; Fernández Fernández, Adolfo; Carvalho, Pedro C. (2015) – Contextos e cerâmicas tardo-antigas do fórum de Aeminium (Coimbra), *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 18, 1, pp. 237-256.

Souza, Gabriel Mazoni Venturini de; Cordero Ruiz, Tomás (2020) – Uma aproximação ao estudo das produções cerâmicas alto medievais (séculos IV a VIII) no território português, *Arqueología y Territorio Medieval*, 27, pp. 137-156.

Tente, Catarina (2015) – Tumbas rupestres en el Alto Mondego (Guarda, Portugal). Patrones de distribución, significados y construcción del paisaje rural altomedieval, *Munibe Antropologia – Arkeologia*, 66, pp. 271-290.

Tente, Catarina (2019) – No smoke without fire: Burning and changing settlements in 10th-century central-northern Portugal, *in* Brady, Niall e Theune, Claudia, eds. – *Settlement Change Across Medieval Europe*, Leiden: Sidestone Press, pp. 395-405.

Tente, Catarina; Baptista, Hugo; Tereso, João Pedro; Cércio, Márcia; Veloso, João; Oliveira, Cláudia; Seabra, Luís; Meira, Catarina; Venturini, Gabriel; Cordero, Tomás; Real, Manuel Luís (2018) – Senhora do Barrocal (Sátão) na viragem do milénio, *in Do império ao reino: Viseu e o Território entre os séculos IV e XII*, pp. 263-296.

Vieira, Marina Afonso (2000) – *Alto Paiva. Povoamento nas épocas romanas e alto medieval*, dissertação de mestrado apresentada à Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra.

Vieira, Marina Afonso (2004) – *Alto Paiva. Povoamento nas épocas romanas e alto medieval*, Lisboa: Instituto Português de Arqueologia.

VIEIRA, Marina Afonso; Temudo, Susana (2023) – Notas para o conhecimento da cerâmica medieval no Alto Paiva. O contributo do sítio de Carvalhais (Vila Nova de Paiva, Viseu), *Conimbriga*, 62, pp. 195-239.

Wickham, Chris (2005) – *Framing the Early Middle Ages: Europe and the Mediterranean, 400-800*, Oxford.
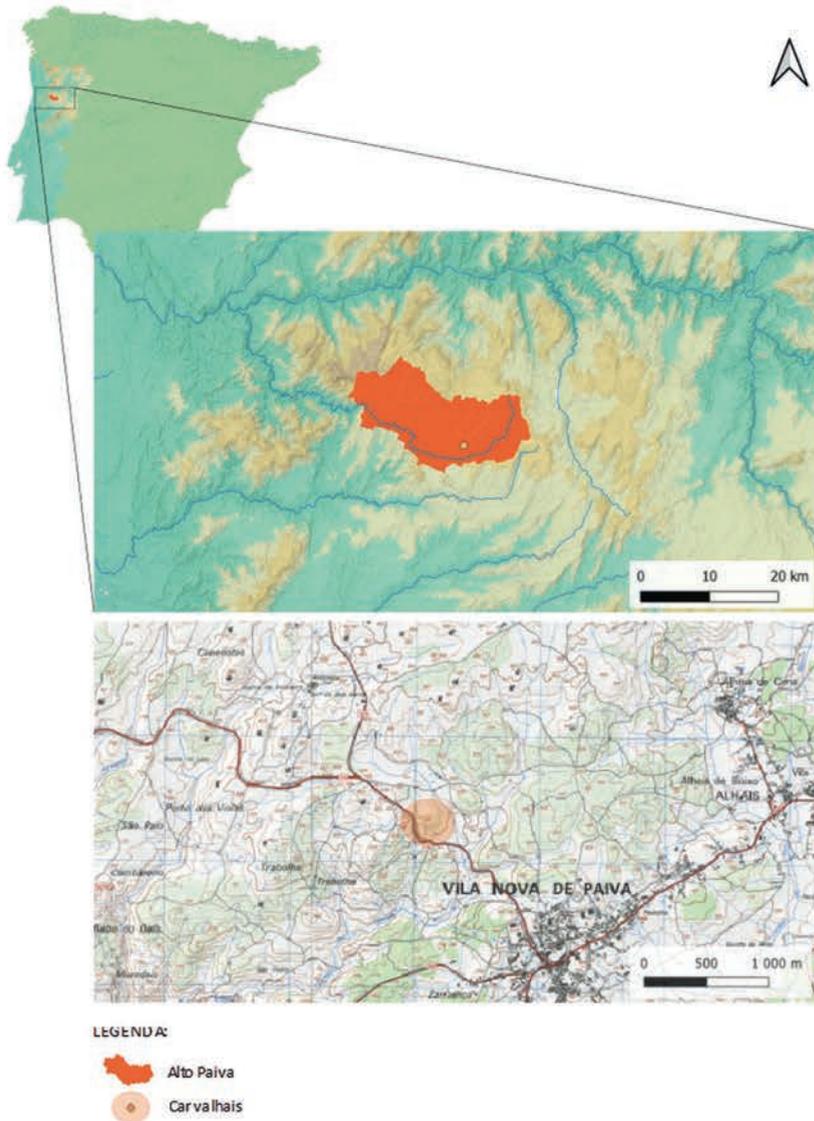
FIG. 1 - *Localização do sítio de Carvalhais na carta militar 1:25 000, fl. N.º 158 (CiGeoE). Modelo digital de terreno (MDT) com base STRM30 ETRS89/Portugal TM06, rede hidrográfica geo codificada Agência Portuguesa Ambiente (elaboração própria).*
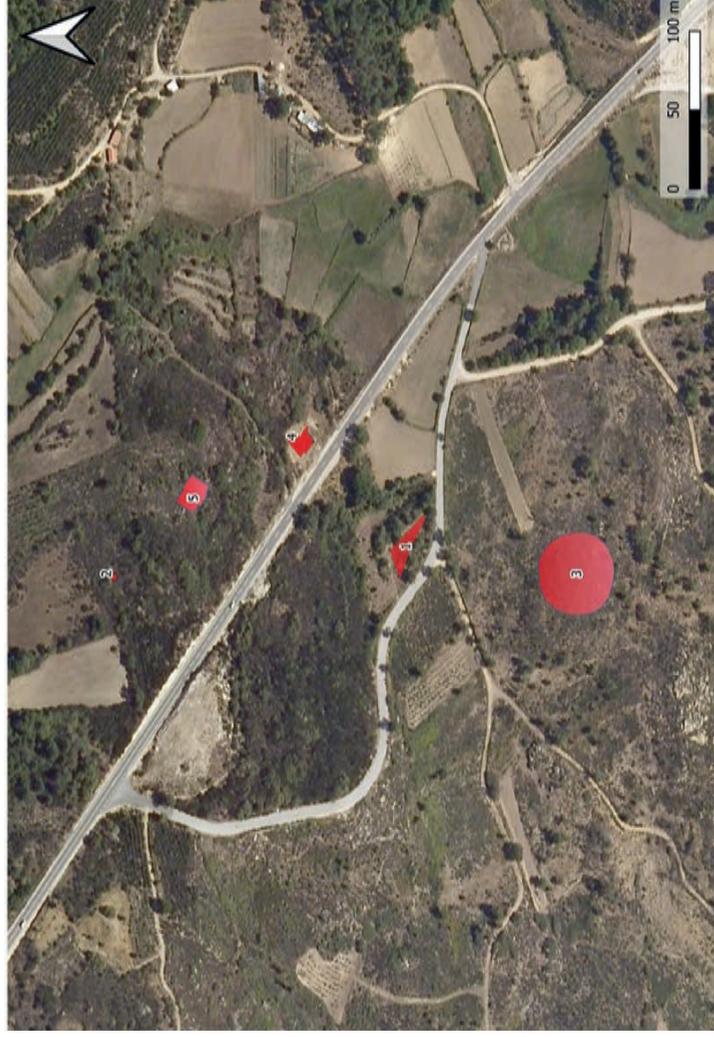
FIG. 2 - *Implantação dos vestígios do sítio arqueológico de Carvalhais sobre fotografia aérea IGP 89/07. (1.) Necrópole (2.) Sepultura isolada (3.) Escorial (4.) Área escavada 2003-2006 (5.) Área de afetação da obra correspondente às sondagens de minimização de impacte (elaboração própria).*
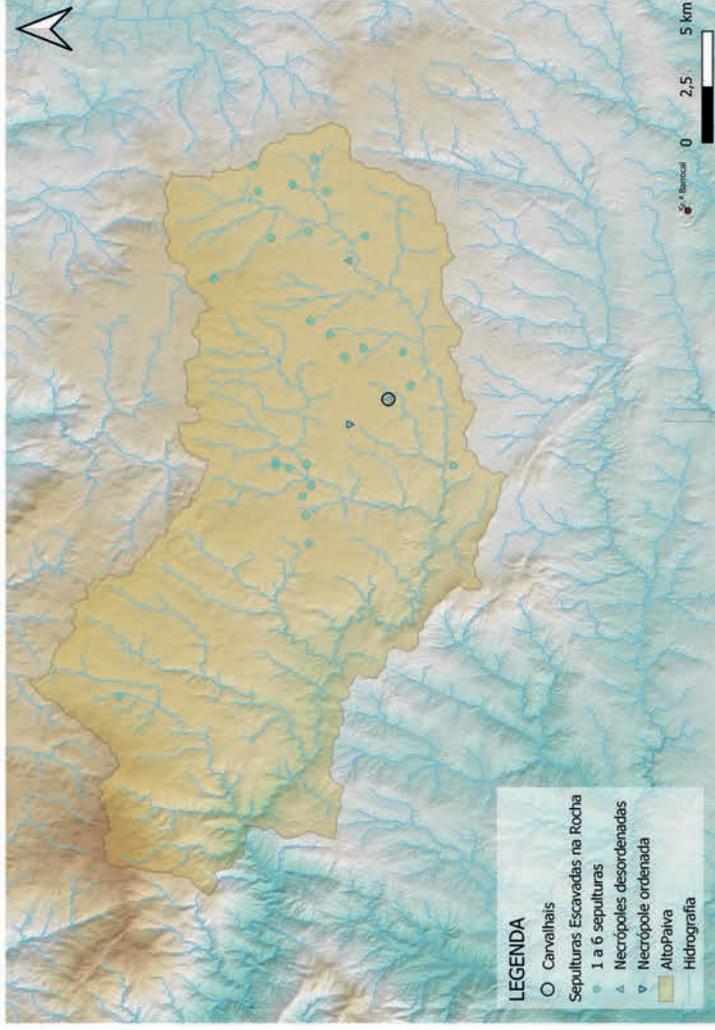
FIG. 3 - *Carvalhais no contexto do Alto Paiva: sepulturas escavadas na rocha e necrópoles. A sudeste o ponto correspondente ao sítio arqueológico da Sr.ª do Barrocal (Sátão, Viseu). Modelo digital de terreno (MDT) com base STRM30 ETRS89/Portugal TM06, rede hidrográfica geo codificada Agência Portuguesa Ambiente (elaboração própria).Isa.*

FIG. 4 - *Carvalhais, aspeto da escavação de parte do sector 1 no final da campanha de 2006 (elaboração própria).*
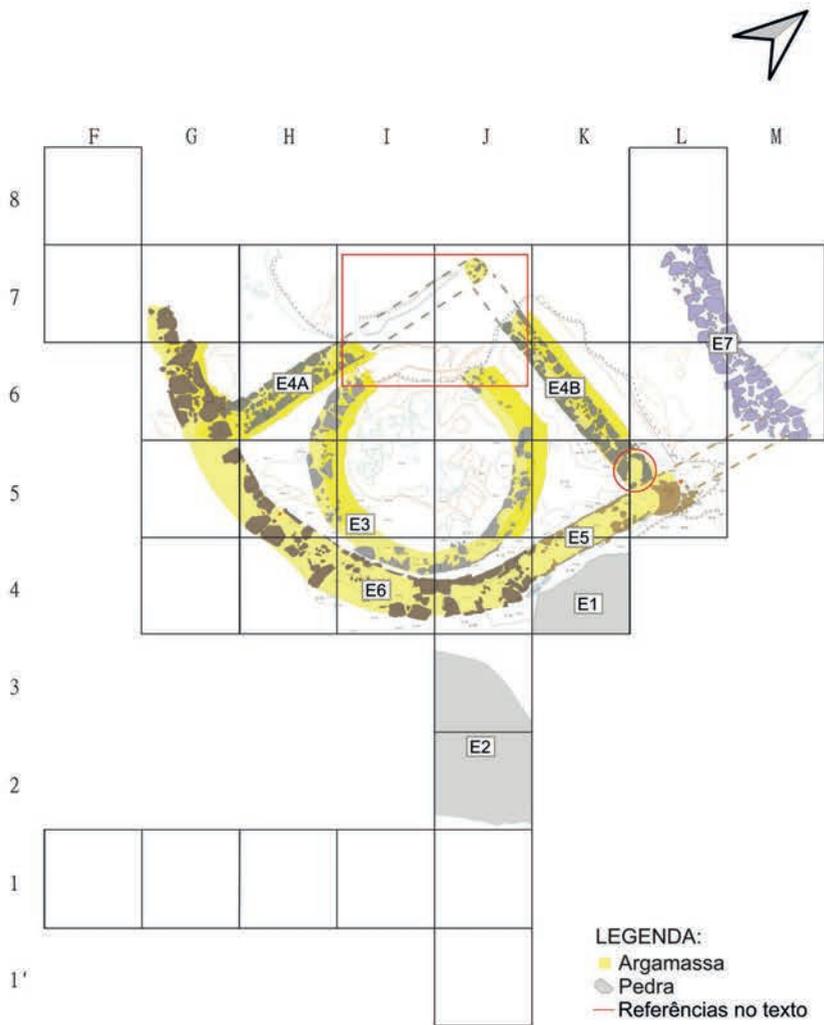
FIG. 5 - *Carvalhais, planta do sector 1 com as estruturas postas a descoberto numeradas. Linhas a vermelho são destaques relativos ao texto (elaboração própria).*
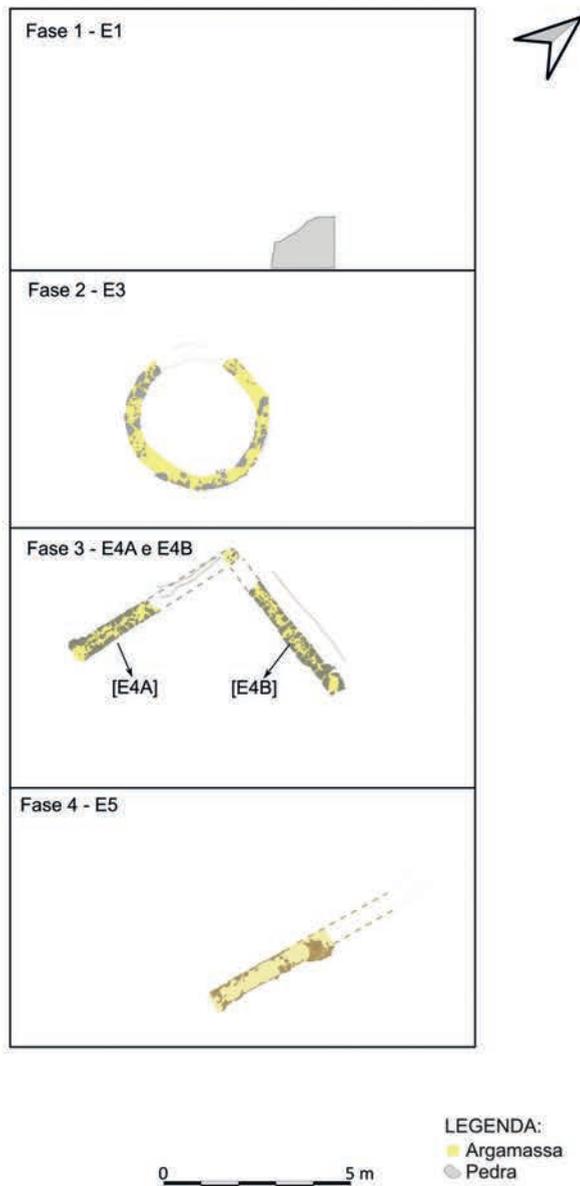
FIG. 6 - *Carvalhais, Fases construtivas I – Fases 1 a 4 e respetivas estruturas. (elaboração própria)*
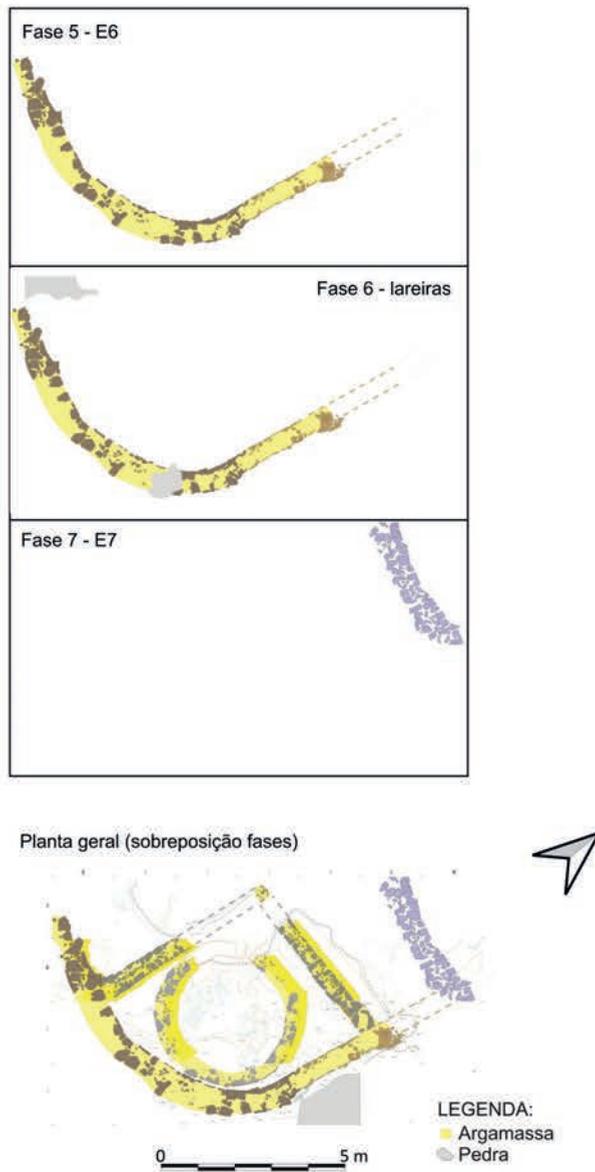
FIG. 7 - *Carvalhais, Fases construtivas II – Fases 5 a 7 e respetivas estruturas (elaboração própria).*
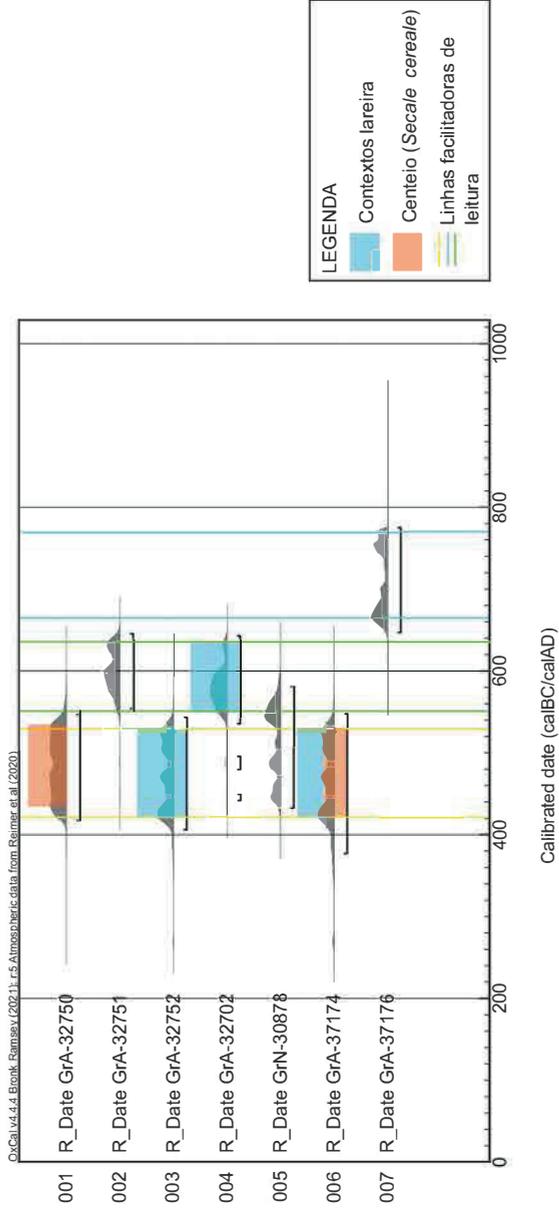
FIG. 8 - *Carvalhais, Fases 8. Gráfico das datações de radiocarbono de Carvalhais. Elaborado com recurso a Oxcal v4.4 (*BRONK RAMSEY*, 2001;* REIMER *et al., 2020), coloraçãointerpretativa da responsabilidade da autora (elaboração própria).*

RECENSÕES BIBLIOGRÁFICAS

Morais, Rui; Arezes, Andreia (2019) – *Minoicos: os guardiões da primeira civilização europeia*, Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra, 113 pp., ISBN 978-989-26-1817-3

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_9

A iniciativa de proporcionar literatura em língua portuguesa sobre o Egeu pré-clássico é por si só louvável. Enquanto a época Clássica, certamente mais por parte de Estudos Clássicos do que da Arqueologia, sempre recebeu ampla atenção, o mesmo não pode ser dito da Idade do Bronze na Grécia. É curioso que os Minoicos, com todo o luxo e exuberância de seus palácios, não tenham cativado o mesmo fascínio que as civilizações clássicas. Decerto que os Minoicos estiveram por muito esquecidos e sua cultura não ecoa tão fortemente na nossa. Mas deixando de lado aqueles ecos que nos chegam pela memória que preservou a mitologia e literatura clássica, essa civilização, independente de continuidades, é interessante em seu próprio direito. Nota-se uma lamentável lacuna de publicações nessa área que esse livro começa a preencher.

O livro conta com cinco capítulos, antecedidos de um quadro cronológico e da introdução e seguidos de um apêndice e da bibliografia. Trata-se de uma iniciação sintética à civilização minoica, adequado para um primeiro contacto com o tema, especialmente para alunos de licenciatura, mas não será de todo inacessível para outros interessados. Num número bastante diminuto de páginas, os autores cumprem dar aos seus leitores uma visão geral dos principais aspetos da cultura minoica. O texto é claro e de fácil compreensão, mas consegue ao mesmo tempo ser estimulante, usando referências a mitos populares e a poesia homérica que o tornam atrativo para qualquer interessado na antiguidade grega.

Começo por comentar que a escolha do subtítulo foi um tanto quanto infeliz. "*Guardiões da Primeira Civilização Europeia*", enquanto atrativo, faz lembrar desconfortavelmente o discurso de Arthur Evans e seus contemporâneos sobre a identidade 'racial' dos habitantes pré-históricos de Creta. A caracterização destas populações, chamadas por Evans de 'raça mediterrânica', como os primeiros europeus remonta aos estudos craniométricos vitorianos, conduzidos, nesse contexto, dentro de uma tentativa de desassociar as grandes civilizações clássicas da influência oriental (cf. Duray, 2024).

Antes da introdução os autores apresentam as repartições cronológicas que são usadas para a Idade do Bronze no Egeu. Essa secção familiarizará o leitor com as diferentes terminologias para as fases e as equivalentes datas absolutas. A primeira frase dessa secção, que acaba por ser também a primeira do livro, avisa sobre a incerteza no enquadramento temporal, mas ainda assim, por todo o livro, os autores alternam entre as cronologias.

Inicialmente, como explicado no livro, as datas eram baseadas no cruzamento com informações de fontes históricas e arqueológicas de outras áreas do mediterrâneo, especialmente do Egipto. Dispondo-se agora de outros métodos mais modernos, como o radiocarbono e dendrocronologia, é possível obter datas cada vez mais precisas, embora ainda muito debatidas. A vantagem do uso da datação relativa é que, quando novas evidências permitem afinar a cronologia absoluta o texto permanece atualizado. Outro problema é que os autores oferecem apenas uma cronologia, quando há mais de uma proposta. Chamam-se *alta* e *baixa* cronologias as que têm em conta as datas possíveis mais recuadas e as mais recentes, mas os autores não indicam qual está sendo usada ou qual método foi aplicado para sua obtenção.

O primeiro capítulo, após uma introdução geral do livro e dos minoicos, "Os primeiros passos da arqueologia cretense", é uma breve história das primeiras intervenções arqueológicas em Creta, uma contextualização importantíssima para os fatores sociais e ideológicos que permeiam a gênese do estudo da área. Em cada dos quatro sucessivos capítulos um aspeto central da cultura minoica é abordado.

No capítulo "Os grandes palácios e outros centros menores", são apresentados os palácios, não só de um ponto de vista arquitetónico, mas também cultural, uma vez que compreender a vida em torno destes centros é essencial para compreender a cultura minoica. O capítulo terceiro, "O mundo do Egeu", é dedicado à inserção de Creta no Egeu, às relações entre os Minoicos e os demais povos da região, e à influência por eles exercida. O capítulo quarto, intitulado "A religião cretense", desenvolve acerca dos ambientes de culto em Creta, suas práticas rituais e panteão, e o lugar da religião na vida e cultura minoicas. O final, "A escrita", apresenta os diferentes sistemas de escrita utilizados em Creta, onde no Egeu a escrita foi primeiro desenvolvida. Por fim, o apêndice é dedicado à arte, com atenção especial para a pintura.

Na introdução os autores mencionam a "minoicização do continente" (p. 13), usando como evidência os artefactos minoicos e de inspiração minoica nos túmulos reais de Micenas. O uso pouco elaborado desse conceito dá a impressão de uma expansão minoica sobre o continente, da forma como tinha imaginado Evans, e ignora modelos mais recentes como o 'Efeito Versalhes', um conceito introduzido em 1984 por Malcolm Wiener, que tem em conta as particularidades da influência minoica na península Grega. Nesse incontornável artigo, procedente do terceiro simpósio internacional "The Minoan Thalassocracy, Myth and Reality", promovido pelo Instituto Sueco de Atenas, Weiner (1984) compara a relação entre Creta e o continente com a que tinha França e as principais capitais

da Europa no século XVIII, para explicar a adoção de arte, moda, técnicas e costumes, numa perspetiva de emulação cultural e não de imposição ou domínio.

A diversidade de situações encontradas pelo Egeu sob a influência minoica é novamente ignorada pelos autores no capítulo terceiro, que trata a presença minoica fora de Creta monoliticamente. O próprio termo *talassocracia* (pp. 39-40), explicado no mesmo capítulo, tem sido mais recentemente considerado desatualizado e inadequado para descrever a atuação extra insular minoica. O termo deriva de fontes clássicas que são citadas no livro, com os trechos relevantes inclusos. Essas fontes ocupam muito espaço no capítulo e acrescentam pouco, pelo que poderiam ter sido limitadas a uma nota de rodapé. Estando separadas dos Minoicos por séculos, são provavelmente mais reflexivas das ideologias e tradições míticas de seu tempo.

O recurso aos poemas homéricos é um problema não só no contexto acima referido. Enquanto subtítulos como "A imensa Cnossos" e "Mália, o palácio de Sárpedon" do segundo capítulo são referências divertidas e inócuas, o uso de *aqueus* no quarto (pp. 65 e 69) para designar os Micénicos é mais controverso e problemático. A única evidência de que esse nome já fosse usado na altura está nos arquivos hititas onde há menções de uma terra a que chamam *Ahhiyawa*, que se aceita corresponder à Grécia continental. A derivação etimológica de *Achaioi* para *Ahhiyawa*, porém, é improvável (Finkelberg, 1988). Em geral, em literatura académica, não se usa aqueu como sinónimo de micénico para evitar associações que não correspondem com a realidade atestada pela arqueologia ou criar estereótipos que influenciem as interpretações, especialmente porque, não sendo esse o único etnónimo usado em Homero para designar os gregos, as implicações do termo não são inteiramente compreendidas (Miller, 2014: 106).

O capítulo que apresenta os principais centros minoicos, seus históricos de escavação, de ocupação e suas principais características e particularidades – o segundo –, contém todas as informações essenciais, deixando o leitor com uma boa noção da topografia cretense minoica. Sente-se, contudo, a falta de um mapa para permitir mais facilmente visualizar a distribuição dos sítios pela ilha. A inclusão de outros mapas em anexo igualmente facilitaria a um iniciante situar Creta e todos os outros sítios mencionados no Egeu. Um livro de carácter introdutório como este sempre se beneficia de auxílios visuais que aqui se encontram completamente em falta.

No capítulo dedicado às escritas – o quinto –, a inclusão do Linear B, tendo em vista a importância desta escrita, somada à limitada bibliografia existente em língua portuguesa, é compreensível (cf. Magueijo, 1980, um dos poucos disponíveis). Mas sendo uma escrita micénica, é estranha a decisão de dedicar-lhe mais espaço do que às duas outras escritas minoicas. O Hieróglifo Cretense, o Disco de Festos, e o Linear A ocupam juntos um total de oito páginas, enquanto o Linear B conta com dez. Reconhece-se, é claro, que, sendo escritas não decifradas e com um número bastante reduzido de documentos, há menos informação disponível para oferecer, mas essas escritas existem dentro

de um complexo sistema administrativo que as precede e de que muito se pode dizer. Tendo sido dado espaço ao Linear B, igualmente teria sido importante aludir ao Cipro-Minoico, outra escrita que se pensa ser relacionada ao Linear A e de que resultou o Silabário Cipriota, mencionado no livro (p. 84). Talvez merecessem referência, a par do disco de Festos, os selos de *Archanes* e o machado de *Arkalochori*.

Na bibliografia aparece citada a primeira edição de *Documents in Mycenaean Greek,* mas recomenda-se preferencialmente o uso da segunda (VENTRIS e CHADWICK, 1973). A segunda edição contém todo o conteúdo da primeira inalterado, mas com a adição de notas por Chadwick comentando ou retificando alguns pontos. A segunda edição é assim estruturada justamente para preservar o trabalho de Ventris, que nessa altura já tinha falecido, mas também, tendo transcorrido algum tempo desde a decifração, atualizar os dados. Devemos chamar a atenção para a ideia transmitida de que o Linear A seja um "desenvolvimento tardio" do Hieroglífico Cretense (p. 79), outra das impressões iniciais de Evans (1909: 18) que já não é amplamente aceite (cf. PENA, 2014). Além disso, parece também haver uma confusão na forma como são transliterados os símbolos do Linear B (p. 23), pois convencionalmente, os silabogramas são alfabeticamente representados por caracteres minúsculos.

O Linear B é usado também em outras secções como evidência para práticas culturais e religiosas, mas esta era a escrita da administração micénica e, portanto, reflete práticas culturais somente a partir de sua presença na ilha, fora do enquadramento cronológico do livro. Ainda que possamos ocasionalmente assumir continuação e empréstimos entre as duas culturas, o leitor precisa ser devidamente alertado dos potenciais anacronismos e das limitações dessa abordagem.

Esta questão é especialmente evidente no capítulo sobre religião, também no tratamento de fontes históricas e de mitologia como evidência. Na secção dedicada às divindades cretenses, os autores listam, dentre outros, Dioniso, Deméter e Asclépio. Não ficam claras as evidências de que estes deuses já fossem cultuados na Creta minoica. É dito que por muito tempo se pensava que Dioniso teria sido uma inclusão tardia (pp. 62-63), e de fato o Linear B demonstra que ele já era cultuado desde o período Micénico, mas a conexão entre esse fato e o possível culto do deus na Creta minoica necessita de mais explicações.

O nome de Deméter sequer figura nas tabuinhas. Muitos a identificam com a divindade *si-to-po-ti-ni-ja* (a senhora dos grãos) que aparece em Knossos, podendo-se assumir que essa fosse uma antecessora ou uma deusa similar de quem Deméter por influência cretense herdou atributos, mas não é seguro afirmar que a Deméter conhecida do período clássico tenha sido cultuada pelos Minoicos. O exemplo de Asclépio também requer explicações adicionais, porque esse deus em nenhuma forma ou nome é conhecido desse período, e o fato de ser cultuado posteriormente não é indicativo de que o mesmo fosse verdade na Idade do Bronze.

Por vezes os autores se apoiam demasiadamente na evidência iconográfica. O fresco do salto do touro, por exemplo, recebe bastante destaque, mas a evidência é muito limitada para atribuir a essa prática tamanha importância na

sociedade minoica. A comensalidade, por outro lado, nem de perto tão visualmente empolgante, era uma prática central e é também mais bem documentada arqueologicamente (Borgna, 2004). Embora tenha seu espaço, não encontra a mesma ênfase no livro. A escolha de vocabulário, por vezes, contribui para esta mesma imagem, conferindo aos Minoicos grande estranheza e exotismo.

Como suprarreferido, o apêndice é completamente dedicado à arte minoica. Não é claro o porquê de ser chamado apêndice quando poderia perfeitamente ser mais um capítulo, mas a adição é bem-vinda. Na falta de auxílio visual (presumivelmente ausente por uma decisão de pragmatismo editorial) os autores fazem um bom trabalho descritivo para proporcionar ao leitor noções básicas dos estilos e das técnicas empregadas por esta civilização. É pena que a ourivesaria disponha somente de dois parágrafos e nota-se também a ausência dos chamados 'jarros de estribo' (*stirrup jars*). Embora sejam mais comummente associados à civilização micénica, sua presença em Creta precede seu aparecimento e popularização no continente (Haskell, 1985).

Estudantes interessados em aprofundar seus estudos teriam se beneficiado de mais indicações bibliográficas. Sendo um livro de síntese, sem contributos originais, chama a atenção que todas as referências bibliográficas usadas somam o pequeno total de três páginas. Embora o livro esteja pejado das interpretações e impressões iniciais de Evans (que, em justiça dos autores deve-se mencionar, dominaram os discursos académicos por muito tempo) nenhuma de suas publicações, apesar de apresentadas de passagem no segundo capítulo, se encontram citadas. Contudo, ainda que não consiga facilitar o aprofundamento do estudo, o livro sucede em ser uma ferramenta de iniciação ao estudo da Idade do Bronze no Egeu, oferecendo uma introdução básica aos principais aspetos da cultura minoica.

Bibliografia

Borgna, Elisabetta (2004) – Aegean Feasting: A Minoan Perspective, *Hesperia*, 73, 2, pp. 247-279.

Duray, Anne (2024) – Racial Discourses in Aegean Prehistory c. 1900: The Case of the Cupbearer Fresco at Knossos, *European Journal of Archaeology*, 27, 2, pp. 231-249. doi:10.1017/eaa.2024.3

Evans, Arthur (1909) – *Scripta Minoa: the written documents of Minoan Crete with special reference to the archives of Knossos (Band 1): The hieroglyphic and primitive linear classes*, Oxford: Clarendon Press.

Finkelberg, Margalit (1988) – From Ahhiyawa to Achaioi, *Glotta*, 66, pp. 127-134.

Haskell, Hal (1985) – The Origin of the Aegean Stirrup Jar and its Earliest Evolution and Distribution (MB III-LB I), *AJA*, 89, 2, pp. 221-229.

Magueijo, Custódio (1980) – *Introdução ao Grego Micénico*, Lisboa: Instituto Nacional de Investigação Científica.

Miller, Gary (2014) – *Ancient Greek Dialects and Early Authors: Introduction to the Dialect Mixture in Homer, with Notes on Lyric and Herodotus*, Berlin, Boston: De Gruyter.

Pena, Massimo (2014) – The Birth of Administration and Writing in Minoan Crete: Some Thoughts on Hieroglyphics and Linear A, *in* Nakassis, D.; Gulizio, J.; and James, S., eds. – *KE-RA-ME-JA: Studies Presented to Cynthia W. Shelmerdine,* Philadelphia: INSTAP Academic Press, pp. 251-260.

Ventris, Michael e Chadwick, John (1973) – *Documents in Mycenaean Greek*, 2nd ed., Cambridge: Cambridge University Press.

Weiner, Malcolm (1984) – Crete and the Cyclades in LM I: The Tale of the Conical Cups, *in* Hägg, R. and Marinatos, N., eds. – *The Minoan Thalassocracy: Myth and Reality*, Stockholm: Paul Aströms Förlag, pp. 17-26.

Rafaela Freire de Abreu e Souza
Universidade de Coimbra
rfreire@arch.uoa.gr
https://orcid.org/0009-0002-5301-4839

Campos, Ricardo (2023) – *Um tipo de monumento funerário romano: as* cupae *líticas do* Municipium Olisponense, Huelva: UHU.ES Publicaciones, (*Onoba Monografías*, 15), 386 pp., ISBN: 978-84-19397-39-3

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_10

Técnico em serviço no Museu Arqueológico de S. Miguel de Odrinhas (Sintra), Ricardo Campos foi um dos que sentiu o apelo das "pedras com letras", não só atendendo ao acervo fundamental do museu mas também – seguramente – pelo entusiasmo que as descobertas na Vigia do Facho despertaram em toda a equipa, dirigida pelo Dr. José Cardim Ribeiro, a quem o livro em análise é dedicado, "um grande sábio na prática, um grande lírico na alma", como, no preâmbulo, o qualificam Catarina Gaspar e Helena Gimeno.

Sendo, por outro lado, a cupa um dos tipos de monumentos funerários mais presente na coleção, a curiosidade foi ainda maior: que relação há entre estas cupas do *ager Olisiponensis,* lisas, geometricamente bem talhadas, de inscrição num dos topos, datáveis seguramente do século I da nossa era, e os outros "cupiformes", de formas idênticas, identificados noutras áreas do mundo romano e datáveis de todo o Alto Império?

De facto, se a palavra 'cupa' – de certo modo, a adoção, por via erudita, do vocábulo latino 'cupa', pipa – colheu consenso geral, a verdade é que a cupa de Barcelona, com inscrição em tabela lateral (Fig. 8 no livro), difere da cupa de *Aeminium,* mais parecida com 'arca de piratas' (*ibidem,* Fig. 3); da do *conventus Pacensis* (Fig. 1) e de *Emerita Augusta,* onde o canteiro caprichou em dar-lhe mesmo um ar de tonel, os aros das aduelas a delimitarem lateralmente o campo epigráfico, ao centro do dorso; ou das achadas na costa meridional algarvia, em que estão lado a lado o monumento funerário de *Patricia* (IRCP 50 – Fig. 5)*,* todo decorado a recordar os motivos florais norte-africanos, e a singeleza geométrica da cupa de *Diodora* (IRCP 44 – fig. 6) com o campo epigráfico rebaixado, numa das pontas do dorso…

Justifica-se, por conseguinte, esta monografia, mormente porque se aprimorou na edição, quer em termos de apresentação – as fotos, a cores, de apreciável dimensão, amiúde em mais do que uma posição e a ocupar toda a página da direita, são do melhor que se tem visto – quer em termos de exaustividade dos dados fornecidos em relação a cada um dos monumentos do *corpus:* 2 monumentos completos, 106 tampas (onde a inscrição se encontra) e 7 blocos inferiores.

O preâmbulo (pp. 7-8) é assinado por Catarina Gaspar e Helena Gimeno Pascual, que apresentam o volume como integrante "no âmbito do projecto do Ministério da Ciência e Inovação do Governo de Espanha: *CIL II: Nueva Edición: -1. Conventus Gaditanus IF/6: Campo de Gibraltar y la Janda. -2. Conventus Scallabitanus IF/2: El litoral de Olisipo a Collipo y de la desembocadura del Tajo hasta Sellium* (PID2019-107905GB-I00)" e realçam a importância da 1ª parte do volume – designada "Uma tipologia funerária romana" (pp. 1-100) – dado que fornece "muita informação significativa, que, organizada com rigor, proporciona ao investigador um instrumento utilíssimo e uma sólida base de comparação" (p. 7).

Assina o prefácio (pp. 8-9) o Doutor Amílcar Guerra, docente de Epigrafia na Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, agora emérito, que anota a oportunidade desta investigação e salienta as qualidades do autor: maturidade, olhar sereno, postura calma e ponderada, entusiasmo e capacidade de entrega.

Nos agradecimentos, o Autor assinala a importância que teve para "a génese deste trabalho" a sua participação no I Colóquio de Arqueología e Historia Antigua de Los Bañales, em abril de 2010, cujo tema foi precisamente "Las cupas hispanas – Orígen, difusión, uso, tipologia".

Confirma-se que o capítulo I – ilustrado por oportunas imagens – se assinala como da maior relevância para o estudo deste tipo de monumentos. Basta enumerar as partes em que se divide. Em "problemas de definição", situa-se a cupa no espaço e no tempo e abordam-se as várias designações. Em "Os principais núcleos de *cupae* no mundo romano", temos as da Península Ibérica, as do Sul da Península Itálica, as cupas do Norte de África. "Uma origem ou várias?" é a questão que se coloca depois, na tentativa de uma síntese atendendo às "afinidades e diversidades do universo das *cupae*" (pp. 46-54).

No capítulo "A sepultura romana enquanto casa para a eternidade" (uma noção, confesso, que me é muito cara), aponta-se a ideia de se encarar a cupa como "versão reduzida de mausoléu" (pp. 55-59), proposta que se desenvolverá mais adiante (pp. 76-80).

Inclui o extenso capítulo 5 (pp. 59-100) todos os aspetos de síntese que importaria focar: o material, a identificação dos defuntos, a sociedade, a decoração, a estrutura textual…

O catálogo está organizado geograficamente, por ordem alfabética dos topónimos: concelho, freguesia, localidade. Cada ficha contém todos os elementos em uso, sendo, porém, de salientar – como já atrás se assinalou – a excelente qualidade das fotografias, a permitir mui fácil "regresso à pedra", para eficaz esclarecimento de leituras. Um exemplo a louvar, pelo incontestável contributo dado ao estudo deste tão discutido tipo de monumento funerário romano.

José d'Encarnação
Universidade de Coimbra, Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património
jde@fl.uc.pt
https://orcid.org/0000-0002-9090-557X

Barata, Filomena (2024) – *Flora e fauna de Miróbriga: referências literárias, arqueológicas e mitológicas*, Carviçais (TMC): Lema d'Origem, Editora, Ld.ª, 348 pp., ISBN: 978-989-9114-81-4

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_11

Como técnica superior dos sucessivos organismos de Estado que foram tutela do Património Arqueológico, Filomena Barata sempre teve uma predileção especial pela cidade romana de Miróbriga, junto a Santiago do Cacém. Foi responsável pelo sítio, aí realizou sondagens e escavações, pugnou pela valorização das ruínas e vem seduzir-nos agora com uma publicação singular.

Na verdade, logo o título nos faz lembrar uma outra área do conhecimento a que a Autora muito se tem dedicado: a da mitologia greco-romana, com inúmeras publicações suas, nomeadamente em sítios da Internet. E insere-se, por outro lado, numa preocupação que a acompanha: a de tornar a História Antiga acessível ao grande público. Vejam-se, entre outras, as seguintes publicações recentes, todas com a chancela duma simpática editora, a Lema d'Origem, de Carviçais, Torre de Moncorvo: *Glossário de Termos Latinos para a Arqueologia (A-L),* de 2021, a que se seguiu o referente às letras *M-Z,* em 2023, ambas de colaboração com Leonardo Rosa Ramos. Nesse mesmo ano de 2023, veio a lume auspiciosa e útil *Bibliografia das Cidades Romanas da Lusitânia em Território Português.*

Ao folhear-se a obra, em formato quase de livro de bolso, surge-nos desde logo a sensação de que se trata de um guia. Depois, ao ver-se o índice, mais esta noção se torna nítida: não é obra para se ler e sim para consultar sempre que necessário.

Estranhar-se-ão títulos como romã, figueira, mirto, camélia, papoila, rã e sapo, perdiz, rouxinol, codorniz… Estão organizados em grandes grupos: flora, fauna, aves/pássaros, outras espécies. O urso e a raposa, por exemplo, estão em "outras espécies", quando os pensaríamos no capítulo da "fauna"; com efeito, dá a impressão de que a autora se não preocupou muito com classificações nem com qualquer ordem específica, pois os nomes não estão por ordem alfabética, como se esperaria, nem por porte, pois ao morcego se segue o lince. Na sequência pato / ganso / cisne se poderá sentir alguma similitude; mas, decerto, até aí não houve intenção.

E, lido o índice, folheado o volume, a pergunta: que objetivo, afinal, se propõe? Já se analisarão dois exemplos para melhor de tudo nos apercebermos;

contudo, a ideia-mestra depressa se apreende. Recorde-se que, a dado momento, também se encarou a necessidade de enquadrar o estudo das ruínas de *Conimbriga* no panorama ambiental que as envolvia: foi o livrinho publicado, em 1996, pela Liga de Amigos de Conimbriga intitulado *O oppidum de Conimbriga e as Terras de Sicó*. *Roteiro*, com textos de vários autores e coordenação de Lúcio Cunha (geógrafo), Adília Alarcão (arqueóloga) e Jorge Paiva (botânico). A ideia-mestra é essa: tal como, na atualidade, o arquiteto (paisagista ou não) pensa a sua obra – deve pensar a sua obra – em função do local em que a vai inserir, assim o povo romano procedeu. Não é, por conseguinte, de estranhar que, nos objetos exumados dum sítio arqueológico, possam aparecer figurações de animais e de plantas e, claro, até das divindades a que estavam associadas. Essa também a tarefa do arqueólogo, a de proporcionar uma visão global.

Que fez, então, a Dra. Filomena Barata? Ao longo dos anos foi tomando notas, senhora de muitas leituras feitas, e, agora, as notas ganharam forma de livro, para consulta assídua, conforme teve oportunidade de explicar em nota que inseriu na página do Museu Nacional do Traje:

> O livro […] é fruto de um trabalho de recolha iniciado já há duas décadas. Partindo do princípio de que umas ruínas devem, para além do seu intrínseco valor científico e patrimonial, como testemunhos do Passado, assumir, no Presente, uma estreita relação com o meio e o ambiente onde se inserem, iniciou-se, em torno dessa cidade romana, um conjunto de estudos que pretendiam conhecer e dar a conhecer a sua riqueza paisagística e paleoambiental.
>
> O livro assenta ainda na ideia de que os mitos – essas narrativas que atravessam o Tempo milenar, revelando-nos crenças, histórias, saberes, divindades – constituem também um sistema ecológico em que Deuses, Homem e Natureza se abraçam, motivo pelo que lhe é dedicada grande parte da obra.

Se esse objetivo foi conseguido competirá a cada leitor ajuizá-lo. Eu creio bem que sim e, porventura, o debruçarmo-nos sobre dois dos temas poderá ser elucidativo.

De forma aleatória.

O mirto, por exemplo.

São-lhe dedicadas as páginas 152 e 153, embora a autora não se prenda exclusivamente ao mirto e, ao referir-se ao vinho, ao mês de abril e às silvas, não se prive de mais uma citação ou alusão mítica a tal respeito. Ficamos, no entanto, a saber uma série de informações, que peço vénia para ir completando.

Assim, a deusa Vénus teve o epíteto de Múrcia (*Murtia, Myrthia*), porque o mirto (murta) lhe era dedicado. Não se conhece, todavia, qualquer epígrafe em que esse epíteto se registe. Devido a essa ligação com a deusa do Amor, havia, entre os Gregos, o costume de serem adornadas de mirto as grinaldas das noivas. Anota-se que se terá dado o nome de mirra à sua madeira e, por isso, é recorrente a ligação com a história dos Reis Magos e a ideia de poder ser queimada como incenso; creio, no entanto, constituir essa uma relação a

carecer de alguma investigação mais, atendendo à diferença fonética a ter em conta e ao facto de se tratar de plantas bem diferentes: a mirra é uma árvore de que principalmente se aproveita a resina, enquanto o mirto é um arbusto de que o mais importante são as folhas e as bagas. Tomei, pois, a liberdade de dar a palavra ao Doutor Jorge Paiva, eminente botânico da Universidade de Coimbra, que esclareceu:

> A murta não tem nada a ver com a mirra, nem com o incenso, que são, realmente plantas aromáticas, mas de uma família muito diferente da família da murta e dos eucaliptos (*Myrtaceae*). Essas plantas são da família *Burseraceae,* que não é nativa da Europa.

Continuando a história do mirto, diz a mitologia que, por ter bebido vinho, Fauna "foi esquartejada pelo marido até à morte com varas de mirto". Ao invés, em abril, mês de especial predileção de Vénus, não se eximiam as matronas de se banhar nas termas, a fronte engrinaldada de mirto, para obter favores "nas suas vidas amorosas".

Uma curiosidade surgiu, naturalmente, dada a existência de um hipódromo em *Mirobriga:* que se dirá aqui acerca do cavalo? Esse, por conseguinte, o outro exemplo escolhido.

São-lhe dedicadas as páginas 203 a 209. Não, não parece haver, por enquanto, restos ósseos no espólio de *Mirobriga* suscetíveis de terem pertencido a cavalos, ainda que, como não deixa de salientar a Autora, a existência do hipódromo postularia "a criação de gado equino na periferia da cidade romana, ou seja, que seriam possivelmente criados e mantidos nas proximidades". Com efeito, informa-se que o vestígio de *equus caballus* mais próximo foi encontrado no sítio romano da Ilha do Pessegueiro.

Filomena Barata aproveita, porém, o ensejo para citar passagens dos autores clássicos e referir achados arqueológicos do território nacional onde o cavalo surge representado, na sua qualidade de Pégaso ou atrelado a bigas na representação de corridas. Não falta a referência à velocidade dos cavalos lusitanos por as éguas serem fecundadas pelo Favónio, como escreveu Plínio; e aos pormenores sanguinolentos da *October Equus,* festa, a 15 de outubro, em que o cavalo que tinha a infelicidade de ficar vitorioso recebia como prémio… ser sacrificado a Marte! (p. 204).

"Associado à natureza instintiva, à energia vital" (*ibidem*), a representação do cavalo perde-se, como sói dizer-se, na noite dos tempos. Alude a Autora à sua representação nas gravuras do Vale do Côa e na Gruta do Escoural; contudo, é vastíssima a literatura arqueológica acerca do simbolismo do cavalo, designadamente porque se antoja como o portador do espírito do defunto para o Além. Nesse âmbito, o saudoso Professor José María Blázquez dedicou-lhe inúmeras páginas. Permita-se-me que destaque, a título de exemplo, do livro *Imagen y Mito (Estudios sobre Religiones Mediterraneas e Ibericas)*, publicado, em 1977, por Ediciones Cristiandad, de Madrid, os capítulos "Cultos

solares en la Península Ibérica – El caballito de Calaceite" (pp. 252-260); "Caballos y ultratumba en la Península Hispánica" (p. 261-277 – onde se incluem monumentos epigráficos relacionáveis com esse tema); "La heroización ecuestre en la Península Ibérica" (pp. 278-289); "Dioses y caballos en el mundo ibérico" (pp. 290-306).

Enfim, são densas de informação as suculentas páginas com que Filomena Barata nos quis brindar. Densas e sugestivas, porque aguçam o apetite e nos incitam a querer mais. Acabamos por verificar que – salvo o erro – *Mirobriga* poderá ter sido, afinal, excelente pretexto para revelar que não só de objetos escavados deve a Arqueologia viver. Objetos são indícios dum mundo natural envolvente, sim, mas também de um mundo cultural que lhes estava subjacente. O objeto revelador do Homem no seu ambiente e nas suas crenças, por mais fantasmagóricas que sejam!

José d'Encarnação
Universidade de Coimbra
Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património
jde@fl.uc.pt
https://orcid.org/0000-0002-9090-557X

Dopico Cainzos, Dolores; Villanueva Acuña, Manuel, eds. – Specula Populi Romani?: *"revisitando" o papel da cidade*, Ed. Servicio de Publicaciones de la Diputación de Lugo, (*Philtáte*, 6), 410 pp., ISBN: 978-84-8192-602-6, 2024

http://doi.org/10.14195/1647-8657_63_12

La presente monografía corresponde al sexto volumen de la colección Philtáte, publicada desde el 2016 por M. Dolores Dopico y Manuel Villanueva con el apoyo de la Diputación de Lugo. En esta ocasión, la obra está dedicada a "las formas "no violentas" de integración en el Imperio romano". En particular, toman protagonismo las ciudades y sus modelos romanos, como el ejemplo *Braraca Augusta* o *Lucus Augusti,* entre otras. Se analizan los cambios urbanos, bien mediante transformaciones "voluntarias" o, por el contrario, impulsadas "coactivamente" desde el poder romano. No cabe duda de que el tema que nos ocupa, el de las ciudades romanas, suscita indudable interés en la investigación actual, por ser las ciudades elementos configuradores del mapa urbano occidental hasta bien entrada la Edad Media. Igualmente, el urbanismo antiguo ha dejado su impronta en el modernismo actual, favoreciendo modelos de convivencia, uso y disfrute en la sociedad contemporánea.

El número 6 de la colección Philtáte compila los principales trabajos del coloquio celebrado en mayo 2023, en el campus de Lugo de la Universidad de Santiago de Compostela. El volumen se inicia con una breve presentación de los editores y a continuación, cuenta con una introducción a cargo del estudioso G. Bandelli. Tras este prefacio, la obra se organiza en torno a tres apartados. El primer bloque sobre *El paisaje urbano: el impulso de Roma*, el cual se compone de 6 trabajos. El segundo bloque, más escueto, sobre *La adaptación de las comunidades peregrinas,* consta de 3 estudios. Por último, el bloque de *La ciudad e integración indígena* cierra la monografía con 5 títulos. En total, 14 capítulos presentados por expertos de universidades italianas, españolas, portuguesa y francesas, e igualmente escrito en los 4 idiomas.

Como avanzábamos, el prólogo "Di nuovi sulla cateoria di romanizzazione. Terminología instituzionale di tipo romano in epigrafi indigene dell´Italia traspadana (II-I secolo a.C.)" (pp. 15-36), sirve de modo introductório para el debate objeto de Interés de este opúsculo. G. Bandelli de la Università di Studi degli Trieste plantea el tema principal que es examinar el papel de la romanización y las transformaciones del territorio. En este caso particular, en la Galia

Cisalpina mediante la comparativa de cuatro ejemplos epigráficos indígenas.

El primer bloque sobre *El paisaje urbano: el impulso de Roma*, incluye un total de 6 trabajos que inaugura M. Chiabà desde la Universidà di Studi degli Trieste con "Note storiche sulle modalità d´interaziones fra coloni e veteres incolae nella colonizzaziones romana di età republicana" (pp. 37-52). La autora analiza la *deductio* en las colonias republicanas mediante análisis epigráficos. Prosiguen la investigación sobre la *deductio* con A. Ventura desde la Universidad de Córdoba. En este caso analiza la evolución y los progresos de la investigación sobre la citada *deductio* de *la colonia civium Romanorum Patricia* en el capítulo sobre "Veinte años de estudios sobre la colonización en Hispania Ulterior: el caso de la colonia Patricia Corduba" (pp. 55-81). El tercer estudio corresponde a S. Augusta-Boularot desde la Universidad de Paul-Valéry-Montpellier con "La colonie romaine de Narbone; un moteur de la `romanisatio´en Gaule méridionale" (pp. 83-109). Narbona es la protagonista del estudio sobre el sur de la Galia y la metamorfosis de la *ciuitas* a mediados del s. I a.C. A continuación, siguiendo en territorio galo, la obra prosigue con el estudio de "*Lugdunum,* villes des Convènes" a cargo de W. Van Andringa y el École Pratique des Hautes Études de Paris (pp. 111-129). Van Andringa debate sobre el concepto villa desde el caso particular de *Lugdunum* y su fundación augustea.

Volviendo al contexto nacional, y en el propio territorio en el que se celebró el coloquio, se presenta desde la Universidad de Santiago de Compostela y Universidad de País Vasco la propuesta de F. Folgueiras, M. D. Dopico y J. Santos con "Lucus Augusti, la formación de una ciudad" (pp. 131-164). Sobre *Lucus Augusti,* los autores analizan en qué medida no hubo ningún elemento coercitivo en la propia transformación de la ciudad y su diseño urbano. Así, mismo, analizan la conformación de la nueva sociedad que vivió en la ciudad. El estudio incluye abundante documentación epigráfica y planimétrica de la ciudad. Se concluye el bloque con M. Martís y F. Magalhães, desde la Universidade do Minho estudiando "*Bracara Augusta* e a organizacão do territorio do convento bracaraugustano" (pp. 167-189). Analizan los ponentes el caso de la capital conventual, pero también el papel de la población indígena de todo el *conventus bracaraugustano* en su transformación hacia la integración en el mundo romano.

El bloque segundo dedicado a *La adaptación de las comunidades peregrinas*, es estrenado por el investigador G. Cruz desde la Sociedade Martins Sarmento y el Laboratório de Paisagens, Património e Território da Universidade do Minho. El investigador presenta planimetrías inéditas y materiales sobre los resultados de las campañas arqueológicas de Briteiros y Sabroso en Guimarães, y cuyos resultados se publican en "Repensando a influência romana no urbanismo dos castros do noroeste portugués" (pp. 191-208). El estudio de este bloque continua con la aportación de A. Villa y A. Orejas sobre "Convergencias y divergencias en la configuración de *civitates* en el Cantábrico astur-galaico. Una lectura arqueológica" (pp. 211-237). En particular, el

estudio analiza los patrones de poblamiento de la actual provincia de Asturias, y la relevancia de las explotaciones auríferas romanas con un claro impacto en la organización poblacional antigua. La última contribución de este apartado corresponde a "La integración de los Ceretanos al modelo urbano (s. II a.C- I. d.C): Nuevos datos para la definición de un modelo" a cargo de O. Olesti de la Universitat Autónoma de Barcelona (pp. 239-274). El territorio de los Cerretani es analizado combinando la perspectiva arqueológica y epigráfica para entender la integración de las élites en el poder romano. El estudio contiene, además, reconstrucciones inéditas en 3D del Castelot de Bolvir.

En el bloque tercero y último del volumen, se analiza *La ciudad y la integración indígena.* Inaugura esta sección la investigadora E. Murgia con la Università degli Studi di Trieste e "Il silencio degli dèi indígeni" (pp. 277-292). Propuesta que profundiza en la presencia o no presencia, de cultos indígenas tanto en contexto urbano como rural, para los territorios nororientales italianos y la península istriana. Prosigue "Ciudad y santuarios en la Celtiberia del Duero: comunicación religiosa y transformación ideológica" con S. Martínez desde el Museo de Segovia (pp. 295-325). El estudio, en línea de anterior, analiza los cultos indígenas, aunque para el contexto hispano, y en particular en la Celtiberia. Los casos de estudio serán las *civitates* de Termes, Segovia, Clunia, Confloentia o Numancia. Estudio acompañado de copiosas fotografías y planimetrías que permiten comprender mejor la continuidad o cambios derivados de estos cultos prerromanos. Desde la Universidad de Salamanca M. Salinas propone un estudio sobre la "Adhesión e integración de las aristocracias lusitanas a Roma en el horizonte cesariano-augusteo" (pp. 327-347), analizando en particular, dos momentos clave, la guerra civil entre César y Pompeyo, y la guerra de Augusto contra los pueblos astur-cántabros. El volumen prosigue y conduce nuevamente al lector a tierras del norte peninsular para estudiar "Evidencias de la integración de los indígenas en las ciudades del Cantábrico oriental en el Alto Imperio Romano". Trabajo presentado desde la Universidad de Cantabria por A. Ruíz y J. M. Iglesias (pp. 349-369). Este estudio multidisciplinar propone una línea de análisis de la transformación de las comunidades locales, tanto en el contexto urbano como en el desarrollo costero cantábrico, hacia el modelo de ciudadanía romano. J. M. Vallejo desde la Universidad del País Vasco cierra el volumen con el último estudio que, al igual que su predecesor, recorre el norte peninsular con "Indígenes y romanos; algunos rasgos de la onomástica lucense" (pp. 371-391). En este caso el escrito se centra en la comparativa onomástica entre el *conventus Lucensis* y el territorio vecino.

El volumen carece de conclusiones o reflexiones finales que ofrezcan una visión de conjunto de la variada temática abordada en el coloquio, pero, si incluye un apartado de resúmenes, alfabéticamente ordenados, de todos los trabajos incluidos en el mismo.

Sin duda, el resultado de esta publicación es una recapitulación de grandes expertos que han unido su conocimiento para ofrecer una visión completa

de la integración indígena en el mundo local, a través de la configuración de las ciudades en el Mediterráneo occidental. Este volumen, se presenta, por tanto, como un escrito de alta multidisciplinariedad metodológica, sobre un tema en común, el papel de la ciudad en la antigua Roma. Indudablemente consideramos que este volumen colectivo se convertirá en obra de referencia para futuros estudios en este campo.

Patricia Ana Argüelles Álvarez
Universidad de Santiago de Compostela
patricia.arguelles@usc.es
https://orcid.org/0000-0001-8973-7751

NORMAS DE READAÇÃO

1. Apresentação dos textos

1.1. O ficheiro de texto (extensões de arquivo .docx, .rtf ou .odt) deve ser submetido através da plataforma Open Journal Systems (OJS): https:// impactum-journals.uc.pt/conimbriga/about/submissions

1.2. A Conimbriga publica originais em português, castelhano, inglês, francês e italiano.

1.3. Deverão ser tidas em consideração as normas ortográficas e gramaticais vigentes em cada língua, nomeadamente no que concerne: ao emprego de maiúsculas; existência de um espaço após qualquer sinal de pontuação; ao início do parágrafo recolhido, sem deixar espaço interlinear duplo em relação ao parágrafo anterior; ao uso do itálico para as palavras escritas em língua diversa da do texto.

1.4. Os artigos terão uma dimensão máxima de 90 000 carateres (espaços incluídos), com tipo de letra Times New Roman, corpo 11 para texto e 9 para notas de rodapé, e espaçamento entre linhas de 1,5. Apenas em casos muito excecionais devidamente justificados serão admitidos textos mais extensos.

1.5. As citações diretas (transcrições de excertos) com mais de três linhas devem ser destacadas no corpo do texto com recurso a uma linha de intervalo, a indentação de 0,5 cm e a letra de tamanho 10, mantendo o espaçamento entre linhas.

2. Autoria e resumo/abstract

O artigo deve ser precedido por uma página de rosto na qual conste o título, o nome do(s) autor(es), a(s) filiação(ões) institucional(ais), endereço(s) eletrónico(s), código(s) ORCID, um resumo (máximo de 1 000 carateres com espaços) e palavras-chave (entre 3 e 5) no idioma do texto e em inglês (*Abs-*

tract e *Keywords*) ou em português e inglês quando estes não são os idiomas do texto.

3. Citações

A citação no corpo do texto deve fazer-se de forma abreviada entre parêntesis, com o(s) apelido(s) do(s) autor(es), a data de publicação e o número da(s) página(s) respeitante(s), usando-se a conjunção 'e' quando os autores são dois ou três e a abreviatura '*et al*.' referente à locução latina *et alii/ae* quando o seu número é superior a três. [*v. g.* (Mattoso, 1988: 100), (Buonopane e Matrocinque, 2004), (Étienne, Makaroun e Mayet, 1994), (Ramil Rego *et al*., 2005-2006: 540)]

4. Notas

4.1. Os artigos poderão compreender notas de rodapé, ainda que tendencialmente limitadas e breves, reservando-se para informações complementares de abono do texto.

4.2. Caso, porém, se tornem indispensáveis, use-se numeração contínua.

5. Bibliografia

5.1. Preconiza-se a apresentação, no final do texto, da bibliografia citada, por ordem alfabética dos apelidos dos autores (em versaletes) e, em cada autor, por ordem cronológica dos seus trabalhos. Se houver dois textos dum autor com a mesma data, a distinção, se necessária, far-se-á pela aposição de uma letra minúscula (1984a, 1984b...).

5.2. Todos os autores devem ser citados pelo último apelido (*v. g.* Vasconcelos, José Leite de) e só os autores espanhóis se arrolam pelo penúltimo (*v. g.* Blázquez Martínez, José María).

5.3. Deve privilegiar-se a indicação por extenso do primeiro nome do(s) autor(es), para maior facilidade da sua identificação.

5.4. Os títulos de obras e os nomes de revistas figurarão em itálico.

5.5. No caso das obras, ao(s) apelido(s) e nome(s) do(s) autor(es) segue-se o ano de publicação entre parêntesis curvos, o título precedido de travessão

e o local de publicação [*v. g.* Alarcão, Jorge de (2018) – *A Lusitânia e a Galécia: do séc. II a. C. ao séc. VI d. C.*, Coimbra].

5.6. As obras coletivas vêm identificadas pelo(s) apelido(s) e nome(s) do(s) seu(s) editor(es) [ed. ou eds.] ou coordenador(es) [coord. ou coords.] [*v. g.* Renfrew, Colin; Bahn, Paul, eds. (2014) – *The Cambridge World Prehistory*, Cambridge.]

5.7. Nas contribuições em obras coletivas, ao(s) apelido(s) e nome(s) do(s) autore(s) segue-se o ano de publicação entre parêntesis curvos, o título do capítulo precedido de travessão e a referência à obra coletiva precedida por *in* e finalizada pela indicação das páginas correspondentes [*v. g.* Encarnação, José d' (2017) – A singularidade cultural do SW da Lusitânia romana, *in* Bermejo Barrera, José Carlos; García Sánchez, Manel, eds. – ΔΕΣΜΟΙ ΦΙΛΙΛΣ. Bonds of Friendship: Studies in Ancient History in Honour of *Francisco Javier Fernández Nieto*, Barcelona, pp. 105-121].

5.8. No caso das revistas, ao(s) apelido(s) e nome(s) do(s) autore(s) segue-se o ano de publicação entre parêntesis curvos, o título do artigo precedido de travessão, o nome da revista, o número do volume, em numeração árabe, e a indicação das páginas correspondentes [*v. g.* Mantas, Vasco (2019) – Da capital da Lusitânia a *Bracara Augusta* pela serra da Estrela, *Conimbriga*, 58, pp. 255-300].

5.9. As revistas podem ser identificadas pelas siglas consignadas em *L'Année Philologique*. Sempre que se revelar útil, poderá a bibliografia ser precedida de uma tábua de abreviaturas.

5.10. O local de publicação (prescindível no caso das revistas) deve ser traduzido (se possível) na língua de redação do artigo, sendo dispensável a identificação da editora.

5.11. Os artigos e outras contribuições em documentos eletrónicos devem, tanto quanto possível, conter o(s) apelido(s) e nome(s) do(s) autore(s), o ano de publicação entre parêntesis curvos, o título da contribuição precedido de travessão, o nome da publicação, o tipo de suporte (entre parêntesis retos), o número do volume, em numeração árabe e a indicação das páginas, se for o caso, seguindo-se informação sobre as datas de atualização ou revisão e de consulta (entre parêntesis retos), bem como de disponibilidade e acesso. [*v. g.* Lorrio, A. J.; Ruiz Zapatero, G. (2005) – The Celts in Iberia: An Overview, *e-Keltoi* [em linha], 6, pp. 167-254. Publ. 1 fev. 2005 [Consult. 16 out. 2021]. Disponível em: https://dc.uwm.edu/ekeltoi/vol6/iss1/4/.]

5.12. Pode incluir-se no final das referências o respetivo DOI, ou URL, precedido e seguido por ponto final.

6. Imagens/Gráficos/Tabelas

6.1. Os elementos gráficos que acompanhem o texto deverão ser enviados em separado, devidamente identificados e numerados, bem como as respetivas legendas.

6.2. As imagens, gráficos e tabelas devem der identificadas sequencialmente como FIG(ura) 1, 2..., com exceção das imagens fotográficas, que devem seguir ordenação autónoma como FOT(ografia) 1, 2...

6.3. As imagens, enviadas em formato jpg ou tiff, com resolução mínima de 400 dpi, figurarão no final do texto, com as seguintes dimensões: 11 x 7,5 ou 11 x 17 ou 17 x 24, obedecendo à mancha da publicação (11x17 cm).

6.4. Quando não puderem ser impressas em tamanho natural, as imagens serão reduzidas, pelo que a inclusão de uma escala gráfica é, por isso, indispensável, assim como a indicação do N(orte) em plantas e fotografias.

6.5. Cabe ao autor a responsabilidade de assegurar a competente autorização para a publicação de imagens que estejam ao abrigo dos direitos de autor.

6.6. As tabelas ou gráficos, enviados em ficheiro editável (extensões de arquivo .docx, .rtf ou .odt), figurarão também no final do texto.

6.7. Na edição impressa revista publicam-se imagens, gráficos e tabelas a preto e branco ou em escala de cinzas, podendo a versão digital da mesma integrar imagens, gráficos e tabelas a cores quando disponibilizados pelos autores.

6.8. O Conselho de Redação poderá solicitar a redução do número de estampas.

7. Recensões

7.1. A obra recenseada será identificada de acordo com o modelo usado na bibliografia, ao que se acrescenta o número de páginas e o *International Standard Book Number* (ISBN).

7.2. Os textos não devem exceder os 10 000 carateres com espaços, nem são acompanhados por notas de rodapé.

Revisões

1. Parte-se do princípio de que a revisão do texto foi cuidadosamente realizada por parte do(s) autor(es), pelo que à Redação competirá verificar apenas se a formatação foi feita corretamente.

2. Serão enviadas aos autores unicamente as primeiras provas dos textos aceites para publicação. Nelas não devem ser introduzidas alterações ao texto, admitindo-se apenas correção de gralhas e erros ortográficos.

Direito de rejeição

A Direção reserva-se o direito de recusar a publicação de trabalhos, quer por falta de qualidade científica do texto, quer por falta de qualidade dos elementos gráficos, justificando-o sempre, excetuando os casos de direito de resposta previstos na Lei de Imprensa.

ÍNDICE GERAL

Revista do Instituto de Arqueologia
da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra